

## ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Лисеный Е.В., аспирант

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

В статье рассмотрен исторический процесс эволюции теоретических взглядов на функции государства в экономике.

**Ключевые слова:** государство, функции государства, история экономической мысли.

**Постановка проблемы в общем виде.** В истории экономической мысли существуют разнообразные взгляды на проблему роли и функций государства в экономике. Данное разнообразие концепций обусловлено возникновением и эволюцией различных направлений в экономической мысли, представленных множеством экономических школ, каждая из которых придерживалась своего базового представления о роли и функциях государства в экономике. Помимо этого, индивидуальные особенности функционирования различных типов экономических систем и политического устройства государств, а также трансформация самой экономической системы, ее развитие в историческом процессе оказали прямое влияние на институт государства и особенности формирования его функций.

**Анализ исследований и публикаций.** На протяжении развития экономической мысли исследованием роли и функций государства в экономике занимались многие известные ученые экономисты с мировым именем. К ним относятся представители классического направления Уильям Петти, Адам Смит, Давид Риккардо, Джон Стюарт Милль, Томас Роберт Мальтус и др., а также представители других направлений в экономике, занимавшиеся исследованиями в данной области: Франсуа Кенэ, Жан Шарль Леонард Симонд де Сисмонди, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, Артур Сесил Пигу, Джон Мейнард Кейнс, Людвиг Эрхард, Людвиг фон Мизес, Джон Кеннет Гелбрейт, Джозеф Юджин Стиглиц и многие другие. Помимо зарубежных ученых данной проблемой в настоящее время занимаются также и отечественные экономисты – В. Геец, Ф. Шахмалов, А. Соколовская, И. Алексеенко, В. Загашвили, А. Ковтун, Ф. Мехдизаде, О. Марченко, Л. Швайка, С. Чистов, В. Кушлин, Н. Волгин, Ю. Яковец, И. Малый и др.

**Целью статьи** является раскрытие эволюции теоретических взглядов на функции государства в экономике и их особенностей на различных этапах исторического развития.

**Изложение основного материала исследования.** Исторически в экономической мысли выделилось два основных направления во взглядах на проблему роли и, соответственно, вытекающих из нее функций государства в экономике. Представители первого направления (У. Петти, А. Смит, Д. Риккардо, Дж. Милль, Т. Мальтус и др.) придерживались идеи минимизации функций государства в экономике, оставляя последнему роль так называемого «ночного сторожа» [1, с. 183]. В данном направлении был взят за основу принцип экономического либерализма, связанный с идеей невмешательства государства в экономику, принцип, название которого впервые сформулировал представитель экономической школы физиократов Венсан де Гурне *“laissez faire, laissez passer”* (буквально: *“пусть все идет, как идет”*) [1, с. 161].

Представители второго течения в экономической мысли придерживались абсолютно противоположного мнения во взглядах на роль и функции государства в экономике, отводя последнему роль прямого регулятора экономической системы. Данный принцип в большей степени был основан на утверждении о неспособности рыночной экономики самостоятельно без вмешательства государства приводить экономическую систему в состояние равновесия.

Однако для дальнейшего анализа теоретических взглядов на функции государства необходимо указать на определенную особенность в исследовании данного вопроса. Данная особенность состоит в том, что на ранних этапах развития экономической мысли понятие «функции государства», как правило, не употреблялось. Вместо этого различные экономисты употребляли

ли приближенные к данному понятию термины и обозначения. Например, представитель классической школы Адам Смит в работе «Исследования о природе и причинах богатства» не употреблял термин «функции государства», а писал об обязанностях государя, которые возлагаются на него [2, с. 651-676]. Представитель экономической школы физиократов Франсуа Кенэ писал о принципах экономической политики земледельческого государства, из которых можно выделить функции, которые должно исполнять государство, осуществляя экономическую политику [3, с. 432- 438].

Попытки обосновать роль государства в экономике предпринимались учеными различных эпох и столетий. Однако первой экономической школой, представители которой попытались определить задачи государства в экономике, была **школа меркантилистов**.

Анализируя учение меркантилистов, экономические функции государства можно выделить как из практической реализации экономической политики представителями данной школы, которая сводилась к явно-выраженному протекционизму, направленному на превышение экспорта над импортом с целью накопления богатства в государстве, так и из теоретического обоснования данной экономической политики [1, с. 116-117]. Английский экономист Бернард де Мандевиль (1670-1733) возлагал на государство функцию регулирования занятости населения, а также стимулирования национальных предприятий, которые оказывают непосредственное влияние на развитие экономики государства. Среди других экономических функций, которые отражали меркантилисты, можно выделить функцию регулирования экспортно-импортных отношений и расширение колониальной торговли [1, с. 116-117].

Очевидно, что меркантилисты стали первой экономической школой, которая попыталась научно обосновать роль государства в экономической системе. Анализируя основные постулаты меркантилистов, можно сделать вывод, что на данном этапе развития экономической мысли все функции государства сводились к регулированию торговых отношений, уровня занятости населения, а также к стимулированию и защите национальных предприятий.

Следующей экономической школой, которая обосновала свое видение роли государства в экономике и реализацию им экономических функций, была **школа физиократов**. Наиболее ярким ее представителем был основатель школы Франсуа Кенэ (1694-1774). В своих работах Ф. Кенэ обосновал принципы экономической политики земледельческого государства, из которых мы можем выделить следующие экономические функции государства: обеспечение безопасности государства; обеспечение образования населения; защита прав собственности; мотивация и обеспечение свободы предпринимательства; регулирование трудовых и инвестиционных ресурсов; распределение сельскохозяйственных земель; регулирование цен и торговых отношений; обеспечение свободы торговых отношений; регулирование сбережений [3, с. 432-438].

Следующим направлением в экономической мысли, которое внесло свой вклад в развитие исследуемой проблемы, была **классическая школа**, первым представителем и родоначальником которой стал Уильям Петти (1623-1687). В своей книге «Трактат о налогах и сборах» У. Петти отразил различные виды расходов государства на реализацию определенных видов государственных обязанностей и функций. Среди них можно выделить расходы на оборону государства, расходы по отправлению правосудия, расходы на содержание пастырей человеческих душ и руководителей их совести, расходы на школы и университеты, расходы на содержание сирот, а также всякого рода немощных людей и, кроме того, таких, которые нуждаются в получении работы, расходы на дороги, судоходные реки, водопроводы, мосты, порты и другие предметы, нужные для блага пользования всех [4, с.11-12].

Следующим представителем классической школы, который предложил свое видение проблемы функций государства в экономике, был английский экономист Адам Смит (1723-1790). В своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» А. Смит отразил три основные функции, которые должно выполнять государство. Он писал: *«Первой обязанностью государя является защита общества от насилия и посягательства со стороны других независимых обществ»* [2, с. 651].

Отражение данной функции в работе А. Смита является первой характеристикой одной из важнейших тенденций взаимодействия между национальными государствами, а именно межгосударственного соперничества, наличие которого является первостепенным фактором возникновения и существования такой функции, как защита общества от насилия и посягательства со стороны других независимых обществ.

Касательно второй функции государства А. Смит писал следующее: *«Вторая обязанность государя, а именно – защита, насколько это возможно, каждого члена общества, от несправедливости и притеснения его другими членами общества, или обязанность установления точного отправления правосудия»* [2, с. 665].

Вторая функция, которую описывает А. Смит, в большей степени носящая юридический характер, также является первоначальным базисом формирования одной из основных функций государства, необходимых для эффективного функционирования его национальной экономики, а именно функции определения «правил игры» в рыночной системе данного национального государства. Эта функция так же, как и предыдущая, с развитием процесса глобализации трансформируется в новые формы, что выражается, во-первых, в расширении и изменении характеристик принимаемых государством законов, нормативных актов и других правовых документов, которые устанавливают, регламентируют и контролируют определенное поведение экономических субъектов в системе национальной экономики государства, что связано с появлением новых видов экономической деятельности на рынке в процессе развития как научно-технического потенциала, так и самой экономической системы. Во-вторых, формирование в процессе глобализации мировой экономики сопровождается размыванием экономических границ национальных государств. Возникает потребность в передаче данной функции другим институтам мировой экономической системы, которые имели бы право устанавливать, регламентировать и контролировать определенное поведение экономических субъектов, но только на уровне мировой экономической системы.

Что же касается третьей и последней функции государства, А. Смит обосновывал ее следующим образом: *«Третьей и последней обязанностью государя или государства является основание и содержание таких общественных учреждений и таких общественных работ, которые, будучи может быть в самой высокой степени полезными для обширного общества в целом, не могут, однако, своей прибылью возместить расходы отдельного человека или небольшой группы людей; поэтому нельзя ожидать, чтобы частное лицо или небольшая группа частных лиц основывали и содержали их»* [2, с. 675-676].

Из описания последней функции видно, что А. Смит определяет для государства тот порядок функций, который является нерентабельным для экономических субъектов национальной экономики или, другими словами, те функции, которые рынок по экономическим причинам не может взять на себя. Таким образом, следуя этой логике, государственный институт является дополнительным инструментом, который с помощью прямого влияния на экономическую систему, выполняя определенные функциональные задачи, закрывает «провалы рынка» или те зоны рынка, наличие которых необходимо для обеспечения нормального функционирования и развития экономической системы национального государства.

Следующим видным экономистом классической школы, который высказал свои оригинальные идеи относительно функций государства, был Дж. Милль (1806-1873), впервые разделивший государственные функции на необходимые и необязательные. Необходимые функции государства Дж. Милль определил как функции, которые либо неразрывно связаны с самой идеей правительства, либо обычно выполняются всеми правительствами, не вызывая никаких возражений. Необязательные функции государства Дж. Милль определил как функции, необходимость осуществления которых правительствами ставится под сомнение, так как исполнение их не диктуется соображениями первоочередной необходимости и в отношении этих функций существуют или могут существовать самые различные мнения. К необязательным функциям государства Дж. Милль относил: защиту отечественной промышленности с помощью политики протекционизма, определенное вмешательство в сферу договорных обязательств и регулирование уровня цен [5, с. 306-323]. Отдельной функцией государства Дж. Милль считал предоставление государством образовательных услуг населению [5, с. 354]. Дж. Милль, будучи приверженцем экономического либерализма, выступал против расширения функций государства и поддерживал ограничение вмешательства со стороны государства в экономику.

Интересную позицию, касающуюся роли и функций государства в экономике, предлагал представитель **критического направления классической школы экономики** Жан Симонд де Сисмонди (1773-1842). Он выделял следующие задачи, которые государство должно выполнять в своей деятельности: регулирование темпов экономического роста и ограничение конкуренции; обеспечение постепенной эволюции общества и удержание быстрого прогресса новых изобре-

ний. Симонд де Сисмонди был первым, кто указал на необходимость проведения социальной политики, которая включала в себя: внедрение социального обеспечения рабочих за счет предпринимателей; обеспечение участия наемных работников в прибылях предприятий; создание денежных фондов, которые бы защищали работников в период безработицы, инвалидности, старости; ограничение рабочего дня и установление минимальной заработной платы [1, с. 275].

Следующим этапом в эволюции взглядов на данную проблематику было появление направления, акцентированного на **социалистических учениях**. Зарождение социалистических идей основано на утопических учениях, основные представители которых (Клод Анри Сен-Симон де Рувруа (1760-1825), Шарль Фурье (1772-1837), Роберт Оуэн (1771-1858) и др.) высказывали свои взгляды на роль и функции государства, заключающиеся в замене функций государства в направлении управления вещами вместо управления людьми [1, с. 304].

Томас Майер выделяет три основных течения в социалистических учениях, касающиеся вопроса о функциях государства в экономике:

1. Течение, сформировавшееся под влиянием французского социалиста П.Ж. Прудона, представители которого отстаивали идею ликвидации государства и передачи всех функций регулирования взаимной помощи мелким кооперативам. В этом они видели единственный путь к осуществлению свободы, так как государство, по их мнению, независимо от его организации всегда подавляет граждан.
2. Течение, восходящее к Ф. Лассалю, глубоко укоренилось в германской социал-демократии. Его представители хотели улучшить общественные условия путем демократизации существующего государства и постепенного расширения его социальной и экономической ответственности. В долгосрочном аспекте должен быть создан солидарный общественный порядок, в котором не будет существовать разделения между государством и обществом.
3. Течение, основанное К. Марксом и Ф. Энгельсом, согласно мнению которых государство по своей сути всегда является только инструментом в руках экономически господствующего класса. Поэтому надлежит захватить государство путем штурма и коренным образом перестроить, и только тогда оно может стать инструментом формирования социалистического общества. По мере успешного социалистического развития и исчезновения классов государство отмирает. Место государства занимают спонтанные добровольные соглашения, регулирующие все отношения в обществе [6, с. 39-41]. В данном случае марксизм противопоставляет государству общественное самоуправление, в котором управленческие функции осуществляются народом, а не должностными лицами [7, с. 167-168].

В целом, анализируя эволюцию взглядов на функции государства в контексте данного направления, можно сделать вывод, что при описании другого государственного устройства (социалистического), категорически меняются и взгляды на функции государства в рамках построения экономических отношений в условиях функционирования данного государственного устройства. Акцент теоретического исследования функций государства переносится от государства с капиталистическим устройством к государству с социалистическим устройством экономической системы. Естественно, что и задачи, поставленные перед институтом государства, и в целом само предназначение последнего начинает кардинально изменяться.

Еще одним направлением в истории экономической мысли была **историческая школа**, основным представителем и основателем которой был немецкий ученый Фридрих Лист (1789-1846). Определение роли и функций государства рассматривались Ф. Листом через призму исследования законов хозяйственного развития отдельных государств и их национальных интересов [1, с. 396]. В условиях рыночной экономики Ф. Лист отводил государству следующие функции: создание материальных, институциональных и культурных предпосылок для быстрого индустриального подъема страны; формирование и развитие единого внутреннего рынка; согласование общественных интересов; направление усилий нации на реализацию стратегических перспективных задач [1, с. 401].

Следующим большим направлением в истории экономической мысли была **школа маржиналистов**. Данное направление в силу сложившихся причин по большей части сосредоточилось на исследованиях микроэкономической сферы. Однако в рамках неоклассической теории английский экономист Артур Сесил Пигу (1877-1959) исследовал также проблемы, связанные с макроэкономикой и, в частности, с государственным регулированием экономики. Необходи-

мость государственного вмешательства в экономику Артур Пигу рассматривал на основании исследования таких явлений, как «провалы рынка» (экстерналии), определяя задачей государства интернализацию внешних эффектов [1, с. 498-499]. Из задач, которые должно выполнять государство, Артур Пигу выделяет задачу по регулированию циклических колебаний в экономике с помощью кредитно-денежной политики и политики по регулированию цен [8, с.43]. Наряду с этим, в случаях неспособности саморегулирования конфликтных ситуаций между предпринимателями и наемными рабочими, Артур Пигу ставит вопрос о возможном предоставлении государству полномочий в осуществлении принудительных действий [8, с. 50].

Следующим и, пожалуй, одним из наиболее значимых направлений исследуемой проблематики в истории экономической мысли, было кейнсианство, лидером и основателем которого стал английский экономист Джон Мейнард Кейнс (1883-1946). Описывая функцию государства по поддержанию необходимого уровня занятости, Дж. М. Кейнс акцентирует внимание на необходимости развития инвестиционного процесса в экономике [9, с. 80-82]. Более того, рассматривая также регулирование нормы процента, Дж. М. Кейнс пишет, что государство должно брать на себя все большую ответственность за прямую организацию инвестиций [9, с. 229]. Дж. М. Кейнс также рассматривает функцию регулирования заработной платы государством и приходит к выводу, что *«для замкнутой системы наиболее разумная политика состоит, в конечном счете, в поддержании устойчивого общего уровня денежной заработной платы»* [9, с. 341]. Дж. М. Кейнс утверждает, что *«Государство должно будет оказывать свое руководящее влияние на склонность к потреблению частично путем соответствующей системы налогов, частично фиксированием нормы процента и, возможно, другими способами»* [9, с. 452-453].

Традиции данной школы продолжали представители некейнсианского направления Рой Фобс Харрод (1900-1978) и Евсей Домар (г.р. 1914), которые основной функцией государства считали достижение динамического равновесия экономики [10, с. 260]. Представитель некейнсианской теории экономического цикла Елвин Хансен (1887-1975) как основную функцию государства выделяет регулирование циклических колебаний, осуществлять которую возможно двумя методами: стабилизацией непосредственного объема инвестиций и компенсацией колебаний частных инвестиций мерами фискальной и кредитно-денежной политики [11, с. 676].

Следующим этапом в формировании эволюции теоретических взглядов на функции государства стала **неоклассическая школа**, сформировавшаяся во второй половине XX века и представленная идеями различных школ в рамках неоклассического направления.

Представитель французской школы неолиберализма Морис Феликс Шарль Алле (г.р. 1911) в сфере экономики предусматривает следующую деятельность государства: удовлетворение коллективных потребностей и их финансирование, определение институциональных границ «экономики рынков» (антимонопольное законодательство), реализацию денежно-кредитной и фискальной политики, а также определение и реализацию социального компромисса [10, с. 339].

Людвиг Эрхард (1897-1977), немецкий ордолибералист выступает за сокращение государственных функций и, в частности, за отказ от системы предписаний, принудительным образом регулирующих хозяйствование и ценообразование [12, с. 17-18]. Государственное вмешательство в хозяйство, по мнению Л. Эрхарда, должно осуществляться только в том случае, если этого потребует само хозяйство, а задачей правительства в этом случае является хозяйственно-политическая деятельность в рамках данных ему демократическо-парламентских компетенций и прав. [12, с. 134-135].

Представитель неоавстрийской школы Людвиг фон Мизес (1881-1973), описывая государство как исполнительный аппарат, который не вмешивается в деятельность рынка, и связанные с ним гражданские формы активности, определяет сущность его функций в охране жизни, здоровья и собственности граждан против насилия, злостных форм надувательства, внутренних преступных элементов и внешних врагов, а также создание и страхование сферы рыночной деятельности так, чтобы экономика могла безопасно функционировать [13, с. 16].

Отражение взглядов представителей неоклассической школы о роли государства в экономике хорошо прослеживается в работе Фридриха Августа фон Хайека (1899-1992). Единственные задачи, которые, по мнению Ф. Хайека, должно выполнять государство, это защита против внешних врагов, а также оказание государственной поддержки больным, нищим, инвалидам, сиротам, вдовам, жертвам растущего числа несчастных случаев и всем тем, кто не в состоянии обеспечить себя сам в виде гарантированного минимального дохода [14, с. 98-99].

Одним из наиболее известных течений в направлении неоклассической школы был **монетаризм**. Основная идея данного течения, касающаяся роли государства в экономике, заключалась в обеспечении стабильности экономической системы и стратегических условий развития, а также в повышении конкурентоспособности государства с помощью расширения функций денежно-кредитного регулирования [10 с. 373]. Одним из оригинальных предложений данного направления является введение функции оповещения и предупреждения центральным банком экономических субъектов о предстоящих изменениях в экономической ситуации, касающихся предложения денежной массы и темпов ее роста [10, с. 386-387].

Еще одним направлением, которое необходимо рассмотреть при исследовании данной проблематики, является **институционализм**. Центральная идея данного направления относительно роли государства в экономике заключается в необходимости государственного влияния на самые уязвимые "дефекты" рыночного механизма, связанные с резким ростом социального неравенства, монополизацией и кризисами, расхождением частных и общественных интересов [10, с. 417]. В связи с этим, одной из основных проблем институционалисты считают организацию системы социального контроля над экономикой, центральное место в создании которой отводят государству. К системе социального контроля институционалисты относят государственные и регулирующие меры, влияющие на механизмы рыночной конкуренции, ценообразования, занятость, состояние денежно-кредитного рынка, финансово-бюджетной системы и др. [10, с. 471-472].

Кроме этого, каждый представитель институционального направления рассматривает роль и функции, которые должно исполнять государство, в рамках своей индивидуальной позиции. Так, например, представители теории общественного выбора (Дж. Бьюкенен и др.) придерживаются мнения, что государство должно ограничиться только исполнением охранной функции и не брать участия в хозяйственной жизни, объясняя это административной неэффективностью государственных органов [10, с. 539-548]. Американский экономист Уэсли Клар Митчелл (1874-1948) в качестве одной из важнейших функций государства выделял достижение стабильной экономической конъюнктуры и смягчение динамики циклических колебаний [10, с. 436]. Джон Кеннет Гелбрейт (1908-2006) рассматривает роль государства в непосредственном понижении стоимости и рисков использования технологий, финансировании и развитии современной техники или гарантирование рынка для технически передовых товаров [10, с. 469].

Абсолютно новый подход относительно государственного вмешательства, а отсюда и необходимых функций, которые должно выполнять государство, высказал английский экономист Рональд Гарри Коуз (г.р. 1910). Суть данного подхода состоит в том, что вопреки распространенному в экономической теории мнению, что государство должно регулировать те сферы экономики, в которых существуют так называемые «провалы рынка», Рональд Коуз выдвинул новое объяснение необходимости государственного вмешательства в экономику. Оно заключается в том, что не всегда государственное регулирование необходимо в тех сферах экономики, где существуют внешние эффекты (экстерналии) или побочные последствия от деятельности, так как в условиях нулевых транзакционных издержек рынок способен самостоятельно справиться с внешними эффектами. Само же государственное вмешательство с целью преодоления внешних эффектов может сопровождаться намного большими транзакционными издержками, чем его отсутствие. Необходимо проведение соизмерения транзакционных издержек от действия экстерналий и транзакционных издержек от государственного вмешательства. Основной задачей государства в этом случае является создание правовых условий, которые давали бы возможность рыночному механизму решать возникающие в экономике проблемы [10, с. 531-533].

Описание эволюции теоретических взглядов на функции государства в экономике по каждому направлению представлены в таблице 1.

Таблица 1.1

**Эволюция теоретических взглядов на функции государства**

Основные представители	Теоретические взгляды на функции государства
<b>Меркантилисты (XV-XVII ст.)</b>	
В. Стаффорд (1554-1612); Г. Скаруффи (1519-1584); Б. Даванцати (1529-1606); Т. Ман (1571-1641);	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ регулирование торговых отношений;</li> <li>➤ регулирование уровня занятости населения;</li> <li>➤ стимулирование и защита национальных предприятий.</li> </ul>

<p>Ж.Б. Кольбер (1619-1683); А. Монкретьен (1575-1621);</p>	
<p><b>Физиократы (вторая половина XVIII ст.)</b></p>	
<p>Ф. Кенэ (1694-1774); В. Мирабо (1715-1789); П. Немур (1739-1817); В. Гурне (1712-1759); А. Тюрго (1727-1781).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ обеспечение безопасности;</li> <li>➤ обеспечение образования населения;</li> <li>➤ защита прав собственности;</li> <li>➤ мотивация предпринимательства;</li> <li>➤ регулирование трудовых и инвестиционных ресурсов;</li> <li>➤ обеспечение свободы предпринимательской деятельности;</li> <li>➤ распределение сельскохозяйственных земель;</li> <li>➤ мотивация предпринимательства и торговли;</li> <li>➤ регулирование цен;</li> <li>➤ регулирование торговых отношений;</li> <li>➤ обеспечение свободы торговых отношений;</li> <li>➤ функция регулирования сбережений.</li> </ul>
<p><b>Классическая школа (конец XVII – вторая половина XIX ст.)</b></p>	
<p>Ульям Петти (1623-1687);</p> <p>Адам Смит (1723-1790);</p> <p>Джон Стюарт Милль (1806-1873);</p> <p>Томас Роберт Мальтус (1766-1834).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ обеспечение обороны страны;</li> <li>➤ обеспечение функционирования образовательных и судебных учреждений и тех институтов, функционирование которых по различным причинам рыночная экономика обеспечить не может;</li> <li>➤ функция социальной поддержки безработных, немощных и сирот.</li> <li>➤ защита общества от насилия и посягательства со стороны других независимых обществ;</li> <li>➤ обязанность установления точного отправления правосудия;</li> <li>➤ основание и содержание таких общественных учреждений и таких общественных работ, которые не могут своей прибылью возместить расходы отдельного человека или небольшой группы людей.</li> <li>➤ Необходимые функции – функции, которые либо неразрывно связаны с самой идеей правительства, либо обычно выполняются всеми правительствами, не вызывая никаких возражений.</li> <li>➤ Необязательные функции – функции, необходимость осуществления которых правительствами ставится под сомнение, так как исполнение их не диктуется соображениями первоочередной необходимости, и в отношении этих функций существуют или могут существовать самые различные мнения.</li> <li>➤ осуществление различных мер, целью которых является установление определенного соотношения между количеством населения и средствами его существования.</li> </ul>
<p><b>Критическое направление классической школы экономики (первая половина XIX ст.)</b></p>	
<p>Жан Шарль Леонард Симонд де Сисмонди (1773-1842)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ регулирование темпов экономического роста и ограничение конкуренции;</li> <li>➤ обеспечение постепенной эволюции общества и удержание быстрого прогресса новых изобретений;</li> <li>➤ поддержание патриархального земледелия;</li> <li>➤ внедрение социального обеспечения рабочих за счет предпринимателей;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ обеспечение участия наемных работников в прибылях предприятий;</li> <li>➤ создание денежных фондов, которые защищали бы работников в период безработицы, инвалидности, старости;</li> <li>➤ ограничение рабочего дня и установление минимальной заработной платы.</li> </ul>
<b>Социалистические учения</b>	
<p>Социалистические утопические учения П.Ж. Прудона</p> <p>Ф. Лассаль</p> <p>К. Маркс и Ф. Энгельс</p> <p>Социал-демократические концепции Рудольфа Гильфердинга (1877-1941)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ идея замены функций государства в направлении управления вещами вместо управления людьми;</li> <li>➤ идея ликвидации государства и передачи всех функций регулирования взаимной помощи мелким кооперативам;</li> <li>➤ демократизация существующего государства и постепенное расширение его социальной и экономической ответственности;</li> <li>➤ идея перестройки государства по мере успешного социалистического развития и исчезновения классов, отмирание последнего, место которого занимают спонтанные добровольные соглашения, регулирующие все отношения в обществе;</li> <li>➤ функция установления государством масштаба цен и гарантирование размена национальных денежных билетов.</li> </ul>
<b>Историческая школа (первая половина XIX – первая треть XX ст.)</b>	
<p>Фридрих Лист (1789-1846); Вильгельм Георг Фридрих Рощер (1817-1894); Густав фон Шмоллер (1838-1917); Отмар Шпанн (1858-1950); Макс Вебер (1864-1920).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ создание материальных, институциональных и культурных предпосылок для: <ul style="list-style-type: none"> <li>• быстрого индустриального подъема страны;</li> <li>• формирования и развития единого внутреннего рынка;</li> <li>• согласования общественных интересов и направления усилий нации на реализацию стратегических перспективных задач;</li> </ul> </li> <li>➤ обеспечение успешного экономического развития нации;</li> <li>➤ устранение социальных противоречий.</li> </ul>
<b>Школа маржиналистов (конец XIX ст.)</b>	
<p>Фридрих Фрайхер фон Визер (1851-1926); Альфред Маршал (1842-1924); Артур Пигу (1877-1959) и др.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ идея разграничения функций в зависимости от условий, в которых пребывает на данный момент экономика;</li> <li>➤ интернализация внешних эффектов;</li> <li>➤ регулирование циклических колебаний в экономике;</li> <li>➤ распределение национального дивиденда;</li> <li>➤ поддержание национального производителя;</li> <li>➤ регулирование конкурентных цен;</li> <li>➤ регулирование предложения;</li> <li>➤ контроль над монополией;</li> <li>➤ урегулирование экономических (торгово-промышленных) споров и конфликтов между предпринимателями и наемными работниками;</li> <li>➤ вмешательство, направленное на повышение заработной платы.</li> </ul>
<b>Кейнсианство (XX ст.)</b>	
<p>Джон М. Кейнс (1883-1946); Рой Фобс Харрод (1900-1978); Евсей Домар (г.р. 1914);</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ развитие инвестиционного процесса;</li> <li>➤ регулирование заработной платы;</li> <li>➤ регулирование нормы процента и баланса внешней торговли;</li> </ul>



<p>Елвин Хансен (1887-1975); Пол Самуэльсон (1915-2009); Джон Ричард Хикс (1904-1989);</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ государство должно оказывать влияние на склонность к потреблению;</li> <li>➤ достижение динамического равновесия экономики;</li> <li>➤ регулирование циклических колебаний;</li> <li>➤ регулирование общественного потребления;</li> <li>➤ регулирование сфер государственного производства;</li> <li>➤ социальное обеспечение.</li> </ul>
<p><b>Неоклассическая школа (первая половина XX ст.)</b></p>	
<p>Морис Феликс Шарль Алле (г.р. 1911);</p> <p>Людвиг Эрхард (1897-1977);</p> <p>Вальтер Ойкен (1891-1950);</p> <p>Людвиг фон Мизес (1881-1973); Фридрих Август фон Хайек (1899-1992);</p> <p>Милтон Фридман (1912-2006).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ удовлетворение коллективных потребностей и их финансирование;</li> <li>➤ определение институциональных границ «экономики рынков» (антимонопольное законодательство); реализация денежно-кредитной и фискальной политики, а также определение и реализация социального компромисса.</li> <li>➤ задачей правительства является хозяйственно-политическая деятельность;</li> <li>➤ сохранение свободной конкуренции;</li> <li>➤ препятствование злоупотреблениям мощных хозяйственных групп;</li> <li>➤ обеспечение устойчивости национальной валюты.</li> <li>➤ антимонопольная политика;</li> <li>➤ политика перераспределения доходов;</li> <li>➤ социальная политика;</li> <li>➤ экологическая политика;</li> <li>➤ охрана жизни, здоровья и собственности граждан;</li> <li>➤ создание и страхование сферы рыночной деятельности;</li> <li>➤ защита против внешних врагов;</li> <li>➤ оказание государственной поддержки социально уязвимым слоям населения;</li> <li>➤ обеспечение стабильности экономической системы;</li> <li>➤ обеспечение стратегических условий развития;</li> <li>➤ повышение конкурентоспособности государства;</li> <li>➤ функция оповещения и предупреждения экономических субъектов о предстоящих изменениях в экономической ситуации.</li> </ul>
<p><b>Институционализм (XX ст.)</b></p>	
<p>Уэсли Клар Митчелл (1874-1948); Джон Кеннет Гелбрейт (1908-2006);</p> <p>Рональд Гарри Коуз (г.р. 1910);</p> <p>Ричард Масгрейв (1910-2007). Джеймс МакДжилл Бьюкенен (г.р. 1919);</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ достижение стабильной экономической конъюнктуры и смягчение динамики циклических колебаний;</li> <li>➤ понижение стоимости и рисков использования технологий, финансирование и развитие современной техники;</li> <li>➤ гарантирование рынка для технически передовых товаров;</li> <li>➤ создание правовых условий, которые давали бы возможность рыночному механизму решать возникающие в экономике проблемы;</li> <li>➤ отображение интересов отдельных лиц и забота о них;</li> <li>➤ охранный функция;</li> <li>➤ влияние на самые уязвимые "дефекты" рыночного механизма;</li> <li>➤ организация системы социального контроля над экономикой.</li> </ul>

В результате анализа эволюции теоретических взглядов на функции государства можно сделать следующие выводы.

В процессе развития экономической мысли были выдвинуты различные взгляды, теории и концепции, касающиеся роли и функций государства в экономике. Начиная от школы меркантилистов (XV-XVII ст.) и завершая институциональным направлением (первая половина XX ст.), наблюдается тенденция постепенного расширения теоретических взглядов на функции государства в экономике, вызванная как развитием и распространением в обществе экономической науки, так и непосредственно эволюционной трансформацией самого института государства и изменением его функций в развивающейся глобальной экономике.

Процесс эволюции теоретических взглядов на функции государства носит циклично-колебательный характер. Он движется по определенным периодам от направлений, утверждающих идею минимизации функций государства в экономике, до направлений, придерживающихся противоположного взгляда, заключающегося в необходимости широкого государственного вмешательства в экономику и расширения выполняемых государством функций.

С развитием процесса глобализации возникает вопрос: кто будет выполнять регулирующие функции на уровне глобальной экономики, если национальное государство становится отдельной ячейкой, отдельным экономическим субъектом мировой экономической системы, и закрытие «провалов глобального рынка» на уровне мировой экономики становится невозможным или нерентабельным для отдельного национального государства? На первый взгляд, ответ очевиден: при трансформации данной функции национального государства под влиянием процесса глобализации выполнение данной функции переходит на уровень мировой экономики и международных институтов, которые наделены правом и имеют возможность выполнять данную функцию. В этом случае закрытие «провалов рынка» на уровне глобальной экономической системы ложится либо на мировое правительство (что может произойти в случае становления единой глобальной экономики на стадии финальной интеграции всех национальных государств в мире, а именно при их политическом союзе), либо функцию закрытия «провалов мирового рынка» берут на себя международные организации. Однако очевидно, что с развитием процесса глобализации мировой экономической системы начинается процесс трансформации экономических функций государства как института и как отдельного экономического субъекта мировой экономики.

#### Литература:

1. Історія економічних учень: Підручник: У 2 ч. – Ч. 1 / За ред. В.Д. Базилевича. – 2-е вид., випр. і доп. – К.: Знання, 2005. – 567 с.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; [пер. с англ.; предисл. В.С. Афанасьева]. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
3. Франсуа Кенэ. Избранные экономические произведения. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960 – 550 с.
4. Антология экономической классики В. Петти, А. Смита, Д. Риккардо. / Предисловие И.А. Столярова. – М.: МП «Эконов», «Ключ», 1993. – 475 с.
5. Дж. С. Милль. Основы политической экономии III / под общ. редакцией А.Г. Микейковского. – М.: «Прогресс», 1981 – 432 с.
6. Майер Т. Демократический социализм – социальная демократия. Введение – К.: Основні цінності, 2000. – 188 с.
7. Основы политологии: Курс лекций: Учеб. пособие для вузов / Н. Сазонов, Б. Решетняк, А. Авксентьев и др.; под ред. Н. Сазонова. – Харьков: Основа, 1993. – 464 с.
8. Пигу А. Экономическая теория благосостояния, т. I. Пер. с англ. – М.: «Прогресс», 1985. – 512 с.
9. Дж. М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ. под общ. ред. А.Г. Микейковского. – М.: издательство «Прогресс», 1978 – 492 с.
10. Історія економічних учень: Підручник: У 2 ч. – Ч. 2 / За ред. В.Д. Базилевича. – 2-е вид., випр. і доп. – К.: Знання, 2005. – 567 с.
11. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход / пер. с англ. Э.Г. Лейкина, Л.Я. Розовского – М.: издательство иностранной литературы, 1959. – 755 с.
12. Эрхард Л. Благосостояние для всех: Репринт. Воспроизведение: Пер. с нем. / Вступ. ст. Б.Б. Багаряцкого, В.Г. Гребенникова. – М.: Дело, 2001. – 352 с.

13. . . . . , . - . , « . » , 1999. - 196 .
14. . . . . , . - . : « . » , 1999. - 288 .

Summary

EVOLUTION OF THEORETICAL VIEWS ON THE FUNCTIONS OF THE STATE

Lisenyi E.V., postgraduate student  
*V.N. Karazin Kharkiv National University*

This article considers historical process of evolution of theoretical views on the functions of the state in the economy.

**Key words:** state, functions of the state, history of economic thought.

24.12.2010 .

© . . . . . , - . . . . . , 2010 .