

УДК 330.837

## **КАТЕГОРИЯ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН» И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Пайманова В.А., аспирант**

*Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина*

В условиях транзита экономики Украины к рыночному типу роль институтов в осуществляемых преобразованиях усиливается. Об этом свидетельствуют последние научные исследования украинских и зарубежных ученых [1-8]. Возникает необходимость не только разграничения институтов по различным критериям, но и их комбинирования между собой, а также исследование механизмов их взаимодействия, что находит свое отражение в термине «дизайн».

Современный дизайн возник в конце 19 – начале 20 в. под влиянием бурного развития техники и массового производства. Он ознаменовал собой новое отношение к предметному миру, выразил необходимость органической связи между природой и человеком. Формированию такой связи способствовали специальные методы проектирования, и в первую очередь дизайн, помогающий превратить любые технические конструкции и предметы в носителей гармонии и красоты. Во второй половине 20 в. масштабы приложения дизайна стали поистине огромными: от единичного изделия до гармоничной предметно-пространственной среды [9].

Современный философский словарь трактует этот термин как художественно-проектное творчество, формирующее технико-эстетические качества предметно-пространственной среды человека [10].

Под дизайном понимается также творческий метод, процесс и результат художественно-технического проектирования промышленных изделий, их комплексов и систем, ориентированного на достижение наиболее полного соответствия создаваемых объектов и среды в целом возможностям и потребностям человека, как утилитарным, так и эстетическим. Тем самым дизайн может рассматриваться как искусство компоновки, стилистики и украшения [9].

В развитых странах дизайн является важным инструментом разработки направлений по удовлетворению человеческих потребностей, ключевой составляющей многих процессов в различных сферах жизни. Ему присущ ряд функций. Так, эстетическая функция дизайна проявляется в его способности сохранять и утверждать «положительный человеческий смысл», формировать собственные концепции, программы, мировоззренческие позиции; гуманизирующая означает то, что продукты дизайна способствуют преодолению отчуждения и разорванности человеческого бытия в процессе создания гармоничной вещной среды; организующая функция проявляется в организации предметного мира и пространства, а также поведения людей, последовательности эмоций и чувств, испытываемых ими; при помощи креативной функции реализуется замысел, создаётся нечто новое, расширяется пространство культуры, одновременно происходит самосозидание, помогающее определить человеку себя и свое место в мире [11].

Для раскрытия категории «институциональный дизайн» важно определить, что представляют собой институты.

Социальные институты – это исторические формы организации и регулирования общественной жизни. С помощью институтов упорядочиваются отношения между людьми, их деятельность, их поведение в обществе; обеспечивается устойчивость общественной

жизни, осуществляется интеграция действий и отношений индивидов, достигается сплоченность социальных групп и слоев [12, с. 108].

Институты – это признаваемые человеком ограничения, формирующие человеческие взаимоотношения [6, с.11].

Институты создают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия, ограничивают и организуют коллективный выбор субъектов, уменьшают неопределенность. Они во многом определяют выбор людьми стратегии своего поведения или способа, которым они стремятся достичь цели [13]. Это может проявляться как в ограничении нерационального поведения и эгоизма, так и в регулировании оппортунистических мотивов. Таким образом, институциональный дизайн представляет собой целенаправленное конструирование, компоновку институтов в конкретной среде для приведения ее в соответствие с потребностями общества.

Это касается как экономической системы в целом, так и ее отдельных частей, включая финансовый сектор. В условиях формирования рыночной среды и практически полного отсутствия финансового сектора как такового, государство переходного периода, с одной стороны, должно решать проблемы формирования этой среды, а с другой стороны - осуществлять эти мероприятия при отсутствии опыта такого формирования и средств на создание соответствующей институциональной системы [5, с. 143].

Отдельные авторы считают, что институциональный дизайн может быть представлен как композиция разных видов импортирований [3].

Обычно под импортом институтов понимается сознательное копирование (не обязательно точное), воспроизведение известной нормы, а также учреждения для реализации норм [6, с. 11]. Основанием для импортирования институтов может выступать сама готовность импортировать институт. Однако слепое копирование установленных моделей развитых стран, без учета индивидуальных особенностей принимающей страны, не сможет помочь эффективному внедрению и функционированию заимствованных институтов Украине.

Так, например, если признавать возможность независимого развития институтов от предыдущей траектории развития, то следует подчеркнуть существенную относительность этой независимости. Именно поэтому институт диктатуры пролетариата, импортированный в свое время в Северную Корею и Кубу из СССР, не импортировался в страны Восточной Европы с учетом траектории их предыдущего развития. Сам по себе импорт институтов при этом не может быть одномоментным актом, сведенным к формализации институтов путем принятия законов и соответствующих актов [5, с. 145] без учета специфических неформальных особенностей страны. Идея целенаправленного влияния на характеристики импортированных институтов со стороны имеющихся в стране институтов, особенно неформальных, может быть применена и к собственным новым институтам, возникающим внутри страны.

В литературе обычно выделяют четыре типа импорта институтов: импорт институтов из развитых стран; импорт институтов из собственной истории, импорт институтов из истории других стран, импорт из теоретических сочинений [5, с. 145].

Такое разнообразие подходов к определению источников заимствования институтов связано в первую очередь с тем, что при их импорте имеются в виду в основном формальные институты. Это и понятно, т.к. официальное предписание правил сокращает информационные потери, четко определяет санкции за нарушение правил. Кроме того, формальные институты сами за себя решают проблемы «безбилетника», т.е. при нечастых отношениях исключается неформальное выполнение правил, механизмы репутации не работают, ведь формальные институты являются независимой третьей стороной. Хорошо функционирующие формальные институты могут создавать атмосферу доверия на рынках, особенно на рынке капитала, и тем самым давать возможность «выживать» новым участникам [14].

Импорт неформальных институтов является более сложным процессом и носит идеологический характер. Несмотря на их многообразие, возможность адаптации к меняющимся внешним условиям и внутренним предпочтениям, они характеризуются неоднозначностью трактовки правил из-за взаимодействия людей разной культуры и разного опыта, снижением эффективности санкций, возникновением дискриминационных правил в отношении тех или иных групп [14]. В условиях происходящей сегодня глобализации всех экономических процессов, повышение уровня развития общества предполагает снижение эффективности неформальных институтов и подчинение требованиям формальных.

Импортированные институты в процессе институционального дизайна обязательно и неизбежно претерпевают модификации под влиянием неформальных институтов, и именно их взаимодействие приводит к тому, что институт реально работает. Ярким примером этого является импорт банковской системы, что способствовало развитию и становлению культуры рыночного мышления и созревания рыночной ментальности у населения и рыночных субъектов. Негативной стороной этого процесса стало влияние неформальных институтов, таких как теневая экономика и преступность, на развитие банковского сектора, что приводило к уклонениям от уплаты налогов, выведению финансовых ресурсов за границу [5, с. 148].

Сами по себе неформальные институты находятся под определяющим воздействием культурного фактора.

Культура – это судьба. Невозможно переделать институциональные структуры стран восточной культуры так, чтобы они стали подобны западным, и потому первые никогда не смогут добиться такого уровня развития и благосостояния, как вторые. Есть, правда, известные исключения — Япония, Корея, Гонконг, Сингапур, но их можно рассматривать как казус, как стечение обстоятельств, в силу которых конфуцианская культура оказалась на данном этапе способной к восприятию некоторых полезных западных институтов в отличие от культур исламской, индийской, латиноамериканской или африканской [7, с. 5].

Таким образом, и для Украины импорт институтов из развитых стран должен быть подвержен модификациям и влиянию уже имеющихся неформальных институтов, а с учетом сложившихся исторически обстоятельств, тот или иной институт может не прижиться или действовать не в той форме, в какой он должен находиться для оптимального удовлетворения потребностей общества. В такой ситуации может быть применена идея самостоятельного выращивания институтов в пределах страны, однако с учетом рассмотрения возможности их эволюции.

Одним из самых заметных направлений исследования преднамеренных институциональных изменений является изучение так называемых структурных эффектов модернизации институтов отдельных национальных государств. Зарождение этого направления связано с восходящими к 1960-м – 1970-м гг. дискуссиями о соотношении между модернизацией и зависимостью, которые демонстрируют наличие серьёзных методологических проблем измерения эффектов модернизации, благотворных или разрушительных, связанных со стихийным копированием успешных институциональных образцов или с целенаправленными попытками национальных государств провести институциональные реформы [4].

Так, можно выделить два пути выращивания институтов: облагораживание существующих институциональных образцов и культивирование новых.

Облагораживание существующих институциональных образцов предполагает распространение и внедрение неформальных правил в жизнь общества в такой степени, что неформальные нормы начинают подпирать слой стесняющих их развитие правовых норм. В этих условиях формализовать их оказывается намного легче, чем ликвидировать [7, с. 13]. Существует мнение, что эффективно работают только те формальные правила, которые сложились традиционно и сначала были неформальными. Однако такой подход к выращиванию институтов не всегда приемлем. Не все неформальные правила могут быть закреплены законодательно, а также их принятие может провоцировать отказ от выбранного

курса развития, повлечь за собой дополнительные расходы, что приводит к институциональному дисбалансу.

Культивирование новых институциональных образцов может происходить путем институционального изобретения, импорта институтов и рекомбинации существующих институциональных форм [7, с. 13].

Институт может возникать в случае необходимости разрешения разногласий. При этом сначала рассматриваются различные методы, применимые к определению той или иной проблемы, выбираются наиболее оптимальные решения, и уже на уровне государства вырабатывается формальный институт. Так, например, появился институт 8-часового рабочего дня. В период капитализма продолжительность рабочего дня рабочих была безразмерной, росли социальные напряжения, что проявлялось в повышении активности рабочих движений и сопротивлении работодателей. Вскоре 8-часовой рабочий день стал устанавливаться в странах законодательно. И вслед за этим был сравнительно легко усвоен практикой [7, с. 14].

Конструирование институтов невозможно без изменений и модернизации в самом государственном аппарате. По большому счету, институциональный дизайн государства определяется исходя из трех наиболее существенных принципов – формы правления, территориальной организации и способа принятия решения, или организации политической системы [15]. Распространение получил такой термин, как политический дизайн, однако его идеи вполне могут быть приняты в экономическом дизайне, который еще находится на начальном этапе своего формирования. Значение политических институтов в экономическом дизайне наталкивается на две точки зрения. Первая – это наличие автократии, необходимость присутствия «сильной руки» в успешном проведении экономических реформ. Вторая основана на демократии, на свободном и независимом гражданском обществе, что является важным условием успешных экономических преобразований. Она предполагает ограничение полномочий в области законодательных функций. Президент обладает правом отлагательного вето, которое, однако, парламент имеет право преодолевать квалифицированным большинством. Парламент, в свою очередь, обладает правом инициации процедуры импичмента [15]. США выступили своеобразным законодателем моды в этом виде политического дизайна. За ними последовали многие страны Латинской Америки, Африки, некоторых стран Европы и Азии. Другие страны чуть модифицировали функциональное распределение.

На изменения в системе государственного управления оказывают влияние как экзогенные, так и эндогенные факторы [8, с. 1]. Экзогенные факторы включают отношения граждан к государству, его способности выполнять порученные ему обществом функции и оказывать необходимые услуги. Эндогенные факторы связаны с интересами политической элиты, вытекающими из статусного противоборства различных групп правящего класса, и угрозами сохранения власти из-за возможного роста недовольства граждан неспособностью государства выполнять свои задачи, а также обострением проблемы падения исполнительной дисциплины государственного аппарата [8, с. 1]. Таким образом, эффективность изменений в институциональном дизайне зависит от таких причин: от того, насколько удачно разработана и грамотно, с точки зрения управления, реализована программа преобразований, от последовательности целенаправленных действий властных структур, от реакции социальной среды, на которую рассчитаны институциональные новации, ее поддержки или отторжения при внедрении новых институтов [8, с. 1].

При анализе влияния глобальных и международных политических институтов и структур на изменения, происходящие на уровне национальных государств, выделяют четыре типа исследовательских проблем: эволюция институтов глобальной политики и культуры; взаимосвязь с социально-культурными и экономическими изменениями на уровне национальных государств; взаимосвязь политик и структур национальных государств с «внутренними» социальными и экономическими характеристиками, а также проблема

«расстыковки» этих политик и структур с действительной повесткой дня национальных правительств [4].

Институциональный эффект глобализации проявляется прежде всего в использовании медиа- и веб-пространств в качестве возможности для миллионов индивидов самостоятельно самопрезентовать себя и выражать свои интересы. На сложившиеся институциональные механизмы использования символов в определении групповых идентичностей и различий оказали влияние процессы де-территориализации социального взаимодействия [4].

**Выводы.** Украина – это страна, где относительно долго существовала плановая экономика, что привело к модификации институциональной среды (например, конкуренция последовательно устранялась из всех сфер экономической и общественной жизни). Наиболее эффективными путями появления институтов в стране могут быть либо их импорт из развитых стран, либо собственное выращивание. Эти процессы могут быть затратными или же малоэффективными, поэтому оптимальным решением может быть первоначальный импорт института, потом его корректирование с учетом специфических особенностей общества, а дальше выращивание своего собственного института путем улучшения и изменения импортированного образца. Для успешного принятия нового института или же его выращивания необходимо, чтобы существовала его поддержка. Это могут быть как определенные группы, так и слои общества, заинтересованные в развитии данного института, которые смогут противостоять возникающим противоречиям со стороны старых институтов. Институты должны учитывать специфические особенности страны, в которой они развиваются, а именно, нельзя исключать влияние таких явлений, как традиции, культура, ценности, менталитет нации. Институты могут хорошо функционировать только тогда, когда работают механизмы их применения, зависящие от наличия эффективно работающей системы государственного управления.

## Литература.

1. Гриценко А.А. Ринкові інститути та інфраструктура/ А.А. Гриценко, В.М. Соболев// Економічна теорія. – 2008. – № 3. – С. 46-65;
2. Гнатенко А.А. Влияние политико-институционального контекста на экономические реформы в России в 1990-е гг./ А.А. Гнатенко. – Пермь, 2011. – 22 с.
3. Григорьев Л. Модернизация через коалиции/ Л. Григорьев, В. Тамбовцев// Вопросы экономики. – 2008. – № 1. – С. 59–70.
4. Девятко И.Ф. Модернизация, глобализация и институциональный изоморфизм: к социологической теории глобального общества// Глобализация и постсоветское общество (Аспекты-2001) / Под ред. А. Согомонова и С. Кухтерина. Вып. 2. - М.: Ин-т социологии РАН. – Изд-во Стови, 2001. - С.8-38.
5. Інституційні чинники розвитку фінансового сектору економіки в умовах ринкової трансформації: монографія / за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. В.М. Соболева. – К.: Університет банківської справи НБУ, 2010. - 350 с.
6. Импортированные институты в странах с переходной экономикой: эффективность и издержки/ В. Мау [и др.]; под ред. В. Мау. – Москва, 2003. – 203 с.
7. Институты: От заимствования к выращиванию: Опыт российских реформ и возможное культивирование институциональных изменений / Я.И. Кузьминов [и др.]. – М.: ГУ–ВШЭ, 2005. – 54 с.
8. Купряшин Г.Л. Институциональный дизайн и концептуальные ориентиры модернизации государственного управления/ Г.Л. Купряшин// Государственное управление. Электронный вестник. – 2011. – №26. – 14 с.
9. Википедия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
10. Философский словарь. Словари онлайн. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://slovari-online.ru/word/философский-словарь/дизайн.htm>.

11. Функции дизайна в обществе. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.taby27.ru/studentam\\_aspirantam/philos\\_design/referaty\\_philos\\_design/opredelenie\\_design/funkcii-dizajna-v-obshhestve](http://www.taby27.ru/studentam_aspirantam/philos_design/referaty_philos_design/opredelenie_design/funkcii-dizajna-v-obshhestve).

12. Краткий словарь по философии/ под общ. ред. И.В. Блауберга, И.К. Пантина. – М.: Политиздат, 1979. - 413 с.

13. Кинзерская И.Л. Избирательная система как инструмент формирования общественного выбора. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: Web: <http://www.politex.info/content/view/436/30/>

14. Электронный учебник. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.econline.edu.ru/textbook>

15. Санжаревский И.И. Пропорциональность в современных социально-политических отношениях/ Под ред. проф. В.М. Долгова. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. – 144 с.

Статья посвящена раскрытию содержания категории «институциональный дизайн» применительно к экономической системе, ее соотношения с импортом и выращиванием институтов.

**Ключевые слова:** институциональный дизайн, институты, политический дизайн.

#### КАТЕГОРІЯ «ІНСТИТУЦІЙНИЙ ДИЗАЙН» І ЇЇ ЗАСТОСУВАННЯ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ТРАНЗИТИВНОЇ ЕКОНОМІКИ

Пайманова В.А., аспірантка

*Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна*

Стаття присвячена розкриттю змісту категорії «інституціональний дизайн» стосовно до економічної системи, її співвідношення з імпортом і вирощуванням інститутів.

**Ключові слова:** інституційний дизайн, інститути, політичний дизайн.

#### CATEGORY “INSTITUTIONAL DESIGN” AND ITS USE IN STUDYING OF TRANSITION ECONOMY

Paimanova V.A., postgraduate

*V.N. Karazin Kharkiv National University*

The article is devoted to disclosure of the content of the category “Institutional design” in case of economic system and its relation to the import and cultivation of institutions.

**Key words:** institutional design, institutions, political design.

*Поступила в редколлегию 25.04. 2012 г.*

Научный руководитель: д. э. н., профессор Соколев В.М.

© Пайманова В.А., 2012 г.