

УДК 330.341.1/.2:[330:001.101]

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ**

Ткаченко Е.С., аспирантка
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

*Будущее принадлежит тем, кто работает
не руками, а головой.*
Ф. Бэкон

На сегодняшний день актуальным становится использование новых технологий и инновационных подходов в осуществлении какой-либо деятельности, в частности экономической. Исследование инноваций расширяет возможности их применения, дает основания для внедрения новейших разработок и открытий. Получается, неотъемлемой частью сегодняшнего развития экономики в целом и отдельных стран в частности является формирование и развитие экономики знаний.

Целью данной статьи является определение значимости национальной инновационной системы как неотъемлемого элемента развития инновационной направленности системы хозяйствования в условиях становления экономики знаний. Поставленные автором задачи можно сформулировать следующим образом: выявить характерные черты «экономики» знаний; уточнить понятие «национальной инновационной системы» (НИС) на основе имеющихся исследований; определить условия развития НИС, основываясь на институциональном подходе.

В связи с тем, что человечество вступает в так называемую «эру знаний», формируется новая стадия развития. Например, Э. Тоффлер называет ее стадией «информационного общества» [1, с. 5]. Журнал «Экономист» обозначил ее как «эру знаний». Нередко в научных публикациях используется еще один термин – «экономика, основанная на знаниях» или «экономика знаний» [2, с. 11]. Если помимо экономического аспекта рассматривать еще и социальный, то можно использовать термин «общество знаний». Именно эти термины получили наибольшее распространение в отчетах международных институтов, таких, как Всемирный Банк, ООН, ЮНЕСКО. Широко применяемые понятия «инновационная экономика», «высокотехнологическая цивилизация», «общество знаний», «информационное общество» близки понятию «экономика знаний» [3].

Современному развитию общества присущи такие тенденции, как превращение знания в ключевой ресурс развития, глобализация конкуренции, которая основана на создании наукоемких продуктов и услуг. Исходя из этого, следует рассмотреть формулировку термина «экономика знаний» и что она собой представляет.

Экономика знаний – это экономика, создающая, распространяющая и использующая знания для обеспечения своего роста и конкурентоспособности; это экономика, позволяющая превращать знания в доход (и не только в высокотехнологических отраслях) [2, с. 13]. Экономика знаний – тип экономики, институциональной основой которого выступает национальная инновационная система, где передача знаний опосредуется при помощи институтов, а долгосрочное устойчивое развитие оказывается возможным благодаря инновационной направленности действий субъектов [4, с. 16]. Экономика, базирующаяся на знаниях – тип экономики, в которой знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста [3].

На основе рассмотренных формулировок можно дать обобщенное определение, что **экономика знаний – это этап экономического развития, при котором знания являются основным ресурсом и самостоятельным, незаменимым, определяющим фактором производства и формируют инновационную направленность экономического развития.**

Главное в экономике знаний – не столько создать знание, сколько продуктивно его использовать. Она характеризуется тем, что организации в ней становятся все более инновационными, при этом предметом инноваций выступают не только продукты и технологии, но и способы организации процесса производства и способы взаимодействия с потребителями. В условиях становления экономики знаний необходимо создавать соответствующие институциональные условия и формировать эффективную национальную инновационную систему (НИС).

Одно из первых определений НИС¹ предложено в официальных документах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСД), согласно которому НИС определяется как совокупность институтов, относящихся к частному и государственному секторам, которые индивидуально и во взаимодействии друг с другом обуславливают развитие и распространение новых технологий в пределах конкретного государства [5].

На сегодняшний день можно выделить три основные концепции толкования национальной инновационной системы [6, с. 116]:

1) Первая состоит в рассмотрении НИС как совокупности институтов, деятельность которых направлена на создание и внедрение инноваций. Это определение показывает, что инновационные процессы проявляются непосредственно в хозяйственной практике. Основная идея данной концепции состоит в коммерциализации, практической отдачи от науки, так как появление нового продукта связано с совместной работой множества хозяйствующих субъектов.

2) Вторая концепция интерпретирует НИС как комплекс связанных между собой экономических механизмов и видов деятельности, обеспечивающих инновационные процессы. Данное определение более функционально, так как оно подчеркивает динамизм взаимодействия субъектов НИС.

3) Третья точка зрения связана с более глубокой сущностью экономических отношений. НИС трактуется как часть национальной экономической системы, обеспечивающая внедрение инновационных процессов в развитие экономики и общества. Эта концепция доказывает, что создание формальных инновационных структур само по себе не гарантирует успеха нововведений. Необходимо формирование благоприятного для инноваций социально-экономического климата.

Но так как мы берем во внимание институциональный подход, то оптимальным определением НИС в данном случае можно считать следующее: **НИС – это комплекс институтов и институций правового, социального и финансового характера, которые обеспечивают реализацию и регулирование инновационных процессов, учитывая национальные традиции, политические и культурные особенности.** Под институтами, которые обеспечивают долговременный экономический рост, подразумеваются

¹ Впервые понятие НИС было использовано в 1987 году Крисом Фриманом (Science Policy Research Unit, Sussex) в его исследовании технологической политики в Японии. В рамках данного исследования были описаны важнейшие элементы японской НИС, которые обеспечили экономический успех этой страны в послевоенный период. А уже с начала 1990-х годов понятие НИС оказалось в центре внимания ученых, занимающихся проблемами технологического развития. Первоначальная трактовка понятия «национальная инновационная система» предполагала концентрацию внимания на науке и технологиях как основных факторах, которые определяют среду действия фирм. Затем, к концу 1990 годов, концепция НИС обрела более широкий контекст, утверждая, что НИС включает в себя все элементы социально-экономической системы, а уровень развития технологий и инноваций определяется национальными особенностями исторического развития страны [6, с. 115].

общественно-экономические отношения, которые основываются на формальных и неформальных институтах, и сам субъект как носитель социально-экономических отношений (например, фирмы, организации, учреждения, государство) [7]. В свою очередь, под институтами подразумевается система формальных и неформальных норм и правил в виде стандартов поведения, привычек, традиций, обычаев, а также в виде совокупности законов, которые контролируют социально-экономические отношения и выполняют функцию регулятора общественных явлений [7]. Именно институциональный подход позволяет рассмотреть НИС с функционально-организационной стороны как отдельную структуру (институты отражают функциональную сущность, а институты – структурную).

Формирование национальных инновационных систем как основного механизма саморазвития стало главным фактором долгосрочного роста мировой экономики. Национальные инновационные системы обеспечивают постоянное и непрерывное зарождение и реализацию радикальных нововведений, которые, разрушая старые производственные структуры, создают основу устойчивого инновационного роста.

Инновационные системы разных стран различны, так же как различны инновационные стратегии государств. Перед НИС различных стран могут ставиться и различные цели. В каждом конкретном случае стратегия развития НИС определяется проводимой государственной политикой, нормативным правовым обеспечением, формами прямого и косвенного государственного регулирования, состоянием научно-технологического и промышленного потенциала, внутренних товарных рынков, рынков труда, а также историческими и культурными традициями и особенностями. Яркими примерами развития стран под влиянием формирования НИС можно назвать США (американцы считали, что именно НИС стала тем механизмом, который сумел обеспечить процесс, позволяющий удовлетворить любую потребность общества), Финляндию (финская национальная модель производства и использования новых знаний признана одной из наиболее эффективных в мире благодаря кооперации власти, науки и бизнеса и успешной реализации государственных проектов), Китай (перемещение центра экономической деятельности из крупных компаний в небольшие предприятия технологической сферы, которые станут проводниками инноваций) [2, с. 57]. Важно отметить, что не существует некой оптимальной национальной инновационной системы, так же как не существует единственной, наиболее эффективной инновационной стратегии государства. Наоборот, имеет место множество НИС со своими преимуществами и недостатками. Национальные особенности НИС проявляются в большей или меньшей активности государства, роли крупного и малого бизнеса, в соотношении фундаментальных и прикладных исследований и разработок, в динамике развития отраслевой и региональной структур инновационной деятельности [4, с. 19]. Выделяют также культурно-исторические (система образования и науки) и институционально-организационные (сложившиеся связи университетов, предприятий и финансовой сферы, географическая и отраслевая структура экономики, законодательство) различия НИС.

Рассматривая концепцию НИС с институциональной точки зрения, можно выделить ее системный аспект, который состоит в том, что именно совокупность взаимосвязанных институциональных структур (малые и крупные фирмы, университеты и государственные научно-исследовательские центры, правительство и региональные администрации, объекты инновационной структуры, финансовые рынки и т.д.) оказывает влияние на инновационное развитие [8, с. 28]. На основе этого основные элементы НИС можно представить на рисунке 1.

Во «главе» НИС сосредоточено государство как институт, а соответственно современная НИС формируется, исходя из общей государственной политики и нормативно-правовой базы, обеспечивающей реализацию данной политики.

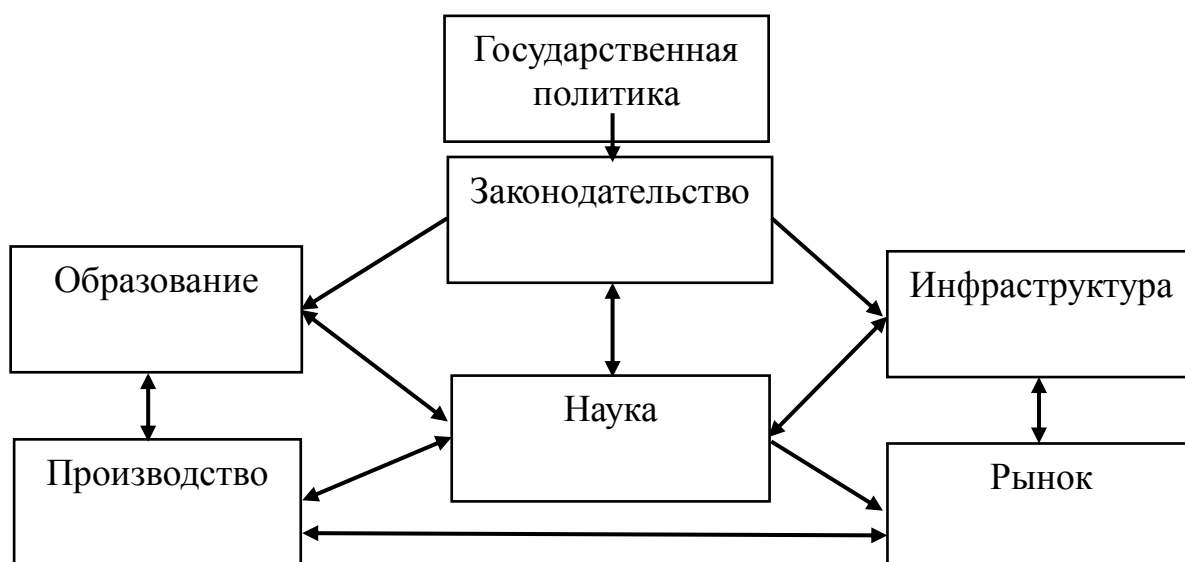


Рис. 1. Основные элементы национальной инновационной системы
(составлено по материалам [6, с. 117])



Рис. 2. Основные направления государственной политики в условиях развития экономики знаний
(составлено по материалам [2, с. 54])

Государство является основным заинтересованным инициатором создания национальной инновационной системы и всесторонне обеспечивает ее развитие ресурсами на основе выбора приоритетных направлений инновационной деятельности. Но при этом правительства, заинтересованные в ускорении экономического и социального развития, сталкиваются с проблемой ограниченности собственных ресурсов. Поэтому им приходится ограничивать сферу своего влияния созданием институциональных условий. В условиях становления экономики знаний они необходимы для передачи знания из университетской среды в промышленность и экономику.

Именно институциональные условия могут обеспечить более тесное взаимодействие образовательной и производственной сфер деятельности (в буквальном представлении, взаимодействие «теории» с «практикой»). Таким образом, именно государство как институт является первоочередным элементом в структуре НИС: оно создает институциональные условия для взаимодействия всех элементов НИС, выполняет регулирующие и координирующие роли (рис. 2). Роль государства при этом прежде всего заключается в финансировании и содействии производству фундаментального знания в университетах и комплексе высоких технологий, а также в создании инфраструктуры и благоприятного институционального климата для инновационной деятельности. Учитывая роль государства в НИС, перед ним возникают следующие стратегические задачи:

- стимулирование инноваций², создание системы эффективной поддержки развития малого и среднего предпринимательства, благоприятного инвестиционного климата;
- создание основы для возникновения кооперативных отношений в исследованиях и разработках между частным и государственным научно-техническим сектором;
- создание эффективной системы образования, профессиональной адаптации и переподготовки).

В свою очередь, роль частного (предпринимательского) сектора в формировании НИС состоит, в первую очередь, в создании технологий на основе собственных исследований в научных центрах крупных корпораций и малых наукоемких фирм, в рыночном освоении инноваций и внедрении научных разработок в производство.

Следовательно, эффективность всего инновационного процесса во многом определяется тем, каким образом его основные субъекты взаимодействуют между собой в качестве элементов коллективной системы создания и использования знаний, а институциональная основа экономики знаний в целом обеспечивается функционированием национальных инновационных систем. Именно НИС является базовым элементом на пути развития экономики знаний и создает платформу для успешного экономического развития, так как подразумевает эффективное взаимодействие государственного регулирования, развития науки и инновационной направленности в производственной деятельности.

Литература:

1. Тоффлер Э. Третья волна/ Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 1999. – 784 с.
2. Гапоненко А.Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал/ А.Л. Гапоненко, Т.М. Орлова. – М.: Эксмо, 2008. – 400 с. – (Полный курс MBA).
3. Макаров В.Л. Экономика знаний: уроки для России/ В.Л. Макаров// Вестник Российской Академии наук. – 2003. – Т. 73. - №5. – С. 450 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/VRAN/SESSION/VRAN5.HTM>].

² Известные зарубежные примеры успешного государственного стимулирования инноваций – программа SBIR (США), программа поддержки инновационных технологических программ университетов Израиля, программы «Фонда Чили».

4. Ченцова М.В. Особенности формирования экономики знаний в современных условиях: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. эк. наук: спец. 08.00.01 «Экономическая теория»/ М.В. Ченцова. – Москва, 2008. – 26 с.

5. OECD, National Innovation Systems, Paris, 1997. — 48 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/science/inno/2101733.pdf>.

6. Третьяк В.В. Национальная инновационная система как основа экономики инновационного типа/ В.В. Третьяк, Е.А. Середа// Вісник економічної науки України. – 2010. - №1. – С. 115-118.

7. Катигрובה О.В. Сутнісна характеристика понять інститут та інституція в теорії інновацій/ О.В. Катигрובה// Сборник научных трудов SWORLD по материалам международной научно-практической конференции. – 2011. – Т. 14. - № 3. – С. 95-100. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17083575>.

8. Национальные инновационные системы в России и ЕС/ под ред. В.В. Иванова, Н.И. Ивановой, Й. Розебума, Х. Хайсберса. – М.: ЦИПРАН РАН, 2006. – 280 с.

Статья посвящена исследованию необходимости формирования национальной инновационной системы в условиях становления экономики знаний. При этом используется институциональный подход, который отражает НИС как комплекс институтов и институций.

Ключевые слова: экономика знаний; национальная инновационная система; институциональные условия; институт; институция; инновационный процесс; государственное регулирование.

ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ В ПЕРІОД РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ

Ткаченко К.С., аспірантка

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Статтю присвячено дослідженню необхідності формування національної інноваційної системи в умовах становлення економіки знань. При цьому використовується інституціональний підхід, який відображає національну інноваційну систему як комплекс інститутів та інституцій.

Ключові слова: економіка знань; національна інноваційна система; інституціональні умови; інститут; інституція; інноваційний процес; державне регулювання.

INSTITUTIONAL CONDITIONS OF CREATING A NATIONAL INNOVATION SYSTEM DURING THE PERIOD OF A KNOWLEDGE ECONOMY

Tkachenko K.

V.N. Karazin Kharkiv National University

The article deals with the necessity to create a national innovation system in terms of forming a knowledge economy. An institutional approach is used in this research; it reflects the national innovation system as a complex of institutes and institutions.

Keywords: economy of knowledge, national innovation system, institutional conditions, institute, institution, process of innovation, state regulation.

Поступила в редколлегию 26.02.2013 г.

Научный руководитель: Яременко О.Л., д. э. н., профессор

© Ткаченко Е.С., 2013 г.