

## ЛИСТ ДО РЕДАКЦІЇ

---

### **ПОРА ВОССТАНОВИТЬ В ПРАВАХ ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ ФУНКЦИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ (Заметки по поводу Майдана)**

---

В период рыночной трансформации и обратного перехода к капитализму в постсоветском пространстве, в конце 80-х и в первой половине 90-х годов XX в., происходила перестройка политэкономического образования в экономикотеоретическое. В её ходе отказались от идеологической функции политической экономии. Да, действительно, она, как и другие общественные науки, была заидеологизирована. Исходя из её классового и партийного характера, говорили о буржуазной и пролетарской политэкономии. «В силу самого своего предмета политическая экономия не может быть беспристрастной, а выражает интересы определенных классов современного общества, входит в идеологию того или иного класса, т. е. в систему взглядов и воззрений на процесс общественного развития»<sup>1</sup>. В этом учебнике перечисляются функции политической экономии: познавательная, практическая, идеологическая и методологическая. Такая трактовка функций политэкономии была характерна для всех учебников того времени.

В постсоветском пространстве экономическая теория была создана путем соединения марксистской политэкономии с прибывшим с Запада экономиксом путем отказа многими обществоведами от марксизма и идеологической функции. Правильно ли это? Да, правильно сделали, что отказались от монополии марксизма, ибо в любой общественной науке борьба различных направлений и дискурсов – главный источник истины. Но вместе с водой выплеснули из ванны и ребенка. Вместе с монополией многие авторы отказались от марксизма – одного из фундаментальных направлений не только политэкономии, но и обществознания в целом. Пока что в экономической теории, на наш взгляд, никто не разработал более мощной и сильной методологии исследования социально-экономических процессов, чем К. Маркс (1818-1883). Благодаря, думается, применению им в экономической науке, в частности диалектики Гегеля и достижений социологии. Посмотрите на учебники и учебные пособия по экономтеории, изданные в 90-х годах XX в., в большинстве из них нет даже упоминания К. Маркса и марксизма, хотя их положения излагались без ссылки. Зато достаточно было необоснованной и обоснованной критики его положений. Причем особенно усердствовали те авторы, которые раньше, в советские времена, цитировали или ссылались на К. Маркса и В. Ленина по поводу и без повода. Слава богу, к настоящему времени К. Маркс занимает все более достойное место в экономической теории и других общественных науках. Но до сих пор идеологическая функция политической экономии даже не упоминается. Однако это не значит, что её в природе не существует.

Но события на Майдане в конце 2013 и начале 2014 годов, которые едва не привели Украину на грань гражданской войны и к расколу страны, подтолкнули автора к написанию данной заметки. Майдан – это результат и многолетней идеологической деятельности, подкрепленной информационной войной, западных, прежде всего американских спецслужб и других организаций, которые в течение 26 часов в сутки вещали через многочисленные

---

<sup>1</sup> Политическая экономия – теоретическая основа революционной борьбы рабочего класса: Курс лекций / Под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Мысль, 1983. – С. 29.

каналы СМИ. Пропагандируя преимущества западного образа жизни: права и свободы человека, демократию с двойными стандартами, однополые браки, суррогатное материнство, чайлдфри и другие grimасы цивилизации, выдавая их за её достоинства. По данным СМИ, говорят, в Киеве десятки тысяч грантополучателей и 95% новостных сообщений приходится на них. К счастью или несчастью, на Харьков приходится лишь 1/180 часть зарубежных грантов (конечно, мы должны отдавать себе отчет в том, что часть этих грантов составляют научные и имеют незначительное отношение к идеологии). По сообщению росс. академика С. Глазьева, советника Президента РФ, американские источники финансируют Майдан еженедельно по \$ 20 млн. Разумеется, были весьма серьезные причины для недовольства народных масс, которые вывели их на улицы и площади: это небывалая в мире коррупция госчиновников и частных менеджеров, низкий уровень жизни большинства населения на фоне небывалой роскоши немногих, избирательное и зачастую продажное правосудие, злоупотребления правоохранительных органов. После очередных президентских и парламентских выборов главы государства и народные избранники, за редким исключением, забывали свои предвыборные обещания и занимались набиванием карманов своей семьи и своих приближенных. Недовольство народных масс было благодатной почвой для идеологических диверсий западных пропагандистов и агитаторов, чем не преминули воспользоваться лидеры оппозиции, воинствующие националисты и неонацисты. Но это отдельная тема и выходит за рамки нашей заметки.

По нашему мнению, есть необходимость рассмотреть функции экономической теории, их взаимосвязь, субординацию и взаимодействие. Экономтеория выполняет следующие функции: теоретико-познавательную, методологическую, практическую, прогностическую, идеологическую и др. Первоосновой всех функций является, безусловно, теоретико-познавательная, или когнитивная. Её составляют открытие и изучение общих законов, закономерностей и тенденций развития общественного производства и воспроизводства. Структура последнего постоянно развивается и усложняется на основе углубления общественного разделения труда и научно-технического прогресса. Добытые знания со временем становятся методом познания, обогащая его как совокупности способов и приёмов изучения экономических процессов и отношений. Экономическая теория служит методологической основой различных экономических наук: отраслевых – экономики промышленности, сельского хозяйства и АПК, транспорта, строительства и др.; функциональных – финансы и кредит, банковское дело, статистика, бухгалтер, эконометрика, демография и т. д.; сопряженных с другими науками – экономика управления и менеджмент, экономическая социология, региональная экономика, экономическая география и др. При этом сама экономическая теория обогащается, используя достижения конкретно-экономических наук.

Многие возражают против классового характера экономической теории. Разве законы экономики могут быть разными для капиталиста и наёмного рабочего или помещика и крестьянина? Конечно, нет. К примеру, закон стоимости – закон эквивалентного обмена товаров единый для всех участников рынка. Или законы денежного обращения, законы повышения производительности труда. Однако трактовка и оценка их роли и социально-экономических последствий будут различны у представителей разных социальных классов и групп. Например, важнейшим последствием действия закона стоимости является имущественно-социальная дифференциация товаропроизводителей. Это хорошо или плохо? И что надо делать? Ответы будут различны в зависимости от того, к какой социальной страте относится человек. Практическая функция политической экономии, как известно, состоит в разработке на основе требований объективных законов и осуществлении экономической политики на микро-, мезо-, макроуровнях. Эта политика может быть направлена на уменьшение поляризации доходов либо на её усиление или на сохранение прежнего состояния. В этом, полагаю, проявляется классовый и партийный характер экономической теории. (Конечно, здесь могут действовать и другие факторы).

Вопрос о практическом использовании экономических законов (или принципов по экономиксу) тесно связан с делением экономической науки на позитивную и нормативную. А последняя предполагает, что считать правильным или неправильным, справедливым и несправедливым. Тут уже принадлежность человека к определенному социальному классу и слою – разумеется, не без исключения – определяет его экономические и политические интересы. М. Вебер цитирует одного автора: «Индивид способен заблуждаться по поводу собственных интересов, но класс никогда не ошибается по поводу своих интересов»<sup>2</sup>. Отсюда возникают совместные классовые действия, классовая солидарность.

Социально-классовые аспекты освещения экономических отношений позволяют полнее охарактеризовать их с точки зрения интересов различных социальных страт. Ещё классики политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо), исходя из трудовой теории стоимости, отмечали противоположность экономических интересов рабочего класса и буржуазии. «Чем меньше приходится на долю заработной платы, тем больше останется на долю прибыли, и vice versa»<sup>3</sup>.

С другой стороны, идеология становится более научной, чем полней учитываются в ней законы общественного развития, в том числе и экономические законы. Тем больше экономическая политика компаний и государства становится обоснованной и реально осуществимой. Таким образом взаимодействует идеологическая функция с познавательной и практической.

Идеологическая функция экономической теории состоит в участии в процессе становления мировоззрения человека наряду с другими науками обществознания, в воспитании экономического мышления. При этом необходимо отметить, что мировоззрение и идеология тесно связаны между собой.

По одному из распространенных определений, «мировоззрение – совокупность принципов, взглядов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, социальной группы, класса и общества в целом»<sup>4</sup>. Мировоззрение отражает все формы общественного сознания: философские, политические, научные, религиозные и др. взгляды. Авторы социологического словаря Н. Аберкромби (М.: Экономика, 2004) подчеркивают, что принципы и взгляды превращаются в мировоззрение, когда становятся убеждениями (твердой уверенностью) индивидов. В мировоззрении сочетаются как сознательные, так и бессознательные элементы. «В системе мировоззрения слиты воедино мысли и чувства, побуждение (воление) и действие, сознательное и бессознательное, слово и дело, объективное и субъективное»<sup>5</sup>.

В этом же издании хорошо прослежены этапы формирования мировоззрения, начиная с раннего детства и заканчивая зрелым состоянием. Мировоззрение начинает возникать в раннем и детском возрасте преимущественно в сфере субъективно-неосознанных, наивных и стихийно-субъективных практик. Решающую роль тут играют семья, детские ясли и сады, начальная школа с их воспитателями и учителями. Элементами мировоззрения выступают способности, навыки, умения и т. п., что составляет эмпирические знания (по А. Горцу, живое знание).

В подростковом и юношеском возрасте категория мировоззрения дополняется системой рационального мышления, т. е. системой идеалов, целей и ценностей. Формируется сфера сознательной рефлексии окружающего мира и самопознания личности, в которой корректируются, оцениваются и систематизируются ранее сложившиеся взгляды, ценности и принципы. Важнейшими институтами в становлении мировоззрения выступают средняя школа, колледжи и университеты, а также общение со своими сверстниками и старшими товарищами.

<sup>2</sup> Вебер М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социс, 1994, № 5. – С. 150.

<sup>3</sup> Рикардо Д. Соч., т. 1. – М.: Госполитиздат, 1955. – С. 338.

<sup>4</sup> Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова, 4-е изд. – М.: Политиздат, 1981. – С. 216.

<sup>5</sup> Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / Главн. научн. ред. С.Ю. Солодовников. – Мн: МФЦП, 2002. – С. 504.

Взрослое состояние выступает завершающим этапом системы мировоззрения. Её образуют совокупность субъективно осознанных взглядов, принципов и убеждений на окружающий мир: природу и социальную среду, как результат собственной жизнедеятельности<sup>6</sup>. Сложившееся мировоззрение становится внутренним фактором, определяющим внешнее поведение в социуме.

Разумеется, под влиянием серьезных изменений и событий в окружающей социально-экономической среде и в результате усвоения дополнительных знаний мировоззрение индивидов и социальных групп может эволюционировать, хотя категория мировоззрения является весьма устойчивой и остается в основе своей, как правило, неизменной.

Мировоззрение тесно связано с идеологией, которую политологи, социологи, философы, экономисты и другие представители обществоведения считают одной из самых дискутируемых категорий. Одно из наиболее распространенных определений идеологии – это «система взглядов и идей, политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных, философских»<sup>7</sup>. А Г. Мусихин (со ссылкой на Erikson, 2003, p. 64) приводит одно из самых простых и «ученических» определений идеологии как «набор убеждений о правильном устройстве общества» и путях его достижения<sup>8</sup>. Большинство авторов, особенно марксисты, подчеркивают, что социальными корнями или предпосылками различных видов идеологии являются экономические и политические интересы определенных социальных страт и классов.

Одно время, в 50-60-х годах XX в., среди западных философов, социологов и политологов широкое распространение получила теория «деидеологизации». Обосновывали это обычно тем, что идеология несовместима с наукой. А в 70-х годах прошлого века стали говорить о теориях «реидеологизации». Однако под лозунгами «деидеологизации» идет протаскивание какой-то определенной идеологической установки. Г. Мусихин справедливо замечает, что «критика идеологии зачастую выступает завуалированной формой идеологической пропаганды, обесценивая научность анализа особенностей идеологии»<sup>9</sup>. В заключение своего анализа данный автор подчеркивает, что в XXI в. идеологии стали мыслиться едва ли не как полноправные элементы политической теории, их изучение стало составной частью политического мышления<sup>10</sup>.

На самом деле, теория «деидеологизации» и отрицания идеологии у западных авторов часто есть не что иное, как пропаганда либеральной идеологии. К примеру, экономикс отрицает идеологию экономической науки, в действительности же это есть пропаганда рыночного фундаментализма как мейнстрима, т. е. либеральной идеологической концепции в экономике, которая порождена практикой свободного предпринимательства и отражает интересы бизнеса, прежде всего крупного капитала.

На протяжении XX века мировая финансовая олигархия, прежде всего северо-американская, использовала экономическое образование для сохранения и укрепления своей власти, утверждает проф. МГИМО В. Катасонов<sup>11</sup>. Для этого олигархия выделяла миллиарды долларов на подкуп университетского руководства. Начало этому положил Манхеттен Банк, затем к нему присоединился Чейз Манхеттен вкупе с «Дж. П. Морган Чейз». Экономическое образование в США делилось на две части: одна из них вела подготовку финансовой элиты («экономика хозяев»), вторая часть проводила массовую подготовку всех остальных студентов («экономика клерков»). Только 10% учебных программ отводилось на

<sup>6</sup> Там же. – С. 504 с некоторым дополнением автора.

<sup>7</sup> Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – С. 123.

<sup>8</sup> Мусихин Г.И. Очерки теории идеологий[текст] / Г.И. Мусихин; НИУ «ВШЭ». – М.: ИД ВШЭ, 2013. – С. 7.

<sup>9</sup> Там же. – С. 43.

<sup>10</sup> Там же. – С. 259.

<sup>11</sup> В. Катасонов В. Кризис современного экономического образования как шанс на спасение человечества // Русская народная линия: информационно-аналитическая служба, от 08.12.2011 г. – С. 1-2.

прикладные дисциплины вроде бухучета, а остальные 90% - на изучение идеологических дисциплин типа Экономикс<sup>12</sup>.

Пожалуй, наиболее распространенной идеологией на Западе является либерализм в форме либеральной демократии. Её основой выступает ценностный плюрализм с фундаментальными принципами толерантности и автономии личности, которые непосредственно связаны с мировоззрением индивидов. По нашему мнению, толерантность не может быть безграничной. Исходя из приоритетности гуманизма и гуманистической природы современного общества, границами либерального плюрализма и толерантности должны быть нацизм и фашизм, расовый и великодержавный шовинизм, воинствующий национализм, исламский и прочие виды религиозного экстремизма. Пропаганда их идей и деятельность по их осуществлению политическими партиями и общественными организациями, всеми лицами должны быть запрещены конституциями и другими законодательными актами.

При всех различиях современных идеологий большинству из них характерны общие принципы и базовые ценности. Это свобода, равенство, справедливость, безопасность, общественный порядок и т. п. Единство основных принципов не отрицает богатства разнообразия в мировоззрениях индивидов и их групп. Кроме того, надо учесть, что идеологии и мировоззрения имеют национально-религиозную окраску и историко-ментальный отпечаток. Наша идеология, как и россиян, очевидно, относится к славянско-православной цивилизации с сильным коллективизмом и тягой к общению с родными, коллегами по работе и соседями. 70 десятилетий жизни и деятельности в Советском Союзе с государственной идеологией марксизма-ленинизма оставили в наших душах и памяти, особенно у людей старшего и пожилого поколения, идеи и принципы социализма, такие, как равенство, справедливость, дружба и сотрудничество.

В конституциях многих стран зафиксирована отмена государственной идеологии как обязательной. То же касается и мировоззрения личностей. Так, в Конституции Украины (ст. 15) записано: «Общественная жизнь в Украине основана на началах политического, экономического и идеологического многообразия. Ни одна идеология не может признаваться государством как обязательная». А статья 35 Конституции гарантирует, что каждый имеет право на свободу мировоззрения и вероисповедания. Еще более важно, как реализуются задекларированные базовые ценности.

Какой должна быть позиция экономтеоретика в отношении мировоззрения и идеологии? Свободомыслие, без сомнения, относится к числу фундаментальных ценностей человеческой цивилизации. Никто, в том числе и преподаватель политэкономии, не имеет права навязывать свое мировоззрение и идеологию, которую он разделяет, студентам и молодежи. Но наш долг подготовить их, чтобы они сделали сознательный выбор, воспитать из них убежденного гуманиста, занимающего активную жизненную позицию. Воспитать Гражданина, готового активно действовать и бороться за прогрессивное развитие своей страны, своей Родины, чтобы превратить её в могущественное, богатое, высокообразованное и культурно развитое государство, которое уважали бы в мире. Из которого не стремились бы эмигрировать, а наоборот в которое хотели бы приехать.

Таким образом, в экономической теории, по нашему мнению, необходимо изучать идеологическую функцию, обеспечивая формирование мировоззрения и воспитание экономического мышления, как составную часть подготовки молодого специалиста.

Важной задачей обществоведов, в том числе и экономтеоретиков, является разработка нашей идеологии, точнее её основ, в идеале с учетом мировых достижений и – ещё более важно – национально-религиозной и историко-ментальной особенностей нашей страны.

*М. Ким, доктор экономических наук,  
профессор ХНУ имени В.Н. Каразина*

<sup>12</sup> Там же. – С. 2.