

Т. Д. Ковтун

старший преподаватель

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

tkovtun@inbox.ru

Д. С. Соколан

студентка

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

es-science@karazin.ua

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ: ФАКТОРЫ, ОСОБЕННОСТИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

В статье рассмотрены особенности и проанализировано современное состояние развития международной экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Охарактеризованы основные интегрирующие и дезинтегрирующие факторы, влияющие на развитие экономической интеграции. Особое внимание уделено изучению особенностей реализации в АТР двух противоположных концепций международной экономической интеграции – открытого и закрытого регионализма в формате наиболее развитых интеграционных объединений – Ассоциации стран Юго-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества. Авторами проведен сравнительный анализ деятельности и современного состояния развития данных интеграционных объединений. В частности, раскрыты причины создания, цели и задачи развития АСЕАН и АТЭС, подписанные соглашения, планы и программы, проблемы и объективные трудности на пути развития данных интеграционных объединений, мероприятия по их преодолению, достигнутые результаты интеграционного взаимодействия и приоритеты развития.

Значительное внимание авторами уделено анализу степени однородности АСЕАН и АТЭС по уровню развития входящих в их состав стран. На основе расчета размаха вариации душевого ВВП и коэффициента вариации ВВП в рамках АСЕАН и АТЭС были сделаны выводы о неоднородности данных объединений по этим показателям, однако АСЕАН характеризуется меньшей неоднородностью по сравнению с АТЭС.

В работе также проведен анализ участия данных интеграционных объединений в международной торговле и движении прямых инвестиций.

На основе проведенного исследования сделаны выводы о том, что в настоящее время в Азиатско-Тихоокеанском регионе наблюдается углубление экономического взаимодействия между государствами, развитие международной экономической интеграции в регионе имеет многоуровневый характер, наблюдается преобладание субрегиональной интеграции над общерегиональной, применение мягких форм интеграции.

Ключевые слова: международная экономическая интеграция, Азиатско-Тихоокеанский регион, АСЕАН, АТЭС, открытый и закрытый регионализм.

JEL Classification: F 02, F 10, F 13, F 15, F 21.

Т. Д. Ковтун

старший викладач

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

tkovtun@inbox.ru

Д. С. Соколан

студентка

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

es-science@karazin.ua

РОЗВИТОК МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ В АЗИАТСЬКО-ТИХООКЕАНСЬКОМУ РЕГІОНІ: ФАКТОРИ, ОСОБЛИВОСТІ ТА СУЧАСНИЙ СТАН

У статті розглянуто особливості та проаналізовано сучасний стан розвитку міжнародної економічної інтеграції в Азіатсько-Тихоокеанському регіоні. Охарактеризовано основні інтегруючі та

дезінтегруючі фактори, що впливають на розвиток економічної інтеграції. Особливу увагу приділено вивченню особливостей реалізації в АТР двох протилежних концепцій міжнародної економічної інтеграції – відкритого і закритого регіоналізму у форматі найбільш розвинених інтеграційних об'єднань – Асоціації країн Південно-Східної Азії та Азіатсько-Тихоокеанського економічного співробітництва. Авторами проведено порівняльний аналіз діяльності та сучасного стану розвитку даних інтеграційних об'єднань. Зокрема, розкрито причини створення, цілі і завдання розвитку АСЕАН та АТЕС, підписані угоди, плани і програми, проблеми та об'єктивні труднощі на шляху розвитку даних інтеграційних об'єднань, заходи щодо їх подолання, досягнуті результати інтеграційної взаємодії та пріоритети розвитку.

Значна увага авторами приділена аналізу ступеня однорідності АСЕАН і АТЕС за рівнем розвитку країн, що входять до їх складу. На основі розрахунку розмаху варіації ВВП на душу населення і коефіцієнта варіації ВВП в рамках АСЕАН і АТЕС були зроблені висновки про неоднорідність даних об'єднань за цими показниками, проте АСЕАН характеризується меншою неоднорідністю у порівнянні з АТЕС.

У роботі також проведено аналіз участі даних інтеграційних об'єднань у міжнародній торгівлі та русі прямих інвестицій.

На основі проведеного дослідження зроблено висновки про те, що в даний час в Азіатсько-Тихоокеанському регіоні спостерігається поглиблення економічної взаємодії між державами, розвиток міжнародної економічної інтеграції в регіоні має багаторівневий характер, спостерігається переважання субрегіональної інтеграції над загальнорегіональною, використання м'яких форм інтеграції.

Ключові слова: міжнародна економічна інтеграція, Азіатсько-Тихоокеанський регіон, АСЕАН, АТЕС, відкритий і закритий регіоналізм.

JEL Classification: F 02, F 10, F 13, F 15, F 21.

T. D. Kovtun

Senior Lecturer

V. N. Karazin Kharkiv National University

tkovtun@inbox.ru

D. S. Sokolan

student

V. N. Karazin Kharkiv National University

ec-science@karazin.ua

DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL ECONOMIC INTEGRATION IN THE ASIA-PACIFIC REGION: FACTORS, FEATURES AND THE CURRENT STATE

The paper concerns the features and the current state of the development of international economic integration in the Asia-Pacific region and focuses on basic integrating and disintegrating factors that affect the development of economic integration. The article aims at researching the features of implementation of two opposite conceptions of international economic integration in the APR - open and closed regionalism in the format of the most advanced integration associations - the Association of South-East Asia and the Asia-Pacific Economic Cooperation. The authors have carried out a comparative analysis of the performance and current state of the development of the above mentioned associations. In particular, the paper reflects the reasons for the establishment of the ASEAN and the APEC, their goals and objectives of development; reviews the signed agreements, plans and programs, challenges in the development of these integration organizations as well as measures to overcome them; outlines the achieved results of integration cooperation and priorities of development.

The paper centers on the analysis of the degree of the ASEAN and the APEC homogeneity according to the development level of their member states and shows the heterogeneity of the associations based on the calculation of the magnitude of the coefficient of variation of GDP per capita and the coefficient of variation of GDP in the ASEAN and the APEC. The ASEAN is characterized by less heterogeneity in comparison with the APEC.

The paper also analyzes the participation of these integration associations in international trade and in direct investment flows.

The research shows that at present the Asia-Pacific region is characterized by a deepening of economic cooperation between the states, multi-level nature of international economic integration, predominance of subregional integration over the region-wide, the use of soft forms of integration.

Keywords: ASEAN, Asia-Pacific region, APEC, international economic integration, open and closed regionalism.

JEL Classification: F 02, F 10, F 13, F 15, F 21.

Постановка проблеми. Актуальность темы обусловлена активным развитием интеграционных процессов в современном мире, вызванным усилением международной конкуренции в условиях глобализации.

Растущая международная конкуренция за лучшие условия и позиции на мировой арене способствует тому, что странам необходимо искать дополнительные возможности для экономического развития и повышения уровня их конкурентоспособности, в том числе за счет участия в международных интеграционных объединениях.

На фоне активизации международных интеграционных процессов особое место занимает Азиатско-Тихоокеанский регион как один из наиболее стремительно развивающихся регионов мира в начале XXI века. Отдельный интерес вызывает тот факт, что в АТР нашли свое применение две противоположные концепции экономической интеграции – открытый и закрытый регионализм, что требует изучения и анализа.

Анализ последних исследований и публикаций. Отдельным аспектам развития международной экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе посвящены работы многих отечественных и зарубежных экономистов, таких как: (Абалкина, 2007), (Гаврилюк, 2004), (Костюнина, 2006, 2008), (Севастьянов, 2008, 2011), (Хижняк, 2009), (Потапов, 2006, 2009), (Васильев, 2010) и др.

В зарубежной экономической литературе данной проблеме также посвящены труды таких ученых, как: (Дрисдейл, 1998), (Элек, 1998), (Созсастро, 1998), (Сколлэй, 2001), (Гилберт, 2001), (Феридханусетяван, 2005), (Ямазава, 2005), (Каваи, 2005), (Хью, 2007), (Петри, 2011), (Пламмер, 2011), (Жаи, 2011) и др. Так, в работе (Сколлэй, Гилберт, 2001) проведен анализ развития АТЭС в целом и субрегиональных торговых соглашений в АТР в частности. В работе (Феридханусетяван, 2005) раскрыты характерные черты преференциальных торговых соглашений в АТР и их потенциальные эффекты. Количественный анализ возможных последствий подписания соглашения о Транстихоокеанском партнерстве для развития региона, а также американской экономики проведен в труде (Петри, Пламмер, Жаи, 2012). Ямазавой (2005) рассмотрены особенности и препятствия на пути углубления Азиатско-Тихоокеанской экономической интеграции (прежде всего в рамках АТЭС). Сущность, особенности реализации концепции открытого регионализма в рамках АТЭС и его характерные черты раскрыты в работе (Дрисдейл, Элек, Созсастро 1998). Каваи (2005) рассмотрены результаты и проекты развития международной экономической интеграции в Восточной Азии. В работе (Хью, 2007) детально раскрыты особенности развития Ассоциации стран Юго-Восточной Азии.

Тем не менее, современное состояние развития экономических интеграционных группировок в АТР, тенденции и особенности международной экономической интеграции в данном регионе остаются недостаточно изученными.

Цель статьи – раскрыть факторы, особенности и современное состояние развития международной экономической интеграции в АТР на основе качественного и количественного анализа наиболее развитых интеграционных объединений региона – АСЕАН и АТЭС.

Задачи:

- охарактеризовать основные интегрирующие и дезинтегрирующие факторы в АТР;
- выявить отличительные особенности и тенденции развития таких интеграционных объединений в АТР, как АСЕАН и АТЭС;
- проанализировать роль АСЕАН и АТЭС в мировой экономике, торговле и движении прямых инвестиций;
- раскрыть основные проблемы развития международной экономической интеграции в рамках АСЕАН и АТЭС;
- охарактеризовать современное состояние и перспективы развития данных интеграционных объединений и АТР в целом.

Основные результаты исследования. Во второй половине и особенно в конце XX века по всему миру активизировались интеграционные процессы, в том числе в наиболее стремительно развивающемся Азиатско-Тихоокеанском регионе. Согласно данным Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), менее чем за 20 лет (с 1990 г. по 2008 г.) совокупный ВВП государств Азиатско-Тихоокеанского региона почти удвоился и составил 17700 млрд дол. США, что

сопоставимо с ВВП Европейского Союза (Statistical Yearbook for Asia and the Pacific, 2009). Данный факт вызван рядом причин, одной из которых является особая модель развития Восточной Азии, основанная на концепции «догоняющего экономического развития» (получившая название концепции «летающих гусей»). Лидером – «вожаком» стаи является Япония. Второй ряд составляют азиатские «тигры»; третий – четыре самые крупные страны АСЕАН; четвертый – Китай; пятый – Вьетнам, Лаос. Каждый предыдущий ряд ведет за собой следующие посредством трансферта технологий и ноу-хау, прямых инвестиций, обеспечения экспортных рынков. При этом эти производства, которые вчера были ключевыми в стране или странах предыдущего ряда, сегодня переходят в страны следующего. Предыдущий ряд идет дальше, развивая производства более высокого технологического уровня. Тем самым обеспечивается динамизм всего региона (Солонінко, 2008).

Экономическое и технологическое развитие стран АТР вызвало у них желание и стремление укрепить свои позиции на мировой арене. Для того чтобы достигнуть поставленных целей, развивающимся странам необходимо было объединить свои возможности и приложить общие усилия, что способствовало усилению интеграционных процессов в данном регионе. Изначально АТР сочетает в себе как сильные интегрирующие, так и дезинтегрирующие факторы, некоторые из них представлены в табл. 1.

Таблица 1

Интегрирующие и дезинтегрирующие факторы в АТР

Интегрирующие факторы	Дезинтегрирующие факторы
<ul style="list-style-type: none"> – стремительное экономическое развитие стран региона, высокие ежегодные темпы роста ВВП (Китай – 7,3 %; Лаос – 7,5 %, Мьянма – 8,5 % в 2014 году); – высокая степень взаимозависимости на субрегиональном уровне (особенно это касается стран Восточной Азии); – стремление противостоять росту влияния Европы; – значительный поток прямых иностранных инвестиций в конце XX века, инвестиционная зависимость (основные инвесторы региона – США, Япония, Китай, реципиенты – Малайзия, Индонезия, Сингапур); – рост экономической мощи ТНК восточноазиатских государств – КНР, Сингапура и Индии. 	<ul style="list-style-type: none"> – экономическая дифференциация в уровнях развития и среднедушевого ВВП (от 3113 дол. в Камбодже до 78958 дол. в Сингапуре); – постколониальный синдром (относительно островных государств и Азии); – различные цели участия в едином блоке; – схожесть структуры производства и экспорта отдельных стран, что ведет к обострению конкуренции между ними на внешних рынках (Восточная Азия); – политический фактор – соперничество за лидерство в регионе между Японией, КНР и США; – сложившийся менталитет азиатских народов, не считающих себя единым регионом (как, например, Европа).

Источник: составлено авторами по данным (The World bank data; Костюнина, 2008; Хижняк, 2009)

Несмотря на существующие дезинтегрирующие факторы, АТР успешно с ними справляется. Сегодня на территории региона сосредоточены крупнейшие интеграционные группировки: Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), форум «Азия-Европа» (АСЕМ) и др. Стоит отметить, что в АТР одновременно реализуются такие принципы экономической интеграции, как открытый и закрытый регионализм. Самыми яркими примерами открытого и закрытого регионализма в АТР являются Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество и Ассоциация стран Юго-Восточной Азии соответственно.

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии – АСЕАН (Association of South-East Asian Nations – ASEAN) была создана 8 августа 1967 г. Первоначально в ее состав вошли пять государств: Сингапур, Таиланд, Филиппины, Индонезия и Малайзия. Эта организация являлась первым непосредственно региональным объединением (регион ЮВА), созданная на чисто азиатской основе – без участия США или европейских держав. Позднее к АСЕАН присоединились: Бруней (1984), Вьетнам (1995), Лаос (1997), Мьянма (1997), Камбоджа (1999) (Косово, 2012). В настоящее время она объединяет десять государств Юго-Восточной Азии. Учредительным документом организации стала Бангкокская декларация, в которой провозглашались основные цели ее создания (The

ASEAN Declaration, 1967). В рамках анализа интеграционных процессов АТР АСЕАН является субрегиональным объединением. Определенную роль в усилении интеграционных процессов стран АСЕАН сыграл факт укрепления позиций Китая на мировой арене. АСЕАН проигрывает Китаю в борьбе за привлечение новых инвестиций, ряд западных и японских компаний сворачивают производство в странах АСЕАН и перемещают в Китай (Солонінко, 2008).

В 1989 году создается региональный очаг интеграции в АТР – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), представленное вначале 18 странами (Австралия, Бруней, Гонконг, Канада, Китай, Кирибати, Малайзия, Маршалловы острова, Мексика, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Республика Корея, Сингапур, США, Таиланд, Тайвань, Филиппины, Чили). В 1997 году к сообществу присоединились Россия, Вьетнам и Перу.

Деятельность АТЭС направлена на стимулирование взаимной торговли и развитие сотрудничества, в частности, в таких направлениях, как технические стандарты и сертификация, таможенная гармонизация, развитие сырьевых отраслей, транспорта, энергетики, малого бизнеса. Предполагается, что к 2020 г. в рамках АТЭС будет образована крупнейшая в мире зона свободной торговли без внутренних барьеров и таможен (Воробьева, Воробьев, 2007).

На эффективность деятельности этого форума оказывает влияние тот факт, что по берегам Тихого океана расположились государства, имеющие совершенно разный уровень экономического развития. Так, формально равноправными участниками АТЭС являются США и Папуа-Новая Гвинея. Понятно, что привести к единому знаменателю экономические и политические устремления и интересы этих и других стран – дело весьма сложное, если вообще возможное (Воробьева, Воробьев, 2007).

Следует обратить внимание, что АСЕАН и АТЭС взаимосвязаны между собой (7 из 10 наиболее развитых стран АСЕАН входят в состав АТЭС). Таким образом, азиатские страны стремятся на фоне активно развивающейся региональной деятельности усилить свое влияние и значимость на мировой арене. Несмотря на то, что и АТЭС и АСЕАН объединяют страны с разным уровнем экономического развития, АСЕАН, на наш взгляд, представляет собой более целостное и монолитное объединение. Об этом свидетельствует увеличение объемов торговли и инвестиций внутри объединения. Подобная тенденция, в первую очередь, связана с территориальной близостью стран и принадлежностью к одному региону. АТЭС же, в свою очередь, связывает страны, сильно отличающиеся по уровню экономического развития.

Чтобы проанализировать деятельность и успешность интеграционных объединений АСЕАН и АТЭС, составим сравнительную таблицу, в которой определим основные цели создания данных организаций и их проблемы (табл. 2).

Из табл. 2 можно увидеть, что АСЕАН изначально создавался на политической основе и желании экономического развития. Задачи АСЕАН предусматривают активное взаимодействие между участниками практически во всех сферах деятельности, тогда как деятельность АТЭС направлена преимущественно на либерализацию торговли.

Страны АСЕАН впоследствии сумели преодолеть объективные трудности на пути к экономической интеграции, а некоторые из них даже удалось превратить в преимущества. К примеру, однотипная структура экспорта способствовала консолидации на переговорах с западными партнерами, что укрепляло позиции как самой группировки, так и ее отдельных участников. Страны АСЕАН являются регионом тропического земледелия и занимают ведущее место в мировом производстве и экспорте пальмового и кокосового масла, натурального каучука и латекса, абаки-пеньки, а также олова и хромовой руды. Возрастает их роль в добыче и экспорте меди, бокситов, никеля, нефти и газа, риса, сахара, тропических фруктов, производстве электронных компонентов, бытовой техники и товаров легкой промышленности (Министерство экономического развития Российской Федерации).

Успешное продвижение регионализма АСЕАН прежде всего определяет основанный на консенсусе механизм принятия решений. АСЕАН отдает приоритет коллективным интересам над индивидуальными интересами государств-членов. Несмотря на то, что многие исследователи говорят о сильном влиянии Сингапура на развитие

АСЕАН, экономические вопросы решаются путем переговоров и учитываются интересы всех участников. Противоположная ситуация наблюдается в АТЭС, что и является главной проблемой объединения. В большей степени АТЭС учитывает интересы наиболее влиятельных стран, и возникающие противоречия между ними и менее развитыми странами замедляют развитие содружества. На сегодняшний день страны АТЭС не могут прийти к окончательному соглашению по поводу либерализации внешней торговли. В то время как США настаивают на введении принципа обязательности принимаемых решений, Азия настаивает на добровольном принятии решений. Приоритетами для АТЭС развивающиеся страны Восточной Азии считают не либерализацию торговли и капитала, а содействие торговле и экономическое и научно-техническое сотрудничество (Севастьянов, 2008). На протяжении всего периода существования АТЭС наиболее активным его участником являются США, заинтересованные в продвижении американских товаров и услуг на рынки стран региона (Воробьева, Воробьев, 2007).

Таблица 2

Сравнительная характеристика АСЕАН и АТЭС

	АСЕАН	АТЭС
1. Основание	8 августа 1967 год	6 ноября 1989 год
2. Штаб-квартира	Джакарта	Сингапур
3. Количество участников	10	21
4. Принцип	Закрытый регионализм	Открытый регионализм
5. Причины создания	– противодействие влиянию коммунизма и недоверие к ведущим иностранным государствам в 1960-х годах; – стремление к экономическому развитию	– необходимость повышения эффективности экономического сотрудничества в Тихоокеанском регионе; – жёсткие протекционные барьеры в Восточной Азии
6. Цели и задачи	– ускорение экономического развития, социального и культурного прогресса; – расширение активного сотрудничества и взаимопомощи в области экономики, науки, техники и подготовки кадров; – укрепление мира и региональной стабильности, сотрудничество с другими международными организациями	– создание к 2020 году системы свободной и открытой торговли; – создание либерального инвестиционного режима; – установление технических стандартов и сертификация; – таможенная гармонизация; – развитие сырьевых отраслей, транспорта, энергетики, малого бизнеса
7. Подписанные соглашения, планы, программы	– устав АСЕАН (2007 год); – создание Зоны свободной торговли (АФТА), рамочного соглашения о Зоне инвестиций (АИА), схемы Промышленного сотрудничества (АИКО); – План создания Экономического сообщества	– не имеет устава; – Манильская программа действий; – утверждение «Программы АТЭС по упрощению торговых процедур»
8. Проблемы	– сравнительно низкий уровень экономического развития стран; – низкий уровень экономической взаимодополняемости и однотипность товарной структуры экспорта	– противоречия по поводу организационной структуры; – разногласия между развивающимися и развитыми странами по поводу либерализации внешней торговли

Источник: составлено авторами по данным (Asia-Pacific Economic Cooperation; The ASEAN Declaration, 1967; Воробьева, Воробьев, 2007; Севастьянов, 2008)

АСЕАН и АТЭС объединяют страны с разным уровнем экономического развития, что в определенной степени замедляет интеграционные процессы в исследуемых объединениях. Чтобы проанализировать степень однородности объединений, можно рассчитать размах вариации ВВП на душу населения в АСЕАН и АТЭС (табл. 3).

Таблица 3

Размах вариации ВВП на душу населения в АСЕАН и АТЭС в 2014 г.

АТЭС		Размах вариации ВВП 60397,59 (дол. США)
Австралия	62413,83	
Вьетнам	2016,24	
АСЕАН		

Сингапур	54592,62	53525,96 (дол. США)
Камбоджа	1066,67	

Источник: составлено авторами по данным (UNCTAD Statistics)

На рис. 1 представлена динамика рассчитанного нами коэффициента вариации ВВП стран-участниц АСЕАН и АТЭС, позволяющая сравнить относительную меру разброса значений этого показателя в данных интеграционных объединениях. Как показывают данные рисунка, и в АСЕАН и в АТЭС рассчитанный коэффициент превышает 33 %, что говорит о неоднородности объединений по объемам ВВП стран-участниц. Несмотря на этот факт, коэффициент вариации ВВП в АТЭС постепенно снижается, хотя и остается на высоком уровне (196 % в 2014 г.). По сравнению с АТЭС АСЕАН является более однородным объединением, о чем свидетельствует более низкое значение коэффициента вариации ВВП (99 % в 2014 г.).

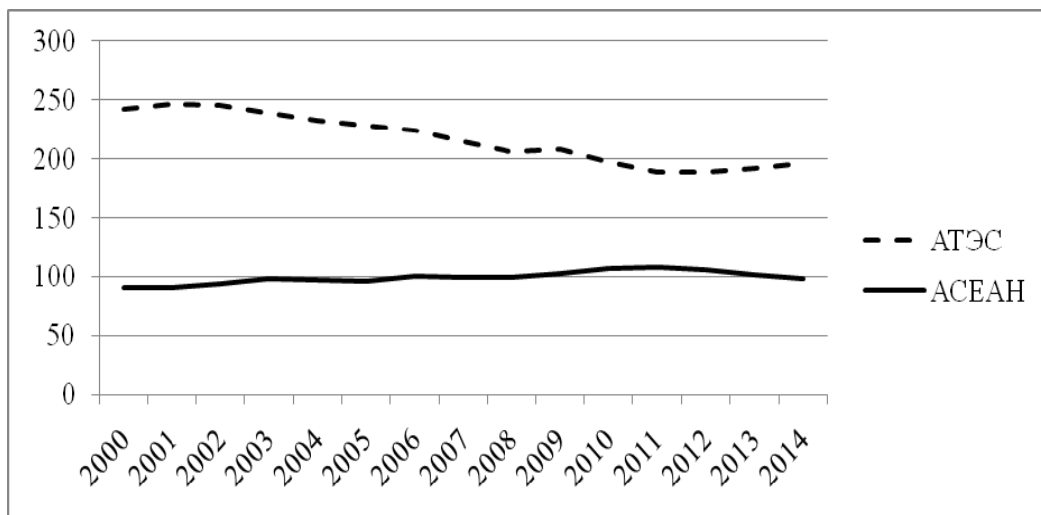


Рис. 1. Динамика коэффициента вариации ВВП в АСЕАН и АТЭС в 2000–2014 гг. (в процентах)

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным (UNCTAD Statistics)

Таким образом, на сегодняшний день АСЕАН представляет собой уверенное и стойкое образование, в то время как устойчивость АТЭС вызывает вопросы. Тем не менее, данные объединения усиливают свое влияние во многих экономических процессах. Роль в мировой торговле АТЭС и АСЕАН с каждым годом увеличивается. Как показывают данные рис. 2, доля АТЭС в мировой торговле составляет практически 50 %. На протяжении 10 исследуемых лет наблюдается усиление позиций стран АТЭС в мировой торговле, тогда как доля АСЕАН практически не меняется. Несмотря на то, что АСЕАН объединяет страны, большинство из которых значительно отстают в экономическом развитии от развитых участников АТЭС, доля АСЕАН в мировой торговле составляет 7 %.

Отдельно стоит отметить, что современной тенденцией интеграционного процесса АСЕАН является интенсификация экономического сотрудничества объединения с Китаем, Японией и Южной Кореей и превращение данных конкурентов в партнеров в формате создания зоны свободной торговли АСЕАН+3, доля которой в мировой торговле уже приближается к 30 %.

Согласно данным рис. 3 на протяжении 2005–2014 годов в АСЕАН наблюдается положительный торговый баланс. За счет Китая, Японии и Южной Кореи профицит торгового баланса зоны свободной торговли АСЕАН+3 значительно превышает профицит АСЕАН. В то же время остается отрицательным торговый баланс участников АТЭС, обусловленный в большей степени отрицательным балансом США. Начиная с 2012 года, дефицит торгового баланса АТЭС начинает постепенно сокращаться.

Кроме усиления позиций в мировой торговле, мы также можем наблюдать привлекательность АТР для прямых иностранных инвестиций. Поэтому при анализе деятельности АСЕАН и АТЭС особое внимание стоит уделить инвестиционным потокам объединений. Как показывают данные рис. 4 и рис. 5, на протяжении 10 лет АСЕАН стремительно привлекает прямые иностранные инвестиции, тогда как АТЭС в большей степени инвестирует в другие регионы.

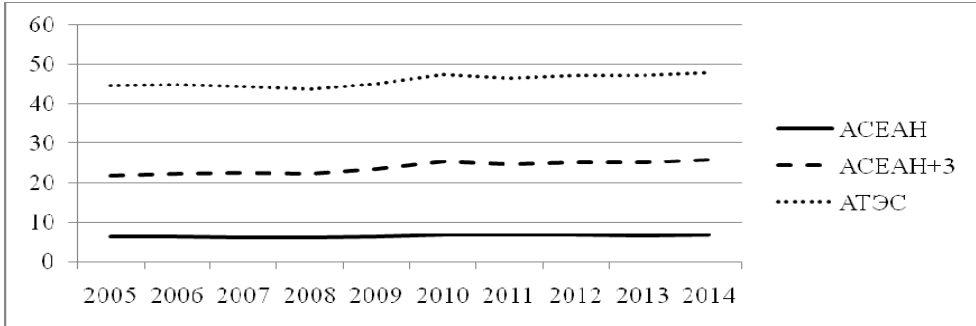


Рис. 2 Динамика участия АСЕАН, АСЕАН+3, АТЭС в мировой торговле
 Источник: составлено авторами по данным (UNCTAD Statistics)

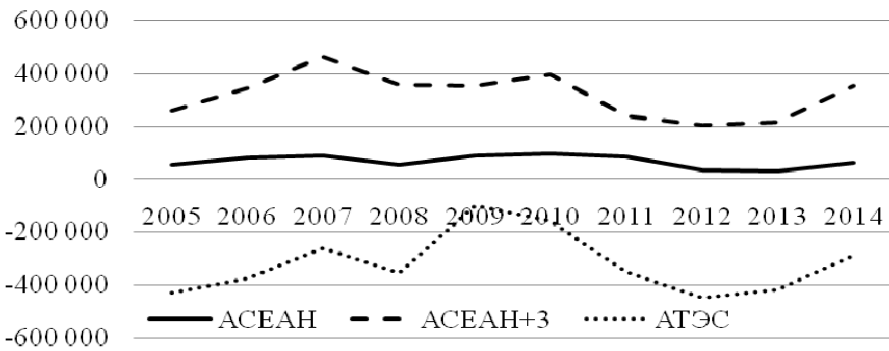


Рис. 3. Динамика торгового баланса АТЭС и АСЕАН на протяжении 2006–2014 гг. (млрд дол. США)

Источник: составлено авторами по данным (UNCTAD Statistics)

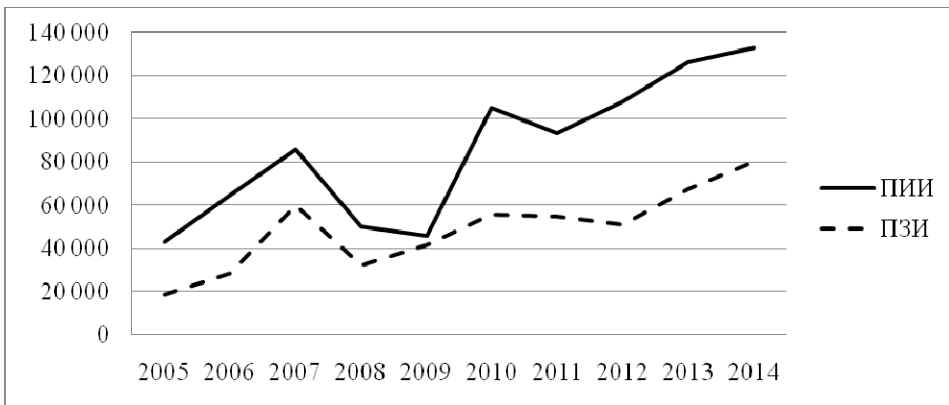


Рис. 4. Динамика ПИИ и ПЗИ АСЕАН в 2006–2014 гг. (млн дол. США)
 Составлено авторами по данным (UNCTAD Statistics)

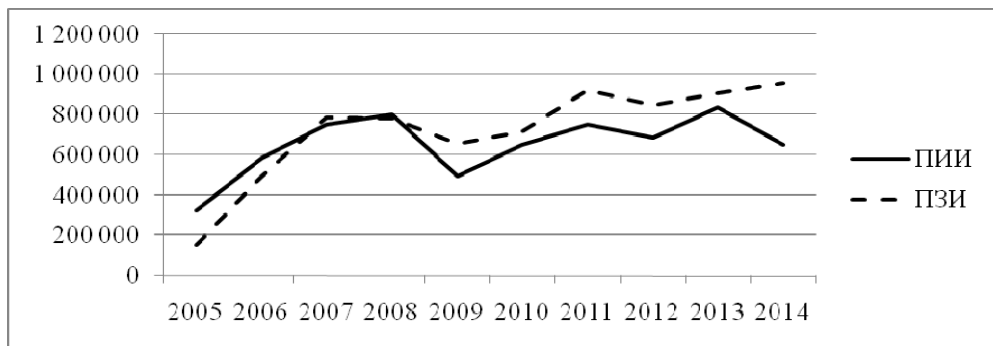


Рис. 5. Динаміка ПІИ та ПЗІ АТЭС в 2006–2014 гг. (млн дол. США)
 Складено авторами по даним (UNCTAD Statistics)

Если в АТЭС об'єми ПІИ та ПЗІ приблизно знаходяться на одному рівні, то різниця між об'ємами прямих іноземних та зарубіжних інвестицій в АСЕАН суттєва. Це свідчить про те, що АСЕАН, крім привертання постійного потоку прямих інвестицій з інших країн світу, не направляє значительні інвестиційні потоки за кордон, а накопичує їх всередині об'єднання.

Особа роль тут відводиться Сингапуру, який є найбільш привлекательною для ПІИ країною в АСЕАН. Накопичуючи привертені інвестиції, він реінвестує їх не тільки в власну економіку, але і направляє в менш розвинені країни АСЕАН.

Стоит отметить, что в то время как в 2008 году в Центральной Азии сократились прямые иностранные инвестиции на 18,2 %, страны АСЕАН увеличили свои совокупные инвестиции на 7,6 %. Приток ПІИ в страны АСЕАН из других стран Азиатско-Тихоокеанского региона оставался стабильным на уровне 56 млрд дол. США в 2013 году (Statistical Yearbook for Asia and the Pacific, 2014).

Выводы. Таким образом, АТР, несмотря на неравномерность экономического развития многих стран, представляет собой активно развивающийся регион, принимающий активное участие в потоках прямих инвестиций и имеющий явные перспективы развития в будущем. Он объединяет в себе черты закрытого регионализма (АСЕАН) и одновременное стремление стран к открытому регионализму (АТЭС). Подобное сочетание играет важную роль в развитии региона, способствует как укреплению связей между странами внутри региона, так и усиливает его влияние на мировой экономической арене.

Среди особенностей развития международной экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе можно также выделить применение мягких форм интеграции (в частности, в АТЭС); допущение разных уровней интеграции, приоритет субрегиональной интеграции над общерегиональной.

В целом, на начало XXI века в АТР наблюдается усиление роли развивающихся стран Азии (Китай, Сингапур, Гонконг). Подобная ситуация, а именно соперничество между странами Азиатско-Тихоокеанского региона за главенствующее положение в регионе, способствует еще большей консолидации и интеграции стран, в особенности в Азиатской части АТР.

Литература

1. Абалкина А. Изменение подхода к экономической интеграции в Восточной Азии / А. Абалкина // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 6. – С. 56–67.
2. Гаврилюк О. Глобальная внешнеторговая и инвестиционная стратегия АСЕАН / О. Гаврилюк // Регіональна економіка. – 2004. – № 2. – С. 230–237.
3. Костюнина Г. М. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) [Электронный ресурс] / Г. М. Костюнина // Международная экономическая интеграция : учебное пособие; под ред. Н. Н. Ливенцева. – М.: Экономистъ, 2006. – С. 226–261. – Режим доступа : <http://www.mgimo.ru/publish/document31198.phtml>

4. Севастьянов С. В. Форум АТЭС : проблемы эффективности и перспективы развития / С. В. Севастьянов // Космополис. – 2008. – № 3 (22). – С. 144–155.
5. Севастьянов С. Новые проекты Азиатско-Тихоокеанской интеграции / С. Севастьянов // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 1. – С. 48–54.
6. Хижняк Е. А. Экономическая интеграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Электронный ресурс] / Е. А. Хижняк // Беларусь и мировые экономические процессы : сб. науч. ст. / редкол. : А. В. Данильченко (отв. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2009. – Вып. 6 179 с. – Режим доступа : http://www.fir.bsu.by/ebooks/IER_issues/2009_6_IER_issues.pdf
7. Потапов М. Куда идет экономическая интеграция в Восточной Азии? / М. Потапов // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 9. – С. 59–73.
8. Потапов М. Мировой экономический кризис и Восточная Азия / М. Потапов // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 12. – С. 19–25.
9. Васильев Л. Е. АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Л. Е. Васильев. – М. : ИД «Форум». – 2010. – 368 с. – Режим доступа : http://www.ifes-ras.ru/attaches/books__texts/ASEAN211.pdf
10. Drysdale P. Open Regionalism: the nature of Asia Pacific integration / P. Drysdale, A. Elek, H. Soesastro // Europe, East Asia and APEC : a shared global agenda? Edited by P. Drysdale, D. Vines. – Cambridge : Cambridge University Press. – 1998. – P. 103–167.
11. Scollay R. New Regional Trading Arrangements in the Asia Pacific? / R. Scollay, J. Gilbert. – Washington: Institute for International Economics. – 2001. – 169 p.
12. Feridhanusetyawan T. Preferential Trade Agreements in the Asia-Pacific Region / T. Feridhanusetyawan. – IMF Working Paper. – 2005. – № 05/149. – 39 p.
13. Yamazava I. Economic integration in the Asia-Pacific region / I. Yamazava // Economic Dynamism in the Asia-Pacific : The Growth of Integration and Competitiveness, edited by Gr. Thompson. – London: Routledge. – 2005. – P. 158–178.
14. Kawai M. East Asian economic regionalism: progress and challenges / M. Kawai // Journal of Asian Economics. – 2005. – 16 (1). – P. 29–55.
15. Hew D. Brick by brick : the building of an ASEAN Economic Community / D. Hew. – Singapore: ISEAS Publishing. – 2007. – 252 p.
16. Petri P. The trans-Pacific partnership and Asia-Pacific integration : a quantitative assessment / P. Petri, M. Plummer, F. Zhai. – Honolulu, HI : East-West Center. – 2011. – 70 p.
17. Statistical Yearbook for Asia and the Pacific 2009. Economic Growth [Electronic resource]. – 2009. – Way of access : <http://www.unescap.org/stat/data/syb2009/16-Economic-growth.asp>
18. Солонінко К. С. Міжнародна економіка : навчальний посібник / К. С. Солонінко. – К. : Кондор, 2008. – 380 с.
19. The World bank data [Electronic resource]. – Way of access : <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>
20. Костюнина Г. М. Активизация интеграционных инициатив в Восточной Азии и интересы России [Электронный ресурс] / Г. М. Костюнина. – Режим доступа : <http://mgimo.ru/upload/iblock/9db/9dbd2e39152e0fd754bb9916344e3df3.pdf>
21. Косов Ю. В. Мировая политика и международные отношения: учебное пособие / Ю. В. Косов. – СПб. : Питер, 2012. – 379 с.
22. The ASEAN Declaration (Bangkok Declaration) [Electronic resource]. – Way of access : <http://www.aseansec.org/1212.htm>
23. Воробьева Л. В. Мировая экономика : учебно-методический комплекс / Л. В. Воробьева, И. Н. Воробьев. – К. : Красноярский филиал ГОУ ВПО МЭСИ, 2007. – 119 с.
24. Asia-Pacific Economic Cooperation [Electronic resource]. – Way of access mode : <http://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Achievements%20and%20Benefits.aspx>
25. Торгово-экономическое сотрудничество в рамках участия в региональных экономических организациях. АСЕАН [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа : http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/foreignEconomicActivity/economic_organization/doc1072183796000
26. UNCTAD Statistics [Electronic resource]. – Way of access : <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx>
27. Statistical Yearbook for Asia and the Pacific 2014. [Electronic resource]. – Way of access : <http://www.unescap.org/sites/default/files/ESCAP-SYB2014.pdf>

References

1. Abalkina, A (2007). Changing the approach to economic integration in East Asia. *Problems of the Theory and Practice of Management*, 6, 56–67 (in Russian).
2. Gavriljuk, O. (2004). Global foreign trade and investment strategy of ASEAN. *Regional economy*, 2, 230–237 (in Russian).

3. Kostyunina, G. (2006). *Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)*. Retrieved from <http://www.mgimo.ru/publish/document31198.phtml> (in Russian)
4. Sevastyanov, S. (2008). Forum APEC : Problems of Efficiency and Prospects of Development. *Cosmopolis*, 3(22), 144–155 (in Russian).
5. Sevastyanov, S. (2011). *New projects of Asia-Pacific integration*. *World Economy and International Relations*, 1, 48–54 (in Russian).
6. Khyzhnyak, E. (2009). *Economic integration in the Asia-Pacific region*. Retrieved from http://www.fir.bsu.by/ebooks/IER_issues/2009_6_IER_issues.pdf (in Russian)
7. Potapov, M. (2006). *Where is the economic integration in East Asia going?* *World Economy and International Relations*, 9, 59–73 (in Russian).
8. Potapov, M. (2009). *The global economic crisis and the East Asia*. *World Economy and International Relations*, 12, 19–25 (in Russian).
9. Vasilyev, L. (2010). *ASEAN at the beginning of the XXI century. Actual Problems and Prospects*. Moscow: ID "Forum". Retrieved from http://www.ifes-ras.ru/attaches/books__texts/ASEAN211.pdf (in Russian)
10. Drysdale, P., Elek, A., & Soesastro, H. (1998). *Open Regionalism: the nature of Asia Pacific integration*. In P. Drysdale & D. Vines (eds), *Europe, East Asia and APEC : a shared global agenda?* Cambridge : Cambridge University Press.
11. Scollay, R., & Gilbert, J. (2001). *New Regional Trading Arrangements in the Asia Pacific?* Washington : Institute for International Economics.
12. Feridhanusetyawan, T. (2005). Preferential Trade Agreements in the Asia-Pacific Region. *IMF Working Paper*, 05/149.
13. Yamazava, I. (2005). *Economic integration in the Asia-Pacific region*. In Gr. Thompson (Ed.), *Economic Dynamism in the Asia-Pacific : The Growth of Integration and Competitiveness* London : Routledge. (pp. 158-178).
14. Kawai, M. (2005). East Asian economic regionalism: progress and challenges. *Journal of Asian Economics*, 16 (1), 29–55.
15. Hew, D. (2007). *Brick by brick : the building of an ASEAN Economic Community*. Singapore : ISEAS Publishing.
16. Petri, P., Plummer, M., & Zhai, F. (2011). *The trans-Pacific partnership and Asia-Pacific integration : a quantitative assessment*. Honolulu, HI : East-West Center.
17. *United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. Statistical Yearbook for Asia and the Pacific 2009*. Economic Growth. Retrieved from <http://www.unescap.org/stat/data/syb2009/16-Economic-growth.asp>
18. Solonyanko, K. (2008). *International Economics : training manual*. Kyiv : Kondor (In Ukrainian).
19. The World bank data (Official site). Retrieved from <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>
20. Kostyunina, G. (2008). *Activization of Integration Initiatives in East Asia and Russia's interests*. Retrieved from <http://mgimo.ru/upload/iblock/9db/9dbd2e39152e0fd754bb9916344e3df3.pdf> (in Russian)
21. Kosov, Y. (2012). *World Practice and International Relations : training manual*. Saint Petersburg : Pyter (in Russian).
22. *The ASEAN Declaration (Bangkok Declaration)*. Retrieved from <http://www.aseansec.org/1212.htm>
23. Vorobyova, L., Vorobyov, I. (2007). *World Economy : educational and methodological complex – K*. : Krasnoyarsk branch of GOU VPO MESI (in Russian).
24. *Asia-Pacific Economic Cooperation* (Official site). Retrieved from <http://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Achievements%20and%20Benefits.aspx>
25. *The Ministry of Economic Development of the Russian Federation (Official site). Trade and economic cooperation within the framework of participation in regional economic organizations. ASEAN*. Retrieved from http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/economic_organization/doc1072183796000 (in Russian)
26. *United Nations Committee on Trade and Development. UNCTAD Statistics* (Official site). Retrieved from <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx>
27. *United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. Statistical Yearbook for Asia and the Pacific 2014. United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific*. Retrieved from <http://www.unescap.org/sites/default/files/ESCAP-SYB2014.pdf>