

В. И. Ляшевская

аспирантка

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина,

lyashevskaya_vik@mail.ru

ВЗГЛЯД М. И. ТУГАН-БАРАНОВСКОГО НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ПОПЫТКА КРИТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

В статье представлены результаты выполненного автором исследования причин экономических среднесрочных кризисов и циклов в работе М. И. Туган-Барановского «Промышленные кризисы. Очерк из социальной истории Англии». Основа авторского исследования этой работы представлена в двух взаимосвязанных теоретико-методологических аспектах. Автор исследовал чередование подъёмов и спадов, выявленных М. И. Туган-Барановским в макроэкономической динамике Англии XIX века. Обширная статистическая база является надёжным основанием для признания выводов М. И. Туган-Барановским в качестве общей закономерности экономического развития промышленно-развитых стран.

Позже эти аспекты были исследованы его учеником – всемирно известным ученым экономистом М. Д. Кондратьевым в рамках теории больших циклов (55–60 лет). Второй аспект работы М. И. Туган-Барановского охватывает социальные последствия циклического развития экономики лидера мирового научно-технического прогресса XIX века, какой была тогда Англия. В частности, показана несостоятельность попыток государства предотвратить отрицательное социальное последствие для народа страны в период глубоких затяжных кризисов. В работе подробно раскрыт выявленный М. И. Туган-Барановским последовательный процесс смены фаз циклов. Выделенные годы кризисов указанным автором разделяются промежутками в 10–11 лет. На этой основе продолжена исследовательская традиция российских и украинских ученых экономистов по теории циклов. Причем фазы промышленных кризисов Англии во второй половине XIX в. составляли примерно десятилетие. В этом процессе в статье аспирантом выделены два противоречия. Первое состоит в том, что орудие производства принадлежит лицам, не участвующим в производстве, в то время как у непосредственных производителей собственности нет.

Второе противоречие состоит в том, что организованный характер производства в пределах одного предприятия не сочетается с неорганизованностью его во всем народном хозяйстве. Совпадение во времени этих противоречий дало основание М. И. Туган-Барановскому, как показано аспирантом в статье для выводов о закономерности этих выявленных циклов и кризисов. На этой основе автором предложена классификация сдерживающих (экзогенных) и стимулирующих (эндогенных) факторов государственного регулирования конкурентоспособности основных видов продукции национального хозяйства Украины при реализации стратегического курса на евроинтеграцию.

Ключевые слова: М. И. Туган-Барановский, производственная и сбытовая кооперация, промышленные кризисы, циклы, экономика Англии, конкурентоспособность национального хозяйства, рыночная свобода предпринимателей, кооперация товаропроизводителей.

JEL Classification: B 310, O 150, F 430.

В. І. Ляшевська

аспірантка

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

lyashevskaya_vik@mail.ru

ПОГЛЯД М. І. ТУГАН-БАРАНОВСЬКОГО НА ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ: СПРОБА КРИТИЧНОГО ОСМИСЛЕННЯ

В статті подано результати виконаного автором дослідження причин економічних середньострокових криз і циклів в роботі М. І. Туган-Барановського «Промислові кризи. Нарис із соціальної історії Англії». Основа авторського дослідження цієї роботи представлена у двох взаємопов'язаних теоретико-методологічних аспектах. У першому автор дослідила чергування підйомів і спадів,

виявлених М. І. Туган-Барановським в макроекономічній динаміці Англії XIX ст. Велика статистична база є надійною підставою для визнання висновків М. І. Туган-Барановського як загальної закономірності економічного розвитку промислово розвинених країн.

Пізніше ці аспекти були досліджені його учнем – всевітньо відомим вченим-економістом М. Д. Кондратьєвим в межах теорії великих циклів (55–60 років). Другий аспект роботи М. І. Туган-Барановського охоплює соціальні наслідки циклічного розвитку економіки лідера світового науково-технічного прогресу XIX ст., якою була тодішня Англія. Зокрема, показано неспроможність спроб держави запобігти негативним соціальним наслідкам для народу країни в період глибоких затьожних криз. У роботі докладно розкритий виявлений М. І. Туган-Барановським послідовний процес зміни фаз циклів. Виділені роки криз зазначеним автором поділяються проміжками у 10–11 років. На цій основі продовжена дослідницька традиція російських та українських вчених-економістів з теорії циклів. Причому фази промислових криз Англії в другій половині XIX ст. становили приблизно десятиліття. У цьому процесі в статті аспірантом виділені два протиріччя. Перше полягає в тому, що знаряддя виробництва належить особам, які не беруть участі у виробництві, в той час як у безпосередніх виробників власності немає.

Друге протиріччя полягає в тому, що організований характер виробництва в межах одного підприємства не поєднується з неорганізованістю його у всьому народному господарстві. Збіг у часі цих протиріччя дало підставу М. І. Туган-Барановського, як показано аспірантом в статті для висновків про закономірності цих виявлених циклів і криз. На цій основі автором запропонована класифікація стримуючих (екзогенних) і стимулюючих (ендогенних) чинників державного регулювання конкурентоспроможності основних видів продукції національного господарства України при реалізації стратегічного курсу на євроінтеграцію.

Ключові слова: М. І. Туган-Барановський, виробнича і збутова кооперація, промислові кризи, цикли, економіка Англії, конкурентоспроможність національного господарства, ринкова свобода підприємства, кооперація товаровиробників.

JEL Classification: B 310, O 150, F 430.

V. I. Lyashevskaya

Ph.D. student

V. N. Karazin Kharkiv National University

lyashevskaya_vik@mail.ru

M. I. TUGAN-BARANOVSKY'S VIEW ON STATE REGULATION OF THE NATIONAL ECONOMY COMPETITIVENESS: CRITICAL COMPREHENSION

The article presents the results of the performed research of causes of economic, medium-term crises and cycles in M. I. Tugan-Baranovsky's work «Industrial crises. A sketch of the social history of England». The basis of the author's study of this work has been given in two interrelated theoretical and methodological aspects. The author has researched the sequence of rises and recessions identified by M. I. Tugan-Baranovsky in the macroeconomic dynamics of England in the 19th century. Extensive statistics is a reliable basis for recognising M. I. Tugan-Baranovsky's findings as a common pattern of economic development in industrialized countries.

These aspects were later investigated by his student, a world-famous economist M. D. Kondratyev within the framework of the theory of big cycles (55–60 years). The second aspect of M. I. Tugan-Baranovsky's work covers social consequences of cyclic economy development of the world's scientific and technological progress leader in the 19th century, that was then England. In particular, the failure of the state's attempts to prevent negative social implications for the people during long deep crises has been shown. The sequential process of the change of the cycle phases revealed by M. I. Tugan-Baranovsky has been analysed in the work. Selected years of crises are separated by intervals of 10–11 years. On this basis, the research tradition of Russian and Ukrainian scientists in the theory of cycles was continued. Moreover the phases of industrial crises of England in the second half of the 19th century comprised over a decade. In this process, the graduate student has determined two contradictions in the article. The first is that the instrument of production is owned by people who are not involved in the production, while direct producers have no property.

The second contradiction is that the organized character of production within one enterprise does not coincide with the chaotic character of its economy. As it is shown in the article by the graduate student, the coincidence of these contradictions in time prompted M. I. Tugan-Baranovsky the conclusions on the regularity of these identified cycles and crises. On this basis, the author has suggested the classification of constraints and stimulants (exogenous and endogenous factors) of state regulation of competitiveness of the basic kinds of production of Ukrainian national economy to implement the strategic course on European integration.

Key words: M. I. Tugan-Baranovsky, production and marketing cooperation, industrial crises, cycles, the economy of England, competitiveness of the national economy, market freedom of businessmen, cooperation of producers

JEL Classification: B 310, O 150, F 430.

Постановка проблеми. В условиях реализации курса Украины на евроинтеграцию значительно повысилась актуальность научного обоснования стратегических приоритетов развития национальной экономики каждого нового члена ЕС. Это предполагает углубленное изучение более широкого круга долгосрочных процессов, формирующих конкурентоспособность национальной экономики Украины в рамках теории циклической динамики. В этом контексте повышенного внимания заслуживают фундаментальные работы всемирно известных ученых по этой проблеме.

Экономические взгляды М. И. Туган-Барановского по природе экономических циклов и кризисов стоят в первом ряду, что обусловило предмет и методологию авторского исследования.

Анализ последних исследований и публикаций. Фундаментальное положение теории циклов и кризисов в постсоветское время освещены с разных методологических позиций в работах ряда широко известных зарубежных и ведущих украинских ученых, среди которых отметим Г. В. Колодко в работе «Досвід Польщі може бути корисним для України» (Колодко, 2015), (Егоров, 2015), «Основні положення національної доповіді» (Егоров, 2015), В. М. Тарасевич «Про державну капіталістичну обумовленість інституціонального розвитку національної економіки» (Тарасевич, 2015), Н. Арбатова «Посткризисные модели европейской интеграции» (Арбатова, 2014). В каждой из этих работ экономические кризисные процессы рассматриваются в одном общем контексте – как системой набора государственных регулятивных экономических инструментов сгладить волнообразный характер нынешнего кризиса экономического развития. Эти и другие работы опираются на фундаментальные теоретико-методологические положения М. И. Туган-Барановского (Туган-Барановский, 2015).

Однако при этом мало изученными остаются те аспекты творческого наследия М. И. Туган-Барановского, которые были им выявлены на эмпирических материалах Англии и сохраняют свое значение для понимания нынешних сложных социально-экономических процессов современного мира. Это определило цель и задачи выполненного автором исследования.

Цель статьи состоит в выявлении понимания процесса государственного регулирования конкурентоспособности национальной экономики в контексте теоретико-методологических положений работы М. И. Туган-Барановского «Промышленные кризисы: Очерк из социальной истории Англии» (Туган-Барановский, 2004). Реализация этой цели обусловила обращение к трудам ведущих украинских и зарубежных ученых по теории циклов и кризисов.

Задачи, вытекающие из этой цели, состоят в выявлении экономической природы объективной необходимости государственного регулирования конкурентоспособности с учетом нынешних процессов глобализации. Изучение фундаментальной работы по творческому наследию М. И. Туган-Барановского «Экономические воззрения М. И. Туган-Барановского» дает основание сделать вывод о том, что для его творчества характерно стремление к поиску новых путей и форм хозяйствования. Эти пути и формы, на наш взгляд, могут не только обеспечить экономический рост, но и будут способствовать социальному прогрессу, росту благосостояния нации. По этой причине одним из основных направлений его исследований в теории и практической деятельности была кооперация как форма самостоятельного ведения хозяйства.

Одной из значительных научных работ XIX века, посвященных экономическим кризисам и их влиянию на жизнь общества, является исследование кризисов в Англии М. И. Туган-Барановским. Он избрал промышленные кризисы, которые наглядно свидетельствовали о несовершенстве существовавшего тогда рыночного механизма. Регулирование макроэкономических процессов этой проблемы заставляло многих ведущих ученых-экономистов Запада искать ответы о причинах их возникновения и о жизнеспособности всей капиталистической системы хозяйства той эпохи.

В основу своего экономического понимания в этой области М. И. Туган-Барановский положил идею о взаимосвязи колебаний производства с периодическим ростом основного капитала. Позже, выполнив ряд исследований, он сформулировал основной закон, лежащий в основе теории периодических циклов. По этому закону увеличение инвестиций в сфере производства вызывает непроизвольный самовольный рост всех элементов экономической активности. Эта теория имела широкий международный резонанс. Работа принесла ему мировое признание, открыла целую эпоху в истории промышленных кризисов¹.

В предисловии к первому изданию книги «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь» М. И. Туган-Барановский отмечал, что для понимания положения своей страны бывает полезно обратиться к другим государствам, и в этом отношении наиболее поучительна Англия. Приведя цитату профессора А. И. Чупрова, автор подчеркивал, что «цикл развития, завершившийся в Англии, как бы в туманной перспективе дает заглянуть и в будущее судьбы других стран» (Туган-Барановский, 2004). Эволюция английского народного хозяйства, как отмечал он, является наиболее типичным выражением многих хозяйственных процессов, которые совершаются в более или менее ярко выраженной форме во всех культурных государствах².

Как отмечал сам М. И. Туган-Барановский, книга посвящена описанию и исследованию характерной «болезни» капиталистического строя той эпохи – промышленных кризисов и определению их влияния на народную жизнь. Он рассматривал экономический кризис как болезнь, у которой есть характерные признаки и причины, специфическое протекание и лечение.

На наш взгляд, для нынешнего периода развития (2010–2015 гг.) Украины, наиболее интересной является шестая глава. Она посвящена причинам периодических кризисов. В этой главе своей работы он рассуждал о вопросах периодичности кризисов в Англии и в мире. Им было выявлено, что в течение нескольких десятилетий кризисы происходили приблизительно через один и тот же период времени. Например, годы кризисов – 1825, 1836, 1847 – разделяются промежутками в 11 лет. Но следующий кризис был в 1857 г. – через 10 лет, затем в 1866 г. – через 9 лет. Промышленный застой семидесятых годов начался в 1873 г., девяностых годов – в 1891 г. и закончился в 1895 г. По-видимому, считал он, промышленный цикл стал сжиматься, то есть периоды наибольшего зстоя за три последних десятилетия приходились на 1878 г., 1886 г. и 1894 г. – с промежутком 8–9 лет. При этом годы наибольшего подъема – 1873, 1882, 1890 – также отстоят друг от друга на такое же приблизительное число лет. Таким образом, периодичность фаз промышленных кризисов не имеет строгого характера – капиталистический промышленный цикл в Англии во второй половине XIX ст. составлял приблизительно десятилетие.

Важным вопросом в этой работе являются причины этой периодичности. Он считал, что причинами кризисов являются два противоречия капиталистического строя той эпохи.

Первое противоречие – принадлежность орудий производства лицам, не участвующим в производстве, и отсутствие таковых у непосредственных производителей.

Второе противоречие – организованность производства в пределах отдельного предприятия и неорганизованность его во всем народном хозяйстве.

Оба эти противоречия в совокупности время от времени неминуемо должны приводить к кризисам. Таков его вывод. Он утверждал, что чередование оживления и зстоя промышленности находится в непосредственной связи с расширением основного капитала страны. Данную особенность лучше всего характеризуют

¹ За эту работу Московский университет (сейчас МГУ имени М. В. Ломоносова) присвоил М. И. Туган-Барановскому степень магистра политэкономии. При жизни автора работа издавалась в 1894, 1900 и 1914 гг. Также работа выдержала много переизданий в России (1900, 1914, 1923 гг.), в переводах: в Германии (1901, 1969 гг.), во Франции (1913 г.), в Японии (1931, 1972 гг.), в Англии (1954 г.), в Италии (1986 г.).

² Работа над данной книгой осуществлялась автором в Англии, во время полугодового пребывания в Лондоне весной и летом 1892 г., и в Санкт-Петербурге. В библиотеке Британского музея русский ученый изучал огромные по объему материалы по истории фабричного законодательства и судебной практики Англии, а также материалы бюджетных обследований и парламентских комиссий по этой проблеме. Эту работу он затем продолжил на возвращении в Петербург в Имперской публичной библиотеке и библиотеке Ученого комитета министерства финансов.

колебания цен на железо. Всякий раз, когда промышленность оживляется, цена на железо повышается и, наоборот, когда в промышленности наступает застой, цена на железо падает. В современных условиях таким индикатором кризиса может выступать какой-либо важный материал или деятельность, на которых базируется экономика (предприятия, отрасли).

М. И. Туган-Барановский показал, что биржевая паника и банкротства обрушиваются на предпринимателей и имущие классы, но от промышленного застоя тяжелее всего страдают рабочие. Поэтому надо отметить, что различие между современными и кризисами 50-х и 60-х годов XIX века не в пользу кризисов нового типа. Многие думают, отмечал М. И. Туган-Барановский, что кризисы могут быть прекращены дальнейшим ростом разного рода предпринимательских союзов – картелей, синдикатов, трестов, стремящихся прямо или косвенно регулировать национальное производство. Конечно, нельзя умалять значение такого рода союзов, их распространение является наиболее характерным показателем банкротства в современной хозяйственной жизни – принципа свободной конкуренции и необходимости планомерной организации национального производства.

Картели представляют собой огромный шаг вперед капиталистического хозяйства по пути концентрации производства. Но все же надеяться, что картели могут устранить периодические приливы и отливы капиталистической промышленности. Картель может ввести планомерную организацию в отдельную отрасль промышленности. Значение картелей для предпринимателей именно в том и заключается, что они перекадывают тяжесть промышленного застоя в предпринимательства на рабочую массу, удачно охраняя интересы предпринимателей регулированием цены продуктов, от которой зависит барыш капиталиста.

Только в том случае картели могли бы устранить колебания капиталистического развития, если бы они организовывали не только отдельные отрасли промышленности, но и накопление всего общественного капитала, и планомерное размещение его по разным отраслям производства, и притом не в отдельных странах, а во всем мировом капиталистическом хозяйстве в совокупности. Но такая задача им не под силу. Таким образом, безработица в разнообразных формах – временная и случайная безработица в зависимости от состояния рабочего рынка, более продолжительная безработица, тянущаяся целые годы в зависимости от фаз промышленного цикла. Безработица людей, перешедших зрелый возраст, и стариков – все эти формы безработицы представляют собой специфическую черту капиталистического строя, присущую ему как определенному историческому типу хозяйства.

Как и тогда, сейчас вновь стоит вопрос: существуют ли средства борьбы с безработицей? Может ли капитализм, оставаясь самим собой, то есть способом производства, основанным на руководительстве хозяйственным процессом индивидуальными предпринимателями, работающими при помощи наемных рабочих, избавиться от промышленного цикла. Цикла периодической смены приливов и отливов в промышленности, от хронического резерва безработных, от безработицы стареющих работников и прочее? И теория и опыт говорят обратное. Опыт указывает, что безработица отнюдь не сокращается по мере развития капитализма и даже принимает в некоторых отношениях более тягостные формы.

Правда, существуют средства борьбы не с безработицей, но с нуждой, создаваемой безработицей. Укажем на закон Ллойда Джорджа относительно страхования от безработицы. Но сфера действия этих средств сильно ограничена.

Государственное страхование от безработицы, во-первых, бессильно сделать что-либо против главной причины зла – самой безработицы; во-вторых, не может предоставить широкую помощь безработным без огромного увеличения налогов. В своей основе безработица с ее периодическими колебаниями в зависимости от фаз промышленного цикла оказывается такой же неизбежной особенностью капиталистической системы хозяйства, как и свойственный ей промышленный цикл.

Обращает внимание устойчивый, повышенный интерес М. И. Туган-Барановского к нравственным идеалам Ф. М. Достоевского, творчество которого изучалось в семье и гимназии и которое он высоко ценил. Этические проблемы произведений Ф. М. Досто-

евского он продолжал развивать, изучая философию И. Канта. В 1894 г. в Московском университете он защитил магистерскую диссертацию, которой стала его фундаментальная работа «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и ближайшее влияние на народную жизнь». В этой работе он впервые сделал важный научный вывод о том, что индикатором фазы цикла является цена не на хлеб, как часто думали другие экономисты, а цены на металл. Эта работа была переведена на немецкий и французский языки, а позже была опубликована в Японии. Она положила начало новому направлению в экономической науке, которое теперь известно как нелинейная экономика, основанная на исследовании циклов и кризисов.

Уместно отметить, что П. Б. Струве в это время выступал в качестве научного оппонента М. И. Туган-Барановского, однако и он вынужден был впоследствии признать, что он «пожалуй, самый видный в Европе экономист».

Обратимся к оценке М. И. Туган-Барановского его учеником Н. Д. Кондратьевым. В своих воспоминаниях о М. И. Туган-Барановском Н. Д. Кондратьев писал позднее: «Теория настолько оригинально и глубоко ставила и решала проблему, настолько ярко вскрывала природу капиталистического народного хозяйства в его целом и настолько в общем подтверждалась действительностью, что доставила ему мировую известность, создала в этом вопросе целую школу, к которой с теми или иными оговорками примкнули столь видные экономисты западных стран, как Шпитгоф, Эйленбург, Поле, Шмоллер, Лесюр и другие. Она породила целую литературу за и против нее. Даже и противники ее, как В. Зомбарт, признавали ее чрезвычайным шагом вперед, высшей формой теории кризисов»¹ (Кондратьев, 2004).

С 1908 г. М. И. Туган-Барановский – член руководства «Комитета о сельских и ссудо-сберегательных и промышленных товариществах». В 1909 г. он приступает к изданию журнала «Вестник кооперации» – одного из лучших изданий того времени по проблемам кооперации не только в России, но и в Европе. Он привлекает к сотрудничеству в журнале лучших специалистов в этой области и сам много печатался, вел активную переписку с читателями. Одновременно ученый занимался лекционной работой по кооперации, в частности, в Московском народном университете имени Шанявского².

Результатом его усилий в этом направлении явился фундаментальный политико-экономический труд «Социальные основы кооперации», изданный в 1916 г. Многие исследователи в XXI веке отмечают, что эта работа остается единственным исследованием такого рода (Кондратьев, 2004), (Гриценко, 2015).

Современные исследователи состояния кооперативного движения в Украине в процессе рыночной трансформации, используя методологические подходы М. И. Туган-Барановского к кооперации, отмечают, что правительствам и частному сектору следует достичь сбалансированности между различными механизмами финансирования научных исследований. Это предполагает изыскание и расширение новых возможностей финансирования с помощью соответствующих систем государственного регулирования и стимулирования. В этой деятельности использование партнерских связей между государственным и частным секторами на основе применения гибких схем и гарантировании правительствами, как показывает опыт Польши, стран Балтии, Израиля и других, существенно увеличивает коэффициент использования трудового и материально-технического потенциала сельских территорий.

В отличие от городов сельское население ограничено в поисках работы, поэтому кооперативные формы самоорганизации могут существенно изменить ситуацию в Украине к лучшему именно в этом секторе. Это предполагает совместное использование научной информации и знаний. Ученым, исследовательским учреждениям, научным и академическим обществам нужно взять на себя обязательства в отношении

¹ Как известно, позже сам Н.Д. Кондратьев, развивая идеи своего учителя, разработал теорию больших циклов конъюнктуры, которая в мировой науке названа его именем – Кондратьевские циклы.

² После первого издания в 1916 г. работа была переиздана в 1918 и 1919 гг. В 1919 г. она переведена на польский язык и была переиздана в 1923 г. В 1921 г. в Германии она была переведена на немецкий язык, а позже на иврит и издана в 1937 г. в Тель-Авиве. В 1920 г. был издан перевод книги на украинский язык под названием «Что такое кооперация?» В сокращенном варианте под названием «Кооперация, социально-экономическая природа ее и цель» книга была издана в 1919 г. в Киеве, а затем переиздана в 1936 г. во Львове.

расширения международного сотрудничества в рамках открытого обмена знаниями и опытом. Это предполагает поощрение и поддержку инициативы, направленной на облегчение доступа ученых и органов управления в развивающихся странах к источникам научной информации.

Как известно, в период, когда М. И. Туган-Барановский занимался исследованием промышленных циклов Англии, в экономической науке отсутствовало понятие маркетинг. В его классификации кооперативов этот вид деятельности обозначен «сбыт продукции». Рассматривая ситуацию с государственным регулированием конкурентоспособности основных видов продукции национального хозяйства Украины, на наш взгляд, можно сделать два обобщения концептуального характера.

Первое из них состоит в том, что на начальном этапе экономического кризиса начинается накопление на складах нереализованной продукции, вынуждает товаропроизводителей снижать установившиеся цены. При этом они понимают, что промедление грозит еще большими потерями от неизбежного снижения цен.

Второе обстоятельство заключается в том, что технологическое перевооружение производства в рамках сложившихся технологических укладов в мире развитые страны осуществляют по собственной инициативе без ожидания очередных кризисов на основании появления новых технологий. Типичным примером такого поведения ведущих транснациональных компаний развитых стран является ситуация в автомобилестроении за последние 30–40 лет. Используя эти закономерности, на наш взгляд, государственное регулирование конкурентоспособности основных видов продукции национального хозяйства могло бы использовать такую методологическую основу.

1. Выделить стратегические национальные приоритеты, формирующие индекс человеческого развития в системе ООН. Это относится, прежде всего, к основным средствам производства в машиностроении, где создана мощная материально-техническая и кадровая база, но продукция этого сектора отстает от мирового уровня.

2. Ограниченные бюджетные ресурсы в рамках «Украина – 2020» направить на поддержку инновационной деятельности, используя стратегию фокусирования. Направить на приобретение патентов, лицензий и технологий у мировых лидеров, для которых существующий уровень технологической зрелости производства является устаревшим. Но для развивающихся стран в рамках ВТО и для Украины он имеет перспективу развития на уже созданном материально-техническом и кадровом потенциале.

При этом сферой реализации готовой продукции могут быть страны Африки, Латинской Америки, Арабского Востока и других регионов мира, которые технологически отстают от Украины и для которых цена приобретения промышленной продукции наряду с квалификацией персонала по обслуживанию импортной техники являются ключевыми.

Авторская частичная новизна этого положения состоит в том, что на основании изучения фундаментальных работ М. И. Туган-Барановского и современных (2005–2015 гг.) украинских и зарубежных исследователей нами предложены некоторые практические меры в сфере совершенствования государственного регулирования конкурентоспособности с учетом нынешнего мирового экономического кризиса.

На этой основе приоритеты мировых лидеров все больше сдвигаются в сторону эколого-энергетических характеристик. По мнению лауреатов Нобелевской премии по экономике (Хайек, 1999), (Стоун, 2003) и ряду естественных наук, непосредственно связанных с осмыслением экспертной общественностью мира ограниченных ресурсов планеты, угроза дальнейшего развития экономики потребления возрастает. То есть формирование через рекламу и другие средства влияния на сознание потребителей всех видов продукции и услуг психологии неограниченного потребительства подрывает ресурсный потенциал будущих поколений.

При этом игнорируются фундаментальные положения современной реальной глобальной ситуации в мире: невозможности обеспечить 2/3 населения планеты продовольствием, жильем, энергией и другими первичными потребностями на уровне реально достигнутых стран общей численностью 1 млрд. (США, ЕС, Япония и др.).

Наращение неконтролируемой миграции со стран Африки и Юго-Восточной Азии в США и Европу при нарастании социального разрыва душевого потребления в этих

регионах мира. При экстраполяции этих и других глобальных процессов само понятие «конкурентоспособность национального хозяйства» подвергается серьезной опасности под влиянием не рыночных сил конкурентного выбора покупателями товара, а стремлением органов государственной исполнительной власти развитых стран мира хоть как-то делиться достигнутыми технологиями со странами, где нарастание физического голода угрожает перейти границу контролируемых кем-либо процессов.

В конце XX века и в настоящее время (2008–2014 г.) мировые экономические кризисы существенно изменили функции государства в вопросах спасения от банкротства коммерческих банков и крупных производственных компаний. Интересно поэтому обратиться к вышеуказанной работе М. И. Туган-Барановского, чтобы понять изменение социальных функций государства, где приоритеты сдвинулись в сторону прямой финансовой бюджетной поддержки банков за счет населения (через государственный бюджет).

Если сравнить новейшие колебания английской промышленности с прежними, то разница бросается в глаза. Колебания стали не так обрывисты, как прежде. Раньше кривая экспорта представляла собой ломаную линию с острыми углами, теперь она приняла волнообразный характер – углы значительно сгладились. Ранее за каждым сильным падением экспорта непременно следовало еще более резкое повышение его; теперь же падение не ограничивается одним годом, но в течение целого ряда лет экспорт падает ниже и ниже. В прежние годы падения были менее часты, чем годы повышения; теперь годы повышения сделались реже годов падения. Вместе с тем, раньше периодические колебания английской промышленности сопровождались потрясениями кредита и промышленными кризисами. Падение волны промышленного оживления после того, как волна достигла наибольшей высоты, вызывая целый переворот в народном хозяйстве, теперь колебания промышленности перестали вызывать такие потрясения кредита и английская промышленность постепенно и без резких переходов стала переходить из цветущего состояния к состоянию крайнего упадка.

Мы видели, с какой правильностью колеблется цена железа: всякий раз, когда промышленность оживляется, цена железа повышается, и, наоборот, когда в промышленности наступает застой, цена железа падает. Мы ни разу не замечали, чтобы цена железа была низка перед наступлением промышленного кризиса или была бы высока после него. Заметим, что цены других товаров, например, хлеба, колеблются далеко не так правильно. Так, в годы промышленного подъема 1823–1825 г. цена хлеба была высока, а в период промышленного оживления 30-х годов (1833–1836) – очень низка. Кризис 1847 г. произошел в неурожайный год, а кризис 1857 г. – в урожайный. Кризис 1866 г. наступил после низких цен на пшеницу, а годы высоких хлебных цен (1867–1868) сопровождались торговым застоєм. Но вслед затем, во время высоких хлебных цен 1871–1873 г. английская промышленность достигает небывалого процветания. После 1873 г. цена пшеницы, с небольшими колебаниями, падает из года в год. Промышленное оживление начала и конца 80-х годов, точно так же, как и застой торговли середины 80-х годов и 90-х годов, не находились равно ни в какой связи с хлебными ценами.

Непродуманное реформирование украинской экономики затронуло все сферы национального хозяйства. Вместо реализации идеи о социальной основе кооперации М. И. Туган-Барановского в нашей стране появление многочисленных мелких собственников земли в сочетании с диспаритетом цен и резким сокращением бюджетной поддержки привело к тяжелым последствиям в аграрной сфере. Это существенно обострило социальную напряженность, так как темпы роста цен на продовольствие и жилищно-коммунальные услуги существенно опережают (1991–2014 г.) темпы роста доходов населения.

Теперь, когда мировая экономическая наука отмечает 150-летний юбилей со дня рождения нашего великого земляка М. И. Туган-Барановского, который учился в Харьковском университете, уместно напомнить следующее. Всемирную известность этому ученому принесли не только его работы по теории циклов и кризисов, основам политической экономии, социальным истокам кооперации и другие, но и работы, посвященные ему, многих всемирно известных ученых и общественных деятелей. Так, в очерке, посвященном своему учителю М. И. Туган-Барановскому, Н. Д. Кондратьев отмечает,

что многие крупные экономисты писали о нем или цитировали его работы. В числе таких он указывает К. Каутского, Р. Люксембурга, Дж. М. Кейнса, Т. Веблена, И. Шумпетера, Б. Селитмена и др. Всего же специально М. И. Туган-Барановскому и его трудам посвящено более 100 работ¹.

Осмысливая творческое наследие М. И. Туган-Барановского через призму реализации указа Президента Украины Про стратегию устойчивого развития «Украина–2020» (Про Стратегию сталого розвитку «Україна-2020», 2015), возникает необходимость в проецировании методологических основ нашего великого земляка на нынешнюю ситуацию. Наиболее убедительной с позиций практической реализации нам представляется общая схема государственного регулирования конкурентоспособности на макроэкономическом уровне в следующей схеме (последовательности).

Определение функций государства на центральном, региональном и местном уровнях. Наряду с этим выделение основных прямых и косвенных методов использования на всех уровнях с целью исключения дублирования, параллелизма и несовместимости (противоречивости). На этой основе открываются возможности разработки мероприятий в форме специальных программ, стимулирующих рост конкурентоспособности выпускаемой продукции при увеличении объемов финансирования с бюджетов по всем вышеуказанным уровням.

Принципы, используемые при этом, будут включать:

- ориентацию на инновационную модель развития всего национального хозяйства страны;
- использование рыночных механизмов для содействия развития конкурентной среды. Это предполагает активное искоренение коррупционных схем в сфере производства и обращения и широкое использование методик рейтинговых оценок конкурентоспособности, принятых в ВТО, ЕС и других международных организациях.

Выводы. Изучение фундаментальных работ М. И. Туган-Барановского, посвященных исследованию первопричин экономических кризисов Англии, их социальных последствий для трудового народа и социальной природы кооперации, позволяют сделать следующие выводы.

1. Кризисы, по мысли М. И. Туган-Барановского, являются закономерным следствием несбалансированного развития рыночной экономики передовой страны XIX в. Англии. Эта несбалансированность, по мнению ученого, проявляется в противоречии между четко планируемым и организованным производством на уровне отдельных предприятий и отсутствием такого процесса в масштабах страны.

2. Социальная природа кооперации, по мнению этого ученого, состоит в естественном стремлении трудящихся масс к самоорганизации без руководящего начала органов власти. Это фундаментальное положение, к сожалению, не получило развитие после революции 1917 г. в России и в процессе рыночной трансформации в Украине после 1991 г., то есть после возвращения к частной собственности.

3. Конкурентоспособность продукции, производимой в отдельно взятой стране, в условиях глобализации мировой экономики XXI века все больше зависит от долгосрочных (20–50 лет и более) процессов инновационного инвестиционного характера. При этом целенаправленные действия государственных институтов, регулирующих все сферы экономической жизни, в эпоху М. И. Туган-Барановского были направлены на создание предпосылок развития новых отраслей экономики.

4. Выделение в национальном хозяйстве каждой отдельно взятой страны, в том числе и в Украине, в XXI века кластера базовых отраслей (по типу железнодорожного транспорта в Англии в XIX в.) может опираться на методологические подходы, сделанные М. И. Туган-Барановским по экономическим кризисам.

Применительно к нынешней ситуации в нашей стране все вышеизложенное заслуживает пристального изучения и осмысления, чтобы в качестве новой исторической эпохи выявлять роль стимулирующих и сдерживающих факторов антикризисного характера.

¹ Работа Н. Д. Кондратьева была издана в 1923 г. в Петрограде в издательстве «Колос», в серии «Библиографическая библиотека» тиражом 3000 экземпляров.

Література

1. Колодко Г. В. Досвід Польщі може бути корисним для України / Г. В. Колодко // Економіка України. – 2015. – № 6. – С. 38–43.
2. Єгоров І. Ю. «Інноваційна Україна – 2020» : основні положення національної доповіді / І. Ю. Єгоров // Економіка України. – 2015. – № 9. – С. 4–11.
3. Тарасевич В. М. Про державну капіталістичну обумовленість інституціонального розвитку національної економіки / В. М. Тарасевич // Економіка України. – 2015. – № 12. – С. 10–19.
4. Арбатова Н. Посткризисные модели европейской интеграции / Н. Арбатова // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 4. – С. 31–39.
5. М. І. Туган-Барановський: вчений, громадянин, державний творець. Економіка України. – 2015. – № 3. – С. 84–87.
6. М. И. Туган-Барановский. Промышленные кризисы: очерк из социальной истории Англии / М. И. Туган-Барановский. – К. : Наукова думка, 2004. – 368 с.
7. Кондратьев Н. Д. Михаил Иванович Туган-Барановский, Н. Д. Кондратьев. – М. : МФК, 2004. – 119 с.
8. Гриценко А. А. Методологічне значення поглядів М. І. Туган-Барановського на категорії цінності та вартості для розвитку сучасної економічної теорії / А. А. Гриценко // М. І. Туган-Барановський: творча спадщина та сучасна економічна наука : матеріали міжнар. науково-практ. конф. – Х : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2015. – С. 17-22.
9. Фридрих А. фон. Хайек. Познание, конкуренция и свобода / Фридрих А. фон Хайек. – СПб. : Пневма, 1999. – 288 с.
10. Стоун Р. Статистика общественного развития / Р. Стоун. – СПб. : Гуманистика, 2003. – С. 402–434.
11. Уотермен Р. Фактор обновления. Как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании / Р. Уотермен. – М. : Прогресс, 2001. – 279 с.
12. Про Стратегію сталого розвитку «Україна-2020» : Указ Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/documents/18688.html>.

References

1. Kolodko, G. (2015). Experience of Poland can be useful for Ukraine. *Economica Ukrainu (Economics of Ukraine)*, 6, 38-43 (in Ukrainian).
2. Yegorov, I. (2015). "Innovative Ukraine - 2020" The key provisions of national report. *Economica Ukrainu (Economics of Ukraine)*, 9, 4-11 (in Ukrainian).
3. Tarasevich, V. (2015). About state capitalist conditionality of national economy institutional development. *Economica Ukrainu (Economics of Ukraine)*, 12, 10-19 (in Ukrainian).
4. Arbatova, N. (2014). Post-crisis model of European integration. *Mirovaia ekonomica i megdynarodnie otnosheniia (World Economy and International Relations)*, 4, 31-39 (in Ukrainian).
5. M. I. Tugan- Baranovsky: scholar, citizen, government creator (2015) *Economica Ukrainu (Economics of Ukraine)*, 3, 84-87 (in Ukrainian).
6. Tugan-Baranivsky, M. (2004). *Industrial crises: Sketch of the social history of England*. Kyiv: Naukova dumka (in Russian).
7. Kondratiev, N (2004) *Mikhail Ivanovich Tugan-Baranovsky*. Moscow: MFC (in Russian).
8. Gricenko, A. (2015) Methodological significance of Tugan -Baranovsky views in the category of value and cost for the development of modern economic theory. (Tugan-Baranovsky:artistic heritage and modern economic science: materialy mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii do 150-richchia z dnia narodzhennia M. I. Tuhan-Baranovs'koho (15-16 zhovtnia 2015 roku) – materials International Scientific and Practical Conference. (pp. 17-22). Kharkiv: KhNU imeni V. N. Karazina (in Ukrainian).
9. Hayek, F. (1999) *Cognition, competition and freedom*. St. Petersburg : Pnevma (in Russian).
10. Stone, R.(2003) *Statistics of social development*. St. Petersburg : Gumanistica (in Russian).
11. Uotermen R. Update factor . How the best companies preserve the competitiveness. Moscow: Progress (in Russian).
12. President of Ukraine (2015). About the Strategy of steady development «Ukraine-2020» (Decree). Retrieved from <http://www.president.gov.ua/documents/18688.html> (in Ukrainian).