

РЕЦЕНЗІЇ

Е. А. Андрущенко

Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды

Рец. на издание: Поддубная Р. Н. Современность классики: избранные труды / Р. Н. Поддубная; сост. И. И. Московкина, Т. А. Шеховцова. – Х. : ХНУ имени В. Н. Каразина, 2015. – 540 с.

Среди филологических изданий последних лет есть немало достойных исследований, в которых решаются важные научные проблемы, представленные во всем разнообразии тем, литературных эпох и событий. Рецензируемая монография – посмертное издание избранных работ доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина Риты Никитичны Поддубной (1940–2006), подготовленное к публикации ее коллегами, – занимает в этом ряду особое место. Составители книги стремились представить не только творческий портрет ученого, достойно продолжавшего лучшие традиции Харьковской филологической школы, но и значительную часть его публикаций, не утративших своей научной ценности и по сей день.

Отражая творческий путь Р. Н. Поддубной длиною в сорок лет, сборник ее научных трудов раскрывает во всей широте и полноте сферу исследовательских интересов литературоведа, охватывающую проблемы типологии, эволюции, жанра, поэтики, метода преимущественно классического периода русской литературы. Для републикации выбраны монографические работы и статьи, посвященные знаковым фигурам русской литературы (А. С. Пушкину, Н. В. Гоголю, Ф. М. Достоевскому, И. С. Тургеневу, Н. С. Лескову), классикам украинской литературы (Т. Г. Шевченко, М. М. Коцюбинскому), писателям Запада (Амброзу Бирсу, Вилье де Лиль-Адану, Карпентеру и др.). Научные предпочтения Р. Н. Поддубной отразились и в структуре тома: составители посвятили каждому имени или большой теме отдельную главу. Однако следует признать, что заголовки обозначают лишь доминантную проблему, которая решается, как правило, на широком историко-литературном фоне. Потому внутри разделов и глав возникает целый ряд тем, которые рассматриваются, в сущности, в

большинстве работ, написанных литературоведом, возникает многоголосие, значимые переклички, осязаемо развитие идей. Интерпретация Р. Н. Поддубной произведений, в большей или меньшей степени повлиявших на развитие литературного процесса XIX и XX столетий и отразивших его художественно-эстетические закономерности, и сегодня воспринимается как новое слово филологической науки. Применявшиеся Р. Н. Поддубной методология и методика анализа литературных текстов открывают очевидные перспективы их современного прочтения в широком контексте отечественной и мировой культуры.

Отдельного внимания заслуживает отразившаяся в статьях Р. Н. Поддубной ее исключительная историко-литературная, теоретико-литературная, философско-культурологическая эрудиция. Свободно ориентируясь в новых тенденциях литературы и искусства XX века, Р. Н. Поддубная заняла достойное место среди исследователей, обратившихся к изучению неомифологической, мотивной, интертекстуальной поэтики на материале прозы А. П. Чехова, М. А. Булгакова и других русских, украинских и зарубежных писателей. В исследованиях реализма XIX века Р. Н. Поддубная обращала внимание на значение и роль духовно-таинственного начала в природе и поведении человека, вовлекая читателя в сферу онтологии и гносеологии. В ее работах показано, что писатели XIX в. «стоят в преддверии тех направлений в литературе рубежа веков, которые пытались привить психологическую символику романтической фантастики <...> на почву новейших концепций человека» (с. 432). Судя по частоте цитирования трудов Р. Н. Поддубной, они остаются весьма востребованными современными исследователями разных стран. В то же время многие из ее текстов становятся все более труднодоступными. Включенные в настоящее

издание работы позволяют решить эту проблему, в том числе и благодаря открывшейся возможности размещения книги на электронных носителях.

Представляется, что рецензируемое издание будет полезно научным работникам, преподавателям-филологам, студентам гуманитарных факультетов, привлечет внимание учителей и учащихся, а также всех, кто интересуется классической и современной литературой. Несомненно и то, что это собрание работ увлечет читателей как источник нового

знания и как образец высокой культуры мыслительной и творческой деятельности большого ученого.

Том «Современность классики» важен для современной украинской филологической науки еще и как свидетельство подлинного научного содружества, ведь его подготовили к печати ближайшие коллеги Р. Н. Поддубной, не позволившие затеряться ее исследованиям и сохраняющие живую память о ней в самой деятельной форме – книге.

О. Л. Калашникова

Днепропетровский национальный университет им. Олеся Гончара

Счастье «Несчастливого Никанора»

Рец. на издание: *Несчастный Никанор, или Приключение жизни российского дворянина Н*****/ подг. текста, коммент., статья Т. Е. Автухович. – СПб.: Наука, 2016.*

Русский роман XVIII в. – явление пока все еще малоизвестное даже в России. Причины этого несколько. Во-первых, блестящие успехи жанра в русской литературе XIX в., благодаря которым о российской словесности узнали во всем мире, признав ее неоспоримую роль, затмили первые скромные опыты русских писателей в романной форме. Этот удивительный качественный скачок, совершенный русским романом в творчестве А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, во многом объясняет известное невнимание к творениям Ф.А. Эмина, М.Д. Чулкова, М. Комарова, А.А. Измайлова, романы которых, начавшие родословную жанра в русской словесности, практически не издавались в XIX в. и были почти забыты в веке XX. Исключением был, пожалуй, только знаменитый «Милорд глупый», как его окрестил Н. А. Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо?» Этот бестселлер XVIII века «Повесть о английском милорде Георге» был без преувеличения самым популярным романом у широкого читателя не только XVIII, но и XIX в. Произведение побило все издательские рекорды и процарствовало на русском книжном рынке 136 лет. Кто знает, не прервись очередная публикация «Милорда» в 1918 г., когда последнее издание романа было конфисковано, не осталось ли бы оно столь же любимым у массового читателя по сей день? Но для современного читателя и «Повесть о приключении английского милорда Георга и о брандбургской маркграфине Фридерике Луизе», и «Непостоянная fortuna, или Похождение Мирамонда», и «Приключения

Фемистокла», и «Письма Эрнеста и Доравры», и «Несчастный Никанор», и «Неонила, или Распутная дочь» популярны в 1770 – 1790-е гг., звучат как экзотические и мало кем будут опознаны как русские романы.

Пожалуй, только благодаря интересу и усилиям историков литературы А.Н.Пыпина¹ и В.В.Сиповского² эта страничка не исчезла и сохранилась для потомков, сделав возможным «возвращение» забытых произведений XVIII в. сначала через диссертационные исследования влюбленных в прозу XVIII столетия ученых (работы В.П.Степанова, Е.И.Степанюк, Л.В.Камединой, Л.Н.Нарышкиной, Л.И.Резниченко, Т.Е.Автухович, О.Л.Калашниковой, В.П.Царевой, написанные в последней трети XX в.), а потом через несколько попыток переиздания (часто в сокращенном и препарированном виде) хотя бы некоторых романов эпохи Екатерины II. Среди «счастливчиков», которым удалось попасть в сборники или, как в случае с «Ванькой Каином», породить несколько вариативных текстов о действительно существовавшем в Москве в 1740-70-е гг. воре и доносителе сысского приказа Иване Осипове Каине, оказалась «Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины» М.

¹ Пыпин А.Н. Очерк литературной истории старинных повестей и сказок русских. – СПб.: Тип. Импер. Акад. наук, 1857. – 360 с.; Его же. Для любителей книжной старины. – М.: Тип. А. Кушнерева, 1888. – 74 с.

² Сиповский В.В. Очерки из истории русского романа. – СПб.: Тип. Импер. Акад. наук, 1909-1910. Т.1. Вып. I-II. – 715 с., 951 с.