

C. Martini, B. Metzger. 27-th. rev. ed. Stuttgart : Deutsche Bibelgesellschaft.

8. North, H. F. (1947) A Period of Opposition to Sôphrosynê in Greek. Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol. 78, pp. 1–17.

9. North, H. (1966) Sophrosyne : self-knowledge and self-restraint in Greek literature. Ithaca, N.Y. : Cornell University Press.

10. North, H. F. (1948) The Concept of Sophrosyne in Greek Literary. Classical Philology. Vol. 43/1, pp. 1–17.

11. North, H. F. (1977) The Mare, the Vixen, and the Bee: «Sophrosyne» as the Virtue of Women in Antiquity. Illinois Classical Studies. Vol. 2, pp. 35–48.

12. Papadimitropoulos, L. (2013) Love and the reinstatement of the self in Heliodorus' Aethiopia. Greece and Rome. Vol. 60/1, pp. 101–113.

13. Rademaker, A. (2005) Sophrosyne and the rhetoric of self-restraint polysemy & persuasive use of an ancient Greek value term. Leiden ; Boston : Brill.

14. Schöpsdau, K. (1986) Tapferkeit, Aidos und Sophrosyne im Ersten Buch der Platonischen Nomoi. Rheinisches Museum für Philologie. Vol. 129/2, pp. 97–123.

15. Sheppard, J. T. (1920) The Heroic Sophrosyne and the Form of Homer's Poetry. The Journal of Hellenic Studies. Vol. 40, pp. 47–67.

УДК 811.14'02'373.611:61

**В. О. Мартин**

*Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького*

### **Дериваційне поле субконцепту ΑΣΘΕΝΕΙΑ в давньогрецькій мові**

**Мартин В. О. Дериваційне поле субконцепту ΑΣΘΕΝΕΙΑ в давньогрецькій мові.** У представленій розвідці проаналізовано дериваційне поле субконцепту ΑΣΘΕΝΕΙΑ у давньогрецькій мові. У результаті дослідження встановлено коло дериватів, утворених від етимологічної основи \*σθεν-, проаналізовано їх структуру і зроблено висновок, що переважна більшість лексем характеризуються наявністю alpha privativum. На підставі концептуально-деривативного аналізу встановлено фреймову структуру даного субконцепту.

**Ключові слова:** концепт, субконцепт, давньогрецька мова, хвороба, деривація, фрейм.

**Мартын В. О. Деривационное поле субконцепта ΑΣΘΕΝΕΙΑ в древнегреческом языке.** В представленной разведке проанализировано деривационное поле субконцепта ΑΣΘΕΝΕΙΑ в древнегреческом языке. В результате исследования установлен круг дериватов, которые формируются от этимологической основы \*σθεν-, проанализировано их структуру и сделаны выводы, что большинство лексем характеризуются присутствием alpha privativum. На основе концептуально-деривативного анализа установлена фреймовая структура данного субконцепта.

**Ключевые слова:** концепт, субконцепт, древнегреческий язык, болезнь, деривация, фрейм.

**Martyn. V. O. The derivative field of subconcept ΑΣΘΕΝΕΙΑ in Ancient Greek.** The concept "DISEASE" in ancient Greek language is realized with subconcepts ΝΟΣΟΣ, ΑΡΡΩΣΤΙΑ, ΑΣΘΕΝΕΙΑ, which were formed in different times. In the article the derivative field of subconcept ΑΣΘΕΝΕΙΑ in ancient Greek language has been analyzed. As the result of investigation the circle of derivatives that were made from the primal stem \*σθεν- has been established, their structure has been analyzed and the following conclusion has been made – the majority of lexemes are characterized by the presense of alpha privativum. The perception of the ancient Greeks of the disease as a lack of physical strength contributed to the fact that, in conjunction with alpha privativum, the stem σθεν- gave the beginning to the lexemes denoting a morbid condition in general, which makes it possible to distinguish ασθεν- as the base for the majority of them (except σθενοβλαβής). A number of lexemes have been formed from this base such as nouns, adjectives, adverbs, verbs. Derivative analysis of words with the primal stem \*σθεν- with the meaning of a morbid condition has allowed to establish the following: 1) from the primal stem 15 words had been made, most of them (14 words) are characterized with alpha privativum; 2) one word (ἀσθενής) is a pure stem and 7 words had been formed with suffixes and the rest had been formed according to the stem formation; 3) the semantics of the derivatives has been characterized with the meaning of the stem – "strength absence", which soon transformed into "disease", "misery"; 4) all the derivatives save maximally semantic connection with the primal stem. On the basis of conceptual and derivative analysis the frame structure of this concept has been established.

**Key words:** concept, subconcept, ancient Greek language, disease, derivation, frame, lexeme, primal stem.

Концепт «ХВОРОБА» в давньогрецькій мові виступає як складно структурований «ментальний конструкт» [5:123], який реалізується за допомогою субконцептів ΝΟΣΟΣ, ΑΡΡΩΣΤΙΑ, ΑΣΘΕΝΕΙΑ, кожен з яких характеризується певною специфікою. Давньогрецька мова послуговувалась декількома ключовими лексемами для номінації «ХВОРОБА»,

які виникли у різний час і дещо відрізняються за значенням: ΝΟΣΟΣ, ΑΡΡΩΣΤΙΑ, ΑΣΘΕΝΕΙΑ, що відображає особливість уявлень давніх греків про даний феномен. Саме тому вважаємо за доцільне розглядати інтегральну сему концепту «ХВОРОБА» крізь призму трьох однойменних субконцептів, оскільки саме останні забезпечують множинне варіативне позначення головного

концепту [10:35].

Об'єктом дослідження у даній статті виступає одна зі складових концепту «ХВОРОБА» у давньогрецькій мові, а саме – субконцепт ΑΣΘΕΝΕΙΑ. Згаданий концепт та його структура, хоч і досліджувались у сучасних мовах, однак, наскільки нам відомо, не розглядались на матеріалі давніх, що зумовлює актуальність звернення до даного питання.

Аналіз дериваційного поля згаданого субконцепту, який є предметом дослідження, здійснено із позицій формального та концептуального підходу. Такий аналіз дозволяє дослідити ряд додаткових когнітивних ознак досліджуваного концепту, оскільки, на думку дослідників, значення слова є результатом інтегрування мотивувальної основ та афіксів, що входять до складу слова [14:127].

Під дериваційним потенціалом концепту розуміють його здатність розвиватися за рахунок елементів та ознак, які в ньому містяться. Процес реалізації потенціалу концепту розглядається як концептуальна деривація. Дериваційний потенціал – це явище не мовного, а концептуального рівня, оскільки дериваційні процеси в мовних одиницях зумовлюються тією «потужністю», яка закладена в концептах, котрі вербалізуються цими мовними одиницями [2:4].

Дериваційні зв'язки між похідними словами одного гнізда, які наявні у свідомості носія мови, відображаються в цілеспрямованому вживанні спільнокореневих слів у тексті, в утворенні нових слів. Під час аналізу семантичної структури словотвірного гнізда порядок утворення похідних слів не має принципового значення, словотвірне гніздо має «ситуативний» характер людського світобачення. Словотвірне гніздо як комплексна мовна одиниця відображає структуру національно-культурного уявлення про світ як про певні стереотипні ситуації [4:146].

Деривація є головним мовним механізмом та інструментом формування концепту як мовної сутності. Дериваційний аналіз відбиває все багатство й різноманіття мовної концептуалізації світу за допомогою постійного розвитку, семантико-асоціативного «розгалуження» спільнокореневих слів [8]. Кожна спільнокоренева лексема у словотвірному континуумі виконує функцію репрезентації нової культурної інформації, сприяє створенню єдиної словотвірної мережі (дериваційного каркаса) мовної картини світу, кожен фрагмент якої являє собою словотвірну «родину» спільнокореневих одиниць і відображає семантико-культурні тенденції й напрями розвитку всіх релевантних для культури й соціуму одиниць мови з урахуванням їх національно-етнічної значущості й ментальної цінності [3].

Концептуальна деривація є когнітивним процесом, який шляхом об'єднання концептів, наявних у концептуальній системі людини, забезпечує появу нових структур знання. Концепти, які постають у ході пізнавальної діяльності, об'єктивуються в мові та стають невід'ємною частиною концептуальної системи; але водночас «вони зберігають дериваційний зв'язок із вихідними структурами та стають основою для подальшого розвитку системи» [1:503].

Сема «відсутність фізичної сили», як ознака хвороби, притаманна лексемам утвореним від етимологічної основи \*σθεν-. Ця основа найвиразніше представлена у іменнику τὸ σθένος «сила» (передовсім фізична) та засвідченій у «Лексиконі» Гесихія глоссі σθενής «сильний», хоч, на думку П. Шантрена, останнє може бути новотвором граматиків [14]. Певна етимологія у σθένος відсутня [14; 15], хоч низка дослідників припускають його походження від індоєвропейського \*zǵʰwenos, пов'язуючи із давньоіндійським saghnōti «витримувати», авестійським azgata «нездоланий», старослов'янським sęgnōti «простягнути» (пор. укр. «сягнути») [13].

Сприйняття давніми греками хвороби як відсутності фізичної сили сприяло тому, що у поєднанні з alpha privativum, основа σθεν- дала початок лексемам на позначення хворобливого стану загалом, що дозволяє виділити у якості твірної для більшості з них (окрім σθενοβλαβής) основу ασθεν-. Від згаданої основи утворено низку лексем, а саме:

- іменники: ἡ ἀσθένεια, τὸ ἀσθενές, τὸ ἀσθένημα, ἡ ἀσθένωσις;
- прикметники: ἀσθενής, -ές, ἀσθενικός, -ή, -όν, ἀσθενόποιος, -ον, ἀσθενόριζος, -ον, ἀσθενόφυλος, -ον;
- прислівники: ἀσθενῶς, ἀσθενικῶς;
- дієслова: ἀσθενέω, ἀσθενόω, ἀσθενοποιέω

Вершиною словотвірного гнізда, на нашу думку, виступає прикметник ἀσθενής у якому виразно простежується звичайний ступінь основи σθενεσ- той самий, що й у іменнику τὸ σθένος (форми чоловічого та жіночого роду даного прикметника представляють подовжений ступінь основи). Лексикографічні джерела [6] фіксують у цього прикметника такі значення: слабкий, слабосильний; хворий; бідний, позбавлений; жалюгідний; дрібний, незначний; легкий.

Іменник ἡ ἀσθένεια, утворений за допомогою характерного для іменників жіночого роду суфікса -ι- (пор. φίλ-ος «друг» та φίλ-ία «дружба») від усиченої твірної основи ασθενε- характеризується деяким звуженням семантичного обсягу, охоплюючи семи «безсилля, слабкість», «хвороба», «бідність».

Від твірної основи ασθεν(ε)- вторинно утворено

іменник  $\eta \acute{\alpha}\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\omega\sigma\iota\varsigma$  «слабкість» засвідчений у Гіппократа, а також, за допомогою суфікса -ικ-, – прикметник  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\iota\kappa\acute{\omicron}\varsigma$  «слабосилий, хворобливий», у яких домінують є сема «відсутність фізичної сили».

Згадану вище сему зберігають також прислівники  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omega}\varsigma$  та  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma$  «слабо; хворобливо». Перший з них окрім того додатково набуває значення «погано», наприклад,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omega}\varsigma \dot{\iota}\sigma\chi\epsilon\iota\nu$  (Plato Leg. 659 e) «погано почуватись».

У значенні «хвороба» у післякласичний період також зрідка засвідчений іменник  $\tau\acute{o} \acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\epsilon}\varsigma$ , який за походженням є субстантивованим прикметником.

На базі основи  $\alpha\sigma\theta\epsilon\nu\epsilon-$  також було утворено дієслово  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega$  «нездужати, хворіти», від якого вторинно утворився іменник  $\tau\acute{o} \acute{\alpha}\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\eta\mu\alpha$  «хвороба» представлений у післякласичний період.

Серед віддієслівних утворень пов'язаних із згаданою основою потрібно згадати також каузативи  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omicron}$  та  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\omicron\pi\omicron\iota\acute{\epsilon}\omega$  «спричиняти хворобу».

У давньогрецькій мові також засвідчено декілька складних прикметників утворених шляхом основоскладання від основи  $\alpha\sigma\theta\epsilon\nu-$ :  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omicron}\pi\omicron\iota\omicron\varsigma$  «той, хто спричинює хворобу»,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omicron}\rho\acute{\rho}\iota\zeta\omicron\varsigma$  «зі слабим корінням»,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omicron}\psi\upsilon\chi\omicron\varsigma$  «недоумкуватий».

Єдиним складним прикметником з негативним значенням утвореним від основи  $\sigma\theta\epsilon\nu-$  є  $\sigma\theta\epsilon\nu\omicron\beta\lambda\alpha\beta\eta\varsigma$  «той, що позбавляє сили, ослаблюючий» засвідчений у трактаті Оппіана (II ст.) «Кінегетика»

Словотвірне гніздо утворене від історичної

основи  $*\sigma\theta\epsilon\nu-$  охоплює 21 лексему об'єднану семою «фізичний стан». Частина з них (7 лексем) є позитивно маркованою, позначаючи наявність сили, а відтак – здоровий стан організму. 14 лексем, ознакою яких є наявність заперечної частки  $\alpha-$ , мають спільну сему «відсутність (фізичної) сили». 3-поміж них найширше коло значень притаманне для прикметника  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\eta}\varsigma$  та іменника  $\eta \acute{\alpha}\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\epsilon\iota\alpha$ , які інтегрують семи «фізична слабкість», «хвороба», «бідність, нестача». Для решти лексем притаманні семи «фізична слабкість» та «хвороба».

«Процес концептуальної деривації забезпечує поєднання концептів у концептуальну структуру, яка лежить в основі семантики похідного слова та має вигляд пропозиції, де кожне спільнокореневе слово в мовленнєво-мисленнєвій діяльності перебуває з іншим словом гнізда в рольових відношеннях, ізоморфних зв'язках компонентів денотативної ситуації. Повний опис таких потенційно типових рольових зв'язків між спільнокореневими словами дозволяє представити гніздо як комплексну ситуацію, або фрейм (у значенні “структура репрезентації знань, у якій відображено набуту досвідним шляхом інформацію про певну стереотипну ситуацію» [11:615].

Такий підхід дозволить відтворити внутрішньосистемні зв'язки між компонентами (слотами та субслотами) його фреймової структури, визначити вектори, за якими відбувається творення похідних одиниць, що його вербалізують [7]. У фреймово-пропозиційному аналізі словотвірних гнізд, услід за М.Осадчим [9] будемо виділяти наступні пропозиції.

Назва	Символ	Функція
Суб'єкт	S	Виконавець дії
Об'єкт	O	Об'єкт спрямування дії
Непрямий об'єкт	O'	Об'єкт паралельного впливу
Предикат	P	Дія
Модус	M	Спосіб виконання дії
Інструмент	I	Засіб, знаряддя виконання дії
Матеріал	M	Матеріал дії, спрямованої на одержання продукту
Локус	L	Місце виконання дії
Темпус	T	Час виконання дії
Результат	R	Ефект виконання дії
Продукт	Prod	Матеріал, продукт, на отримання якого спрямована дія
Кон'юнктор	K	Умовна одиниця, що символізує ситуацію в цілому

В аспекті пропозиційно-фреймового аналізу словотвірної парадигми слів з основою  $\sigma\theta\epsilon\nu-$  виділено такі слоти фреймової структури субконцепту  $\Lambda\Sigma\Theta\epsilon\nu\epsilon\iota\alpha$ .

**Слот 1. Хворобливий стан, безсилля (фізичне/психічне):**  $\eta \acute{\alpha}\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\epsilon\iota\alpha$ ,  $\tau\acute{o} \acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\epsilon}\varsigma$ ,  $\tau\acute{o}$

$\acute{\alpha}\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\eta\mu\alpha$ ,  $\eta \acute{\alpha}\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\omega\sigma\iota\varsigma$ ;  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\eta}\varsigma$ ,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\iota\kappa\acute{\omicron}\varsigma$ ,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omicron}\rho\acute{\rho}\iota\zeta\omicron\varsigma$ ,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omicron}\psi\upsilon\chi\omicron\varsigma$ ,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omega}\varsigma$ ,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma$ ,  $\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon\nu\acute{\omicron}$ .

Цей слот представлений наступними пропозиціями:

Предикат P	Модус M	Кон'юнктор K
ἀσθενέω	ἀσθενῶς, ἀσθενικῶς	ἢ ἀσθένεια, τό ἀσθενές, τό ἀσθένημα, ἢ ἀσθένωσις

Прикметники ἀσθενής ἀσθενικός, ἀσθενόρριζος, ἀσθενόψυχος, а також діеприкетники утворені від ἀσθενέω, у поєднанні з іменниками можуть репрезентувати різні пропозиції: суб'єкта, об'єкта, результату тощо.

### Слот 2. Процес захворювання:

Суб'єкт S	Предикат P	Результат R	Кон'юнктор K
ἀσθενόποιος σθενοβλαβής	ἀσθενόω ἀσθενοποιέω	ἀσθενής, ἀσθενικός, ἀσθενόρριζος, ἀσθενόψυχος	ἢ ἀσθένεια, τό ἀσθενές, τό ἀσθένημα, ἢ ἀσθένωσις

### Слот 3. Бідність, нестача:

Цей слот представлений двома пропозиціями – результатом (R) та кон'юнктором (K).

Результат R	Кон'юнктор K
ἀσθενής	ἢ ἀσθένεια, τό ἀσθενές

### Слот 4. Незначність, жалюгідність:

Подібно до попереднього цей слот представлений двома пропозиціями – результатом (R) та кон'юнктором (K).

Результат R	Кон'юнктор K
ἀσθενής	ἢ ἀσθένεια, τό ἀσθενές

Дериваційний аналіз слів з твірною основою \*σθεν- на позначення хворобливого стану, дозволив встановити наступне: 1) від зазначеної основи утворено 15 слів, переважна більшість яких (14 лексем) характеризуються наявністю alpha privativum; 2) одна із лексем (ἀσθενής) становить собою чисту основу, для семи лексем характерний

суфіксальний спосіб утворення, решта утворені шляхом основоскладання; 3) семантика дериватів умотивована значенням основи – «відсутність сили», яке згодом розвинулось у семи «хвороба», «нестача, бідність», «незначність, жалюгідність»; 4) усі похідні максимально зберігають семантичний зв'язок з твірною основою.

## Література

1. Бабина Л. В. Когнитивный аспект изучения производных глаголов / Л. В.Бабина // Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство: Сборник в честь Е. С. Кубряковой. – М.: Языки славянских культур, 2009. – С. 503–511;
2. Балакин С. В. Деривационный потенциал концепта ИГРА и его языковая реализация : автореф. дисс. на соискание учен. степени канд. филол. наук : спец. 10.02.19 «Теория языка» / С. В.Балакин. – Тамбов, 2008. – 24 с.;
3. Буянова Л. Ю. Концепт как вербально-деривационная единица языка / Л. Ю.Буянова // Актуальные проблемы филологии в вузе и школе. – Тверь, 2007. – С. 26–34;

4. Вотякова И. А. Изучение синонимических связей в словообразовательной репрезентации концептов (на примере концепта печаль) / И.А.Вотякова // Вестник Удмуртского университета. – 2012. – Вып. 4 – С. 146–149;
5. Голованова Е. И. Введение в когнитивное терминоведение. / Е. И. Голованова // Учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2011. – 224 с;
6. Дворецкий И. Х. Древнегреческо-русский словарь. – Т. I–II / И. Х. Дворецкий. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1958. – 1904 с.;
7. Кустова Г. И. Когнитивные модели в семантической деривации и система производных значений / Г. И. Кустова // Вопросы языкознания. – 2000. – № 4. – С. 85–109;
8. Опришко В. В. Вербально-деривационная репрезентация концепта ЖИЗНЬ как проявление ментальности языковой личности / В. В. Опришко // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2012. – №2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.jurnal.org/articles/2012/fill1.htm](http://www.jurnal.org/articles/2012/fill1.htm);
9. Осадчий М. А. Пропозиционально-фреймовое моделирование гнезда однокоренных слов : на материале русских народных говоров : автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / М. А. Осадчий. – Кемерово, 2007. – 25 с.;
10. Постовалова І. В. Літературознавчий аналіз художнього твору: функціонування поняття “концепт” / І. В. Постовалова, Л. Ю. Зана // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Філологічні науки. Ч. II. – 2011. – № 3 (214). – С. 32–43;
11. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: Термінологічна енциклопедія / Олена Селіванова. – Полтава: Довкілля-К., 2006. – 716 с.;
12. Cho Nam-Shin Соотношение деривационных морфем и семантика мотивированных основ / Nam-Shin Cho // Slavische Wortbildung: Semantik Und Kombinatorik. – Münster: Lit, 2002. – S. 125–137;
13. Hjalmar Frisk A Greek etymological dictionary / Frisk Hjalmar. – Heidelberg: Winter, 1959–1961. – S. 699;
14. Pierre Chantraine Dictionnaire etymologique de la langue grecque / Chantraine Pierre. – Klincksieck, 1984. – P. 1000;
15. Robert Beekes Etymological Dictionary of Greek (2 Vols) / Beekes Robert. – Brill, 2016.– P. 1808.

#### References

1. Babina, L. V. (2009) Kognitivnyy aspekt izucheniya proizvodnyh glagolov [Cognitive Aspect of Studying Derived Verbs]. *Horizonty sovremennoy lingvistiki: Tradicii i novatorstvo: Sbornik v chest E.S. Kubryakovoy* [Horizons of Modern Linguistics: Traditions and Innovation: in honor of E. S. Cubreacova]. Moscow : Yazyki slavyanskikh kultur, pp. 503–511.
2. Balakin, S. V. (2008) Derivatsionnyy potencial koncepta IGRA i ego yazykovaya realizatsiya [The derivational potential of the concept of the GAME and its language implementation]. [PhD Thesis], Tambov. [in Russian]
3. Buyanova, L. Yu. (2007) Kontsept kak verbalno-derivatsionnaya edinitsa yazyka [The concept as a verbal-derivational unit of language]. *Aktualnyie problemyi filologii v vuze i shkole* [Actual problems of philology in high school and school]. Tver, pp. 26–34.
4. Votyakova, I. A. (2012) Izuchenie sinonimicheskikh svyazey v slovoobrazovatelnoy reprezentatsii kontseptov (na primere kontseptu pechal) [The study of synonymous bonds in the derivational representation of concepts (on the example of the concept sadness)]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* [Bulletin of the Udmurt University], no. 4, pp. 146–149
5. Golovanova, E. I. (2011) Vvedenie v kognitivnoe terminovedenie [Introduction to cognitive terminology]. Moscow : Flinta; Nauka. [in Russian]
6. Dvoretzkiy, I. H. (1958) *Drevnegrechesko-russkiy slovar*. Vol. I-II [Ancient Greek-Russian Dictionary]. Moscow : Gosudarstvennoe izdatelstvo inostrannykh i natsionalnykh slovarey.
7. Kustova, G. I. (2000) Kognitivnyie modeli v semanticheskoy derivatsii i sistema proizvodnykh znacheniy [Cognitive models in semantic derivation and a system of derived values]. *Voprosyi yazykoznaniiya* [Questions of linguistics], no. 4, pp 85–109.
8. Opryshko, V. V. (2012) Verbalno-derivatsionnaya reprezentatsiya kontseptu ZhIZN kak proyavlenie mentalnosti yazykovoy lichnosti [Verbal-derivational representation of the concept Life as a manifestation of the mentality of the language personality]. [Electronic source]. Available at: [www.jurnal.org/articles/2012/fill1.htm](http://www.jurnal.org/articles/2012/fill1.htm)
9. Osadchiy, M. A. (2007) Propozitsionalno-freymovoe modelirovanie gnezda odnokorenykh slov : na materiale russkikh narodnykh govorov [Proposition-frame modeling of the nest of single-root words: on the material of Russian folk dialects]. [PhD Thesis], Kemerovo. [in Russian]
10. Postovalova, I. V. (2011) Literaturoznachnyi analiz khudozhnogo tvoruu: funktsionuvannya poniattia “kontsept” [Literary analysis of the artistic work: the functioning of the concept]. *Visnyk Luhanskoho natsionalnogo universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Filolohichni nauky*. Ch.II, no.3 (214), pp. 32–43;
11. Selivanova, O. (2006) *Suchasna linhvistyka: Terminolohichna* [Modern Linguistics: Terminological Encyclopedia]. Poltava: Dovkillia-K. [in Ukrainian]
12. Cho Nam-Shin (2002) Sootnoshenie derivatsionnykh morfem i semantika motivirovannykh osnov [The relationship between derivational morphemes and the semantics of motivated bases] *Slavische Wortbildung: Semantik Und Kombinatorik*. Münster: Lit, pp. 125–137.
13. Hjalmar Frisk (1959–1961) *A Greek etymological dictionary*. Heidelberg: Winter.
14. Pierre Chantraine (1984) *Dictionnaire etymologique de la langue grecque*. Klincksieck.
15. Robert Beekes (2016) *Etymological Dictionary of Greek (2 Vols)*. Brill.