

Коэффициенты Фурье борелевских мер на окружности

А. Ф. Гришин, И. В. Поединцева

*Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина,
пл. Свободы, 4, 61022, Харьков, Украина
grishin@univer.kharkov.ua, poedintseva@univer.kharkov.ua,*

Пусть μ – комплексная борелевская мера на единичной окружности \mathbf{T} и $\hat{\mu}(n)$ – её коэффициенты Фурье. Вычисляется сумма ряда $\sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{\hat{\mu}(n)}{n+z}$.

Существуют различные критерии того, чтобы заданная последовательность c_n , $n \in (-\infty, \infty)$ была последовательностью коэффициентов Фурье некоторой комплексной борелевской меры μ на \mathbf{T} . Приводится ещё один критерий такого рода.

Ключевые слова: алгебра $M(\mathbf{T})$, коэффициенты Фурье, формула восстановления, теорема Гёза.

Гришин А.П., Поединцева І.В., **Коефіцієнти Фур'є борелівських мір на колі.** Нехай μ – комплексна борелівська міра на одиничному колі \mathbf{T} та $\hat{\mu}(n)$ – її коефіцієнти Фур'є. Обчислюється сума ряду $\sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{\hat{\mu}(n)}{n+z}$. Існують різні критерії того, щоб задана послідовність c_n , $n \in (-\infty, \infty)$ була послідовністю коефіцієнтів Фур'є деякої комплексної борелівської міри μ на \mathbf{T} . Доводиться ще один критерій такого типу.

Ключові слова: алгебра $M(\mathbf{T})$, коефіцієнти Фур'є, формула поновлення, теорема Геза.

A. F. Grishin, I. V. Poedintseva, **Fourier coefficients of borelian measures on the circle.** Let μ be a complex borelian measure on the unit circle

\mathbf{T} and let $\hat{\mu}(n)$ be its Fourier coefficients. The sum of the series $\sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{\hat{\mu}(n)}{n+z}$

is calculated. There are different criteria a sequence c_n , $n \in (-\infty, \infty)$, to be a sequence of Fourier coefficients of some complex borelian measure on \mathbf{T} . One more criterion of such type is proved.

Keywords: algebra $M(\mathbf{T})$, Fourier coefficients, reducing formula, Geza theorem.

2010 Mathematics Subject Classification 42A16.

Сейчас за множеством комплексных борелевских мер на единичной окружности \mathbf{T} закрепилось стандартное обозначение $M(\mathbf{T})$. Если произведение мер определить как свёртку этих мер, то множество $M(\mathbf{T})$ становится алгеброй над полем комплексных чисел \mathbb{C} . Если, кроме того, определить норму $\mu \in M(\mathbf{T})$ формулой $\|\mu\| = |\mu|(\mathbf{T})$, где $|\mu|$ – модуль (полная вариация) меры μ , то $M(\mathbf{T})$ становится банаховой алгеброй. Книгу [1] можно рекомендовать как источник для первоначального ознакомления с алгеброй $M(\mathbf{T})$. Мере $\mu \in M(\mathbf{T})$ часто отождествляют известным способом с 2π -периодической радоновой мерой на вещественной оси. Мера на окружности и соответствующая ей мера на вещественной оси – это, конечно, различные меры, тем не менее, многие авторы, в том числе и мы, предпочитают обозначать эти меры одним символом μ .

Коэффициенты Фурье меры μ нам удобно представлять не интегралом по окружности, а интегралом по отрезку вещественной оси

$$\hat{\mu}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_{(0,2\pi]} e^{-int} d\mu(t).$$

Если мера μ нагружает точку 0, то интегрирование нужно вести по полуинтервалу $(0, 2\pi]$, если же $\mu(\{0\}) = 0$, то интегрирование можно вести по сегменту $[0, 2\pi]$.

Мы будем иметь дело с рядами вида $\sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n$. Под суммой ряда понимается предел $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N a_n$. Мы будем также использовать обозначение

$$\sum' a_n = \sum_{\substack{n=-\infty \\ n \neq 0}}^{\infty} a_n.$$

Теорема 1. Пусть $\mu \in M(\mathbf{T})$. Тогда

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{\hat{\mu}(n)}{n+z} = \frac{i}{e^{2\pi iz} - 1} \int_{(0,2\pi)} e^{itz} d\mu(t) + \frac{1}{2} \mu(\{0\}) \operatorname{ctg} \pi z.$$

Доказательство. Имеем

$$\sum_{n=-N}^N \frac{\hat{\mu}(n)}{n+z} = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-N}^N \frac{1}{n+z} \int_{(0,2\pi]} e^{-int} d\mu(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{(0,2\pi]} \sum_{n=-N}^N \frac{e^{-int}}{n+z} d\mu(t).$$

Из известного утверждения о равномерной ограниченности последовательности $\sum_{n=1}^N \frac{\sin nt}{n}$ на оси $(-\infty, \infty)$ следует, что при нецелых z последовательность

$$\sum_{n=-N}^N \frac{e^{-int}}{n+z}$$

равномерно ограничена по t на оси $(-\infty, \infty)$. Теперь из теоремы Лебега о мажорируемой сходимости следует равенство

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{\hat{\mu}(n)}{n+z} = \frac{1}{2\pi} \int_{(0,2\pi]} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{-int}}{n+z} d\mu(t).$$

Далее, используя известное равенство, (см., например, [2], глава 1, равенство (4.19))

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{e^{-int}}{n+z} = \begin{cases} \frac{\pi}{\sin \pi z} e^{i(t-\pi)z}, & t \in (0, 2\pi) \\ \pi \operatorname{ctg} \pi z, & t = 2\pi, \end{cases}$$

получим утверждение теоремы.

Пусть $\mu \in M(\mathbf{T})$. Обозначим $\Phi(t) = \mu((0, t])$, $t \in (0, 2\pi]$. Далее продолжим функцию $\Phi(t)$ с полуинтервала $(0, 2\pi]$ как 2π -периодическую функцию на всю вещественную ось. Кроме того, обозначим

$$\tilde{\Phi}(t) = \begin{cases} \Phi(t), & t \in (0, 2\pi] \\ 0, & t = 0. \end{cases}$$

Лемма 1. Пусть $\mu \in M(\mathbf{T})$. Тогда для любого целого n выполняется равенство

$$\int_{(0,2\pi]} e^{-int} d\mu(t) = \int_0^{2\pi} e^{-int} d\tilde{\Phi}(t),$$

где слева стоит интеграл Лебега, а справа – интеграл Стильтеса.

Доказательство. Пусть $\Pi : 0 = t_0 < t_1 < \dots < t_N = 2\pi$ – произвольное разбиение сегмента $[0, 2\pi]$. Имеем

$$\begin{aligned} J_1 &= \int_{(0,2\pi]} e^{-int} d\mu(t) = \sum_{k=1}^N \int_{(t_{k-1}, t_k]} e^{-int} d\mu(t) = \\ &= \sum_{k=1}^N e^{-int_k} \left(\tilde{\Phi}(t_k) - \tilde{\Phi}(t_{k-1}) \right) + \sum_{k=1}^N \int_{(t_{k-1}, t_k]} (e^{-int} - e^{-int_k}) d\mu(t), \\ J_2 &= \int_0^{2\pi} e^{-int} d\tilde{\Phi}(t) = \sum_{k=1}^N \int_{t_{k-1}}^{t_k} e^{-int} d\tilde{\Phi}(t) = \\ &= \sum_{k=1}^N e^{-int_k} \left(\tilde{\Phi}(t_k) - \tilde{\Phi}(t_{k-1}) \right) + \sum_{k=1}^N \int_{t_{k-1}}^{t_k} (e^{-int} - e^{-int_k}) d\tilde{\Phi}(t). \end{aligned}$$

Каждая из величин J_1 и J_2 представлена в виде суммы двух слагаемых, причём первые слагаемые равны, а вторые стремятся к нулю, когда диаметр

разбиения Π стремится к нулю. Из этого следует, что $J_1 = J_2$. Лемма доказана.

Теорема 2. Пусть $\mu \in M(\mathbf{T})$ и c_n – коэффициенты Фурье меры μ . Тогда справедлива формула

$$\frac{1}{2}(\Phi(t-0) + \Phi(t+0)) = d_0 + \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{c_n - c_0}{in} e^{int}, \quad (1)$$

где d_0 – некоторое комплексное число.

Доказательство. Обозначим через d_n коэффициенты Фурье функции $\Phi(t)$. Используя формулу интегрирования по частям для интеграла Стильтеса и лемму 1, получим

$$c_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-int} d\tilde{\Phi}(t) = \frac{1}{2\pi} e^{-int} \tilde{\Phi}(t) \Big|_0^{2\pi} + \frac{in}{2\pi} \int_0^{2\pi} \Phi(t) e^{-int} dt = \frac{\mu(\mathbf{T})}{2\pi} + ind_n.$$

Так как $\frac{1}{2\pi} \mu(\mathbf{T}) = c_0$, то

$$d_n = \frac{c_n - c_0}{in}, \quad n \neq 0. \quad (2)$$

Из теоремы Жордана-Дирихле следует, что

$$\frac{1}{2}(\Phi(t-0) + \Phi(t+0)) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} d_n e^{int}.$$

Из этого равенства и формулы (2) следует утверждение теоремы. Теорема доказана.

Формулу (1) можно рассматривать как формулу восстановления меры μ по её коэффициентам Фурье. Действительно, если $t \in (0, 2\pi]$ и t – точка непрерывности функции Φ , то получаем

$$\mu((0, t]) = d_0 + \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{c_n - c_0}{in} e^{int}.$$

Отметим ещё формулу ([3], глава 1, раздел 7.11)

$$\mu(\{t\}) = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2N+1} \sum_{n=-N}^N c_n e^{int},$$

которая восстанавливает $\mu(\{t\})$ по коэффициентам Фурье меры μ .

Следствием теоремы 2 является теорема единственности.

Теорема 3. Пусть $\mu \in M(\mathbf{T})$ и пусть все коэффициенты Фурье меры μ равны нулю. Тогда μ – нулевая мера.

Теорема 4. Для того, чтобы последовательность c_n была последовательностью коэффициентов Фурье некоторой меры $\mu \in M(\mathbf{T})$, необходимо и достаточно, чтобы:

- 1) последовательность c_n была ограниченной,
- 2) для любого вещественного t сходился ряд

$$\varphi(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{c_n}{in} e^{int}, \tag{3}$$

- 3) функция $\varphi(t)$ имела ограниченную вариацию на сегменте $[0, 2\pi]$.

Доказательство. Необходимость. Пусть c_n – коэффициенты Фурье меры μ . Тогда $|c_n| \leq \frac{1}{2\pi} |\mu|(\mathbf{T})$ и условие 1) теоремы выполняется.

Далее из равенства (1) следует, что

$$\varphi(t) = \frac{1}{2} (\Phi(t-0) + \Phi(t+0)) - d_0 + 2c_0 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nt}{n}.$$

Поэтому условия 2) и 3) теоремы также выполняются.

Достаточность. Пусть выполняются условия 1) - 3) теоремы. Из ограниченности последовательности c_n следует, что ряд из равенства (3) сходится в пространстве $L_2(0, 2\pi)$. Поэтому этот ряд является рядом Фурье своей суммы. Таким образом

$$\begin{aligned} \frac{c_n}{in} &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-int} \varphi(t) dt = -\frac{1}{2\pi in} e^{-int} \varphi(t) \Big|_0^{2\pi} + \frac{1}{2\pi in} \int_0^{2\pi} e^{-int} d\varphi(t), \\ c_n &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-int} d\varphi_1(t), \quad \varphi_1(t) = \varphi(t) - \varphi(0). \end{aligned} \tag{4}$$

Функция $\varphi(t)$ имеет ограниченную вариацию на сегменте $[0, 2\pi]$. Поэтому существует 2π -периодическая мера Радона ν на вещественной оси, такая что при $t \in (0, 2\pi]$ будет выполняться равенство $\nu((0, t]) = \varphi_1(t)$. Мету ν можно считать борелевской мерой на окружности \mathbf{T} . Пусть h_n – коэффициенты Фурье меры ν .

Если для меры ν построить функцию $\tilde{\Phi}(t)$ так, как это делается в лемме 1, то окажется, что $\tilde{\Phi}(t) = \varphi_1(t)$ при $t \in [0, 2\pi]$. Поэтому из леммы 1 следует равенство

$$h_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-int} d\varphi_1(t).$$

Теперь равенство (4) переписывается в виде $c_n = h_n$. Теорема доказана.

Имеются различные критерии того, чтобы заданная комплексная последовательность c_n совпадала с последовательностью коэффициентов Фурье некоторой меры μ из алгебры $M(\mathbf{T})$. Приведём два из них.

Теорема 5. *Для того, чтобы заданная последовательность c_n совпадала с последовательностью коэффициентов Фурье некоторой меры μ из алгебры $M(\mathbf{T})$, необходимо и достаточно, чтобы была ограниченной последовательность $\int_0^{2\pi} |\sigma_n(t)| dt$, где $\sigma_n(t)$ – последовательность частичных сумм Фейера ряда $\sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{inx}$.*

Теорема 6. *Для того, чтобы заданная последовательность c_n совпадала с последовательностью коэффициентов Фурье некоторой меры μ из алгебры $M(\mathbf{T})$, необходимо и достаточно, чтобы существовала функция $f(t)$ ограниченной вариации на сегменте $[0, 2\pi]$ такая, что выполняются равенства*

$$\frac{c_n}{in} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-int} f(t) dt, \quad n = \pm 1, \pm 2, \dots$$

Доказательство теоремы 5 можно найти в разделе 12.7.5 книги [1], а теоремы 6 – в разделе 12.5.10 той же книги.

Анализируя доказательство теоремы 2 можно увидеть, что теоремы 4 и 6 выводятся друг из друга.

Гёз [4] доказал, что если n_k – произвольная строго возрастающая последовательность натуральных чисел, то ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sin n_k x = \frac{1}{2i} \sum_{\substack{n=-\infty \\ |n|=n_k}}^{\infty} \text{sign } n e^{inx}$$

не является рядом Фурье никакой меры из алгебры $M(\mathbf{T})$. Для этого ряда ряд из формулы (3), представляющий функцию $\varphi(x)$, имеет вид

$$\varphi(x) = \frac{1}{2i} \sum_{\substack{n=-\infty \\ |n|=n_k}}^{\infty} \frac{1}{|n|} e^{inx} = \frac{1}{i} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos n_k x}{n_k}.$$

В случае, когда ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n_k}$ расходится, результат Гёза следует из теоремы 4.

В случае, когда ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n_k}$ сходится, одной теоремы 4 недостаточно, чтобы получить результат Гёза. Заметим, что в этом случае из результата Гёза и теоремы 4 вытекает следующее.

Теорема 7. Пусть n_k – строго возрастающая последовательность натуральных чисел такая, что ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n_k}$ сходится. Тогда функция

$$\varphi(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos n_k x}{n_k}$$

имеет неограниченную вариацию на сегменте $[0, 2\pi]$.

Прямое доказательство теоремы 7 неизвестно. С помощью теоремы 7 можно получить некоторое усиление теоремы Гёза.

Теорема 8. Пусть n_k – строго возрастающая последовательность натуральных чисел, $\alpha_n = \text{sign } n$, если $|n| = n_k$ и $\alpha_n = 0$ для других n , $\beta_n = \gamma_n$, где γ_n – последовательность коэффициентов Фурье некоторой функции класса L_1 такой, что $\gamma_0 = 0$. Пусть $\delta_n = \alpha_n + \beta_n$. Тогда ряд

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta_n e^{inx} \quad (5)$$

не является рядом Фурье никакой меры из алгебры $M(\mathbf{T})$.

Доказательство. Для ряда (5) формула (3) принимает вид

$$\varphi(x) = \frac{1}{i} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos n_k x}{n_k} + \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{\gamma_n}{in} e^{inx} = \varphi_1(x) + \varphi_2(x).$$

Допустим, что ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n_k}$ расходится. Тогда ряд, определяющий функцию $\varphi(x)$, расходится в точке $x = 0$ и по теореме 4 ряд (5) не является рядом Фурье никакой меры из алгебры $M(\mathbf{T})$.

Допустим теперь, что ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n_k}$ сходится. По теореме 7 функция $\varphi_1(x)$ имеет неограниченную вариацию на сегменте $[0, 2\pi]$. По теореме 2.1 ([1], глава 2) функция $\varphi_2(x)$ абсолютно непрерывна и коэффициенты Фурье её производной совпадают с коэффициентами Фурье функции $f(x)$. По теореме единственности для рядов Фурье получаем, что $\varphi_2'(x) = f(x)$. Из этого следует, что функция $\varphi_2(x)$ имеет ограниченную вариацию на сегменте $[0, 2\pi]$, а функция $\varphi(x)$ имеет неограниченную вариацию на этом сегменте. Снова, применяя теорему 4, получим, что ряд (5) не является рядом Фурье никакой меры из алгебры $M(\mathbf{T})$. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Эдвардс Р. Ряды Фурье в современном изложении. Том 2. – Москва: Мир, – 1985. – 400 с.

2. Зигмунд А. Тригонометрические ряды. Том 1. – Москва: Мир, – 1965. – 616 с.
3. Katznelson Y. An introduction to harmonic analysis. – New York, London, Sydney, Toronto: John Wiley & Sons, – 1968. – 264 p.
4. Goes G. Addendum: Fourier-Stieltjes Series with Finitely Many Distinct Coefficients and Almost Periodic Sequences. // Journal of Mathematical Analysis and Applications, – 1968. – **21**. – P. 618.