

УДК 159.9

## Ответственность как способ жизнедеятельности и личностный ресурс

Дементий Л.И.

В статье ответственность личности рассматривается как свойство субъекта жизнедеятельности. Показана регулятивная роль ответственности в разных сферах жизнедеятельности, ее ресурсный потенциал. Выделены сферы и ситуации жизни релевантные содержанию ответственности – сфера семейных отношений, трудные жизненные ситуации, ситуация выбора. Обосновано понимание ответственности как высшего феномена личности, эквивалентного самому способу жизни.

Ключевые слова: субъект, активность, ответственность, ресурсы личности

У статті відповідальність особистості розглядається як властивість суб'єкта життєдіяльності. Показана регулятивна роль відповідальності в різних сферах життєдіяльності, її ресурсний потенціал. Виділені сфери й ситуації життя релевантні змісту відповідальності - сфера сімейних стосунків, важкі життєві ситуації, ситуація вибору. Обґрунтоване розуміння відповідальності як вищого феномена особистості, еквівалентного самому способу життя. Ключові слова: суб'єкт, активність, відповідальність, ресурси особистості

The article considers the responsibility of a personality as a characteristic of life-sustaining activity subject. The regulative role of responsibility in various spheres of life sustenance and its resource potential is displayed. The spheres and life situations relevant to responsibility content such as family relationship sphere, difficult lifetime situations and situations of choice are identified. A conception of responsibility as a supreme personality phenomenon, which is equivalent to the way of life itself, is validated.

Key words: subject, activity, responsibility, resources of a personality.

В 1997 году группа видных политических деятелей под руководством Гельмута Шмидта выступила с инициативой о создании Всеобщей Декларации Ответственности Человека, подчеркивая, что ответственность – есть единственная возможность создать равновесие между свободой и обязанностями. Без принятия обязанностей человечество вернется к образу жизни, когда будут выживать лишь наиболее приспособленные. Таким образом сегодня, как никогда, проблема ответственности приобретает гражданское звучание.

Исследования реальной ответственности, ее реализации особенно актуальны для нашей культуры, в которой долгое время формировались ценности «анти-личностной» ответственности. Особенности российской ментальности – высокая ценность жизни миром, низкая потребность в проявлении индивидуальности, готовность и умение быть частью сообщества, общинность сознания- привели к тому, что на уровне индивидуального сознания гипертрофировано развита внешняя ответственность. Большинство россиян считают, что они беспомощны перед социальными и политическими событиями, что от них мало что зависит, что они не имеют возможности контролировать происходящие в их жизни события.

Социальная актуальность проблемы ответственности диктуется и с другой стороны. Сегодня и в нашей стране у каждого человека появилась возможность выбора практически во всех сферах жизни – мы выбираем профессию, место жительства, партнеров, политических деятелей и т.п. И ответственность за эти выборы ложится только на личность.

Таким образом, весь мир и наша страна вступили в полосу тотальной ответственности.

Житейски понятна роль ответственности практически во всех сферах жизни человека и общества. Однако в научном плане до сих пор не были предприняты попытки широкого комплексного изучения ответственности, которые охватывали бы наиболее значимые сферы личности, реализация которых непосредственно зависит от ответственности личности. По мнению ряда авторов, ответственность является центральной личностной характеристикой, определяющей стиль жизни (Анцыферова Л.И.), дающей возможность личности оптимальным способом разрешать в противоречия и трудности жизни (Абульханова-Славская К.А.). Такие принципиально важные теоретические взгляды на ответственность до сих пор не стали предметом широкого научного исследования. Между тем поиск личностных механизмов, психологически обеспечивающих образ жизни людей, принципиально важен для ответа на вопрос «...какой психологической ценой платит человек за свой образ жизни» (Анцыферова Л.И., 1978, с.44).

На основе вышеизложенного можно сказать, что существует необходимость рассмотрения ответственности как свойства субъекта жизнедеятельности, ибо «отпавшая от ответственности жизнь не может иметь философии: она принципиально случайна и неукоренима» (Бахтин М.М., 1986, с. 124).

Для понимания закономерностей формирования личностных свойств необходимо выйти за пределы содержания данного свойства и перейти к другому масштабу его рассмотрения, а именно исследовать роль этого личностного свойства в контексте жизнедеятельности. Согласно идее Ломова Б.Ф. «... путь научного познания сущности психических явлений лежит в русле изучения жизнедеятельности человека. Основным объектом (при этом) является индивидуальный субъект и индивидуальный уровень жизнедеятельности» (Ломов Б.Ф., 1984, с. 145) Данная методологическая установка явилась одной из базовых для разработки нашей концепции ответственности: недостаточно утверждать, что ответственность есть высшая форма бытия человека, необходимо теоретическое раскрытие механизма такого становления ответственности и эмпирические доказательства.

Первоначально возникая как ответ на требования действительности, именно в жизнедеятельности ответственность формируется и закрепляется (или нет), становится центральной личностной характеристикой, определяющей способ и стиль жизни.

Наша концепция ответственности как свойства субъекта жизнедеятельности направлена на объяснение процесса и механизма реализации индивидуально-типологических особенностей ответственности в реальных условиях жизнедеятельности личности. Именно такая стратегия обеспечивает целостное понимание сущности

и процесса реализации ответственности, отвечает на вопрос о роли ответственности в жизни человека.

Таким образом, основной вектор, являющийся спецификой ( и новизной) нашего подхода к ответственности – перемещение проблемы отдельной личностной характеристики в область ее изучения в контексте жизнедеятельности.

Несмотря на то, что понятие жизнедеятельности в серьезных психологических работах встречается очень часто (Абульханова-Славская К.А., Ломов Б.Ф., Рубинштейн С.Л., Анцыферова и др.), до сих пор нет общепринятого определения жизнедеятельности.

Мы понимаем под жизнедеятельностью совокупность видов активности человека, проявляющихся в жизненных сферах и ситуациях.

При понимании ситуации, мы исходили из определения ее, данного Петровским А.В. и Ярошевским М.Г.

«Ситуация – система внешних по отношению к субъекту условий, побуждающих и опосредующих его активность» [10,с.364]. Согласно взглядам этих авторов, ситуация может содержать требования, которые предъявляются человеку извне или вырабатываются им самим.

Каждая ситуация, в которую попадает человек, имеет свою систему требований к личности, чем и определяется ее специфика. Специфика ситуации актуализирует (или нет) релевантные ей личностные характеристики, характеристики, проявление которых необходимо для выполнения требований ситуации.

Как свойство личности и субъекта или как ситуативная форма поведения ответственность может быть испытана и понята только через совокупность различных ситуаций жизнедеятельности, которые требуют ответственной ее реализации.

У каждого человека существует определенный «набор» жизненных сфер и ситуаций, в которых он способен (или нет) реализовывать ответственное поведение. Личность с оптимальной ответственностью примет ответственность только в тех ситуациях, в которых она способна что-либо изменить. Неконструктивным и неадекватным будет поведение человека, который во всех ситуациях при любых условиях чувствует себя лично ответственным, как неадекватно постоянное делегирование ответственности другим лицам или обстоятельствам.

Среди жизненных ситуаций или сфер следует выделять такие, в которых ответственность необходима объективно и есть необходимые условия для реализации ответственного поведения, т.е. существуют релевантные содержанию ответственности ситуации, в которых ответственность может быть в полной мере «испытана». Данное положение справедливо не только относительно личной, персональной, но и социальной ответственности: в тех обществах ( культурах), в которых личности предоставляется больше свободы, содержатся и больше условий для проявления подлинной ответственности.

Изучение ответственности именно в релевантных содержанию ответственности сферах и/или ситуациях жизнедеятельности позволяет раскрыть всю полноту проявлений (или отсутствие) ответственности как формы поведения или устойчивой личностной характеристики.

Определение адекватных изучению ответственности жизненных ситуаций является отдельной исследовательской задачей. Можно говорить о том, что необходимость ответственности возникает практически всегда. Однако, ответственность как субъективную форму активности точнее можно определить именно в тех видах жизнедеятельности, в которых человек волен самостоятельно определять для себя меру субъектной включенности и меру собственного творчества в постановке целей, их реализации, проявлении себя и т.п.

Анализ психологической литературы показал, что проявление ответственности в разнообразных жизненных ситуациях очень редко являлось специальной исследовательской задачей и ограничивалось исследованием ответственности в основном, в ситуациях заступничества и оказания помощи. Безусловно, заслуживает внимания исследование ответственности в трудовой деятельности Муздыбаева К. (Муздыбаев К.,1983), при этом другие жизненно важные сферы и ситуации жизни остались до настоящего времени вне поля зрения исследователей.

Одной из таких сфер является сфера семейных отношений.

Семья рассматривается нами, прежде всего, как социально-психологическая модель жизненных сфер, наиболее релевантной для проявления ответственности.

С одной стороны, семья – это социальный институт, необходимость существования которого задана объективно. С другой, личность сама вправе решать, создавать семью или нет, а если она создана, какой ей быть, т.е. именно в этой сфере постоянно возникают ситуации, представляющие возможность выбора и свободы принятия решения, именно в семье содержатся все условия для проявления подлинной ответственности.

Любой аспект семейных отношений, начиная с ситуации принятия решения о создании семьи, заканчивая проблемами воспитания детей, «пронизан» необходимостью ответственности

В семейных отношениях оптимальная ответственность упорядочивает межличностные отношения, гармонизирует распределение обязанностей, создает основу для построения психологически комфортных для всех членов семьи условий. Любые дисгармоничные проявления ответственности чреватые разрушением отношений или ведут к неудовлетворенности семейной жизнью.

Наиболее легко ответственность как свойство субъекта жизнедеятельности обнаруживается в ситуациях преодоления преград, в трудных для личности условиях. Именно в таких ситуациях актуализируются все существенные признаки ответственности: готовность к преодолению трудностей, определение собственных ресурсов, возможностей для преодоления, механизмы контроля, осознанная антиципация последствий ситуации.

«Психологическое своеобразие личности обуславливает неоднозначное влияние на нее трудных ситуаций, но ее типологические характеристики создают предпосылки для предсказания поведения и переживания в условиях стресса» ( Анцыферова Л.И., 1994,с.16).

В процессе накопления жизненного опыта при встрече с трудностями у ответственного человека складывается личностная концепция себя как способного к преодолению, управлению своим поведением и ситуацией. Для того, чтобы человек чувствовал себя способным к преодолению трудностей, важно, чтобы данная ситуация воспринималась как подконтрольная человеку. По определению, ответственность – есть форма контроля, Таким образом, ответственность является тем центральным личностным образованием, которое детерминирует конструктивное отношение к трудным ситуациям и их разрешение, выступая тем самым в качестве ресурса личности.

Ответственность как ресурс личности – это способность оптимальным образом адаптировать личность к трудным, неопределенным, критическим и даже предельным для личности ситуациям. Ответственность может быть актуальным и потенциальным (латентным) ресурсом личности. Если человек осознает свою способность контролировать ситуацию, жизнь и готов к разрешению противоречий, то даже при неожиданно возникающих критических ситуациях, он всегда «вооружен» этой способностью.

Выступая в качестве ресурса личности ответственность становится основой психического комфорта, снижения напряженности. Осознание и оценка вложенных усилий в преодоление трудных ситуаций или построения отношений, достижения успехов и т.п. повышают у ответственных людей удовлетворенность жизнью.

Проявление ответственности в трудных жизненных ситуациях есть показатель истинного субъектного отношения к ситуации, реализуемого в обращенности человека к своим внутренним возможностям, резервам. Именно в такого рода ситуациях обнаруживается истинная, подлинная ответственность как способ саморегуляции и самоконтроля.

Хрестоматийное утверждение о том, что предпосылкой ответственности является возможность выбора, дает основание в качестве адекватной проявлению ответственности выделить ситуацию выбора, как сознательного предпочтения определенной линии поведения в жизни.

Наиболее ярко ответственность может быть проявлена в ситуации смыслового и экзистенциального выбора. Делая выбор, особенно субъективно значимый, человек конструирует самостоятельно критерии выбора, прогнозируя его результат.

В процессе жизни человеку почти постоянно приходится делать выбор, однако, существуют ситуации, выбор в которых определяет дальнейший жизненный путь. Именно такие ситуации, по образному выражению С.Л. Рубинштейна, являются «поворотными». Именно в них проявление ответственности необходимо объективно.

Оптимально-ответственной личности при построении жизненного пути свойственно опираться в большей степени на смысловые критерии, ориентироваться на личностную значимость критериев, соотносить свой выбор со своими индивидуальными способностями и возможностями.

При этом важно заметить, что выбор, связанный со смысловыми критериями свойственен лицам, у которых ответственность является устойчивой личностной характеристикой. В том случае (у тех испытуемых), у которых выражен какой-либо один компонент ответственности (либо когнитивный, либо поведенческий) достоверной связи со смысловым выбором не обнаружено. Это еще раз подтверждает нашу мысль о том, что ответственность личности будет выступать в качестве способа жизнедеятельности только если она является устойчивой личностной характеристикой, а не представлена лишь ее отдельными компонентами.

В своем высшем выражении жизнь человека – это не простая совокупность событий и не случайная их смена, а «закономерность фаз жизни, доминирующих тенденций, изменения объема жизненной активности (Ш.Бюлер); «эволюция самой личности» (П.Жане); единое целое, подчиненное определенной цели (А.Адлер); «целостное непрерывное явление (С.Л.Рубинштейн); история формирования и развития личности (Б.Г.Ананьев). Люди в значительной степени различаются по степени влияния на ход собственной жизни, овладения многочисленными жизненными ситуациями. Человек, который способен организовать собственную жизнь становится субъектом своей жизни (К.А.Абульханова-Славская). Личностным способом организации жизни является ответственность в силу своей сущности – способности оптимально соотносить требования жизни и собственные возможности, готовности к целостной организации событий и дел, способности контролировать свою жизнь и влиять на ее ход. Оптимально-ответственная личность способна к прогнозированию и осмысленному осуществлению жизненных дел и занятий, способна к постановке целей и прилагает усилия для их достижения самостоятельно, в основном используя свои ресурсы. Таким образом, ответственность как способность влиять не только на внешний мир, обстоятельства, но и как способность к самореализации, самоэффективности является свойством субъекта жизненного пути.

Именно эти проявления ответственности позволяют представлять ответственность как способ осуществления жизни. При этом речь идет лишь об ответственности как устойчивом свойстве субъекта, которая становится «стержнем» жизни человека. Учитывая, что ответственность имеет индивидуально-типологический характер, вариации «влияния» ответственности на жизнь человека, его жизненный путь весьма разнообразны – от оптимальных, созидających, творческих – до невротических. Индивидуально-типологический характер ответственности не только описывает, как складывается жизнь человека, но и позволяет прогнозировать способность личности становится «автором» своей жизни, создавать или не создавать концепцию собственного будущего.

#### Литература.

1. Абульханова Славская К.А. Стратегия жизни. – М., 1991
2. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. №1 С.3-19
3. Бахтин М.М. К философии поступка. // Философия и социология науки и техники: ежегодник. 1986. С.80-160

4. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности в семейных отношениях // Вестник Омского университета. Вып.2. Омск, 2003 С. 81-82.
5. Дементий Л.И. Ответственность как характеристика субъекта жизнедеятельности . // Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 28-30 июня 2004г. Казань .с. 124-128
6. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс копинг-поведения // Вестник Красноярского университета. №6, 2004. С.164-167
7. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности.- М., Информ-знание, 2005. – 188 с.
8. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 1984. - 444 с.
9. Муздыбаев К. Психология ответственности. - Л.: Наука, 1983. - 240 с.
10. Психология. Словарь. // Под общ. Ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского.- 2-е изд, испр. и доп.. М. Политиздат.1990
11. Рубинштейн С. Л..Бытие и сознание. Человек и мир.- СПб.:Питер, 2003.-512с.
12. Berkowitz L. Social norms, feelings, and other factors affecting helping behavior and altruism - In.: Advances in Experimental Social Psychology. - New York, 1972, 6, 63-108.