

## О тенденциях изменения гендерной идентичности

Головнева И.В.

В статье рассматривается проблема изменений гендерной идентичности. Изменения гендерной идентичности анализируются в контексте личностных изменений, происходящих под влиянием социальных условий. Приводится ряд теоретических выводов, сформулированных на основе исследований автора: о тенденции к андрогинии, о неравномерности изменений в социально-психологических характеристиках мужчин и женщин, о дисбалансе между идущими изменениями и их осознанием.

Ключевые слова: личность, гендер, гендерная идентичность, гендерные стереотипы

У статті розглядається проблема змін гендерної ідентичності. Зміни гендерної ідентичності аналізуються в контексті особистісних змін, що відбуваються під впливом соціальних умов. Приводиться низка теоретичних висновків, сформульованих на підґрунті досліджень автора: про тенденцію до андрогінії, про нерівномірність змін у соціально-психологічних характеристиках чоловіків і жінок, про дисбаланс між змінами, що йдуть та їх усвідомленням.

Ключові слова: особистість, гендер, гендерна ідентичність, гендерні стереотипи

The problem of changes of gender identity is examined in the article. The changes of gender identity are analysed in the context of personality changes, what be going on under influence of social terms. A row over of theoretical conclusions, formulated on the basis of researches of author is brought: about a tendency to androghinia about the unevenness of changes in social-psychological descriptions of men and women, about a imbalance between going changes and their awareness.

Keywords: personality, gender, gender identity, gender stereotypes

Постановка проблемы. То, что личность меняется, развивается в течение всей жизни – факт, с точки зрения современной психологии, практически неоспоримый.

Еще в классической работе А. Н. Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность» было отмечено, что формирование личности представляет собой непрерывный процесс, состоящий из ряда последовательно сменяющихся стадий. Но если в течение долгого времени этот процесс был достаточно плавно текущим, то сейчас условия и обстоятельства внешней среды меняются настолько быстро, что личность человека не всегда успевает успешно адаптироваться к этим новообразованиям.

Если же говорить о приоритетных задачах психологии и практической деятельности психологов не в строго научном, а в экзистенциальном смысле, то качестве одной из первоочередных задач следовало бы назвать помощь человеку в успешной адаптации – в достижении полноценной самореализации в трансформирующемся обществе.

Но в этом быстро изменяющемся обществе многие социальные стереотипы, выступающие в сознании отдельного индивида, и в общественном мнении как показатели нормы, не успевают трансформироваться. А это, в свою очередь, приводит к тому, что сравнивая свою реальную жизнь и норму, свою индивидуально выстроенную и, зачастую, выстраданную иерархию ценностей, и эталонную, человек начинает испытывать трудности в выстраивании своей идентичности, в оценке достижений, в планировании стратегии своей дальнейшей жизни.

Наиболее очевидно и ярко это столкновение старого и нового, стереотипного и индивидуального, традиционного и инновационного проявилось в тех аспектах личности, поведения человека, которые долгое время воспринимались как предопределенные принадлежностью к женскому или мужскому полу.

Кроме того, преодолев «бесполой период» своей истории (по определению И. С. Кона), и, надеюсь, преодолев период моды, исследования сходства и различий в психологии мужчин и женщин начинают восприниматься как необходимая составная часть процесса познания личности и поведения человека эпохи трансформации и глобализации.

Изложение основного материала исследования. Трансформационные процессы, происходящие в мире, не могут не затрагивать сознание, личность отдельного человека. Роль среды в формировании, развитии личности человека, в детерминации его поведения становится все более «видимой», так как сейчас мы наблюдаем последствия того, что человек зачастую не успевает меняться вслед за идущими в столь быстром темпе революционными изменениями в социуме.

Меняется традиционная система ценностей современных мужчин и женщин: работа и семья уже не выстраиваются так четко во взаимообратные иерархии в сознании мужчин и женщин. А кризис идентичности в целом во многом порожден проблемами в формировании гендерной идентичности в мире, где продолжение фразы «Современная/ный женщина/мужчина – это...» дает широчайший спектр зачастую взаимопротиворечащих ответов.

Представляется необходимым поиск ответа на важный вопрос – что в структуре личности является относительно стабильным, а что – изменчивым? И правы ли те, которые видят различия в психологии мужчин и женщин как неизменные, предопределенные «биологией»?

Большинство ученых стоят на позиции, что процесс развития человека происходит непрерывно, на протяжении всей его жизни и, следовательно, этот процесс не может не сопровождаться непрерывными изменениями личности. Какие-то изменения могут иметь частный, ситуативный характер – а какие-то приводят к перерождению, рождению новой личности.

Внешние социальные обстоятельства влияют на личность, но и личность может влиять на внешние обстоятельства, изменяя свой жизненный путь. И сами изменения личности под влиянием внешних условий могут рассматриваться как позитивные, способствующие развитию личности, расширяющие возможности ее самореализации, способствующие разрешению противоречий, неизбежно возникающих на жизненном пути личности в столь быстро трансформирующемся мире.

Изменение в представлениях о себе как о мужчине или о женщине (не в биологическом, а в социально-психологическом контексте) входит составной частью в концепцию личностного изменения [5,9]. Правда, именно в гендерном аспекте социализация не готовит человека к возможным изменениям и трансформациям. Если о формировании, развитии, саморазвитии личности в процессе обучения и воспитания говорится постоянно, а также создаются условия для определенных изменений, то не секрет, что в обыденном сознании все, так или иначе связанное с полом выглядит как неизменное и предопределенное «биологией».

Социально-экономические трансформации последних десятилетий повлияли на многие представления человека о самом себе. Несмотря на то, гендерная идентичность является одной из наиболее стабильных форм идентичности, наблюдаются изменения в представлениях о личностных характеристиках, ассоциирующихся с «мужственностью» и «женственностью».

Следует отметить, что в отечественной психологии вопросы специфики и динамики изменений психологических характеристик женщин и мужчин, гендерные особенности установок по отношению к значимым аспектам семейной и профессиональной жизни, проблемы влияния на жизненный путь человека и возможности личностной реализации в новых социально-экономических условиях, несмотря на растущее количество работ, изучены еще недостаточно. А ведь без их решения невозможны ни выработка соответствующих настояшему этапу норм и требований к личности и поведению (с учетом пола), ни целенаправленная работа образовательных учреждений по формированию успешных, психологически здоровых людей, ни оказание качественной психологической помощи, в преодолении естественных трудностей переходного периода.

Научно-исследовательская работа, проводимая мною и является попыткой рассмотреть трансформационные процессы, происходящие в личности современных украинских мужчин и женщин, проследить изменения в их представлениях о ролях, которым они должны соответствовать в семейной жизни и в профессиональной сфере, увидеть направления и тенденции этих изменений, ведь особенности мужской и женской гендерной идентификации специфически отражаются на личной и профессиональной судьбе человека, на его положении в обществе.

Выводы. Выводы, к которым привели результаты собственных исследований и анализ исследований других авторов, позволяют говорить о следующем:

1. Происходит сближение личностных характеристик мужчин и женщин (особенно тех характеристик, которые могут быть отнесены к категории социально-психологических), что позволяет говорить о тенденции «андрогинизации» личности [1].

2. Но этот процесс сближения имеет неравномерный характер – он идет в сторону принятия и усвоения женщинами многих психологических и поведенческих аспектов маскулинного образа. Особенно явно это проявляется в тех качествах и свойствах личности, которые формируются и проявляются в профессиональной деятельности [1, 6, 10].

Этот факт объясним. Так как сфера трудовой деятельности (если брать длительный исторический период) была преимущественно мужской, то и женщина, осваивая эту сферу, овладевая теми областями, которые традиционно относились к «мужскому миру», была вынуждена усваивать соответствующие модели поведения. Особенно явно это происходит в тех областях, где гендерные стереотипы, дискриминирующие фемининные качества, особенно сильны – например, в сфере руководства.

3. Тем не менее, можно утверждать, что это именно процесс сближения, обусловленный объективными изменениями внешней среды, а не трансформация «женского» в сугубо «мужское».

У мужчин также диагностируются качества личности, которые традиционно относили к фемининным, те, которые сейчас активно требует изменившаяся ситуация в мире и на рынке труда: внимание к людям, к взаимоотношениям, складывающимся в коллективе, и гибкость, которые ранее считались присущими именно женскому стилю работы и управления.

4. В нашей стране (аналогично тем процессам, которые идут во всем мире) быстрыми темпами идет формирование системы ценностей, в центре которой находится идея личного успеха, и на этой основе рождается новый опыт, новый образ социальной реальности, и, соответственно, новые гендерные представления, влияющие на формирование гендерной идентичности. Можно предположить, что одним из главных направлений трансформации гендерной культуры современного общества будет связано с тем, как будет решаться конфликт (как межличностный, так и внутриличностный) между семейно-ориентированной моделью женского поведения и ценностями индивидуального успеха, все более принимаемыми самими женщинами.

Как показали наши исследования, современные девушки не меньше, чем юноши, ориентированы на успех, и это уже новая черта образа современной женщины [2, 10]. Тем более что ориентация женщин на достижение успеха в профессиональной сфере – это одна из немногих тенденций изменений процесса гендерной социализации женщин, которая достаточно широко и последовательно поддерживается СМИ.

5. В семейной сфере также происходят знаковые изменения, которые, несомненно, уже влияют, и будут влиять на изменение представлений об образах мужчины и женщины. Здесь мы также наблюдаем изменения некоторых установок, являющихся основополагающими для традиционной дихотомии полов. И, в первую очередь, это коснулось функции материального обеспечения семьи, которая самими женщинами воспринимается уже не как природно мужская, а как совместная обязанность [1, 7]. А ведь это одна из опор властных отношений, лежащих в основе маскулинного образа [12]. Выявился и факт, что ожидания женщин связаны с новой, партнерской моделью семейных отношений, именно на нее они в большинстве своем ориентированы, но это оказалось зоной диссонанса, так как мужчины (несмотря на ряд изменений во взглядах) остаются приверженцами традиционного распределения семейных ролей.

6. В целом, основным направлением трансформации традиционно дихотомических особенностей личности женщин и мужчин, семейных и профессиональных ролей, которые они «играют», становится сближение и взаимопроникновение, то есть андроинизация. Процесс «андроинизации» распространяется

все шире, и все больше и больше качеств личности, поведенческих характеристик описываются и оцениваются участниками исследований как присущие в равной степени обоим полам.

Но есть одна проблемная зона, проявившаяся и в наших исследованиях – изменения происходят, но они не осознаются. Причем, представления о противоположном поле остаются стереотипизированными: образы представителей противоположного пола описываются как более маскулинные и более феминные, чем это есть в реальности [1, 3,6,11].

7. Реальное происходящее и фиксируемое в исследованиях ослабление поляризации гендерных свойств приводит к необходимости изменения соответствующих концептов идентичности.

Гендерная идентичность становится все более плюралистичной и индивидуальной, при этом женская меняется в большей степени, чем мужская. Объективное изменение социальной ситуации потребовало изменения, в первую очередь, женщины. Чтобы успешно выполнять свои функции в современном производстве, женщина должна быть умной, энергичной, предприимчивой, то есть обладать рядом свойств, которые традиционно считались привилегией мужчин. Приобретая ряд новых качеств (и, возможно, потеряв ряд качеств, традиционно им присущих), женщины стали предъявлять требования к партнеру, которые выходили за рамки привычного представления о «настоящем мужчине». Перестройка традиционной системы половых ролей и соответствующих им культурных стереотипов шла (да и идет) не гладко. Люди, привыкшие ориентироваться на жесткую, однозначную норму, чувствуют себя неуверенно, испытывая психологический дискомфорт и тревогу.

Процесс выстраивания гендерной идентичности стал более «индивидуализированным», что порождает проблему готовности личности к осуществлению этого процесса и принятию его результатов. Г. А. Балл отметил, что современный человек живет в мире наполненном различными моделями поведения, ценностями, не отмеченными ярлычком «верно» или «неверно», и поэтому для него очень важна внутренняя свобода, при которой человек оказывается способен к диалектическому единству в овладении социокультурными нормами и критическом отношении к ним в формировании собственных личностных норм.

Тем не менее, гендерная идентичность, как имеющая социальный характер, изначально предполагает наличие социально одобренных образцов, которые усваиваются личностью в процессе социализации. И здесь стоит отметить широкий круг проблем, связанный с отсутствием в обществе какой-либо продуманной стратегии формирования новых эталонов женственности и мужественности [4,8].

Привычные представления, формы поведения, оказываются не востребуемыми, и существование в узком поле традиционной маскулинности и феминности не обеспечивает успешной адаптации в трансформирующемся мире, который требует «быстрого реагирования», психологической гибкости и владения широким набором социальных ролей и моделей поведения.

#### Литература:

1. Головнева И.В. Гендерная идентичность: тенденции изменений: Монография / И.В. Головнева ; Нар. укр. акад. - Х.: Изд-во НУА, 2006. - 311 с
2. Головнева И.В. Гендерные особенности ценностных ориентаций личности и представлений о стратегиях и средствах достижения успеха / Головнева И.В. // Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. Сер. Психологія. - 2005. - Вип. 33, № 662. - С. 177-181.
3. Головнева І.В. Гендерні особливості уявлень про себе чоловіків і жінок / І.В. Головнева // Теоретичні і прикладні проблеми психології : Зб. наук. пр. / Східноукр. нац. ун-т ім. Володимира Даля. - Луганськ, 2006. - № 1. - С. 63-70
4. Головнева И.В. Задачи высшего образования по формированию новых моделей гендерной идентичности / И.В. Головнева // Методология и методика воспитательной работы в условиях непрерывного образования : Материалы Междунар. науч.-практ. конф., [Харьков, 12 февр. 2005 г.] / Нар. укр. акад. и др. - Х., 2005. - С. 188-193.
5. Головнева И.В. Изменения гендерной идентичности как составная часть личностных изменений / Головнева И.В. // Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. Сер. Психологія. - 2009. - Вип. 41 №842. - С. 67-72.
6. Головнева И.В. Изменение стереотипов социальных ролей мужчин и женщин как закономерный этап личностного развития в переходный период / И.В. Головнева // Вісн. Харк. нац. ун-ту. - 2002. - N 550, ч. 2. - С. 18-23.
7. Головнева И.В. Изменение традиционных внутрисемейных ролей: новые модели поведения и конфликты / И.В. Головнева // Практ. психологія та соц. робота. - 2006. - № 4. - С. 12-16
8. Головнева И.В. Интеграция гендерного подхода в систему высшего образования Украины / [И.В. Головнева] // Глобальные проблемы человечества как фактор трансформации образовательных систем : монография / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В.И. Астаховой. - Х.: Изд-во НУА, 2008. - Разд. 3.5. - С. 338-353.
9. Головнева И.В. Кризис идентичности: гендерный аспект проблемы / И.В. Головнева // Активность и ответственность личности в контексте жизнедеятельности : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 15-летию фак. психологии Омского гос. ун-та им. Ф.М. Достоевский / Омский гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского [и др.]. - Омск, 2008. - С. 102-106.
10. Головнева И.В. Личностные предпосылки успешности в будущей профессиональной деятельности: гендерный аспект / И.В. Головнева // Вісн. Харьк. Нац. ун-та. - 2003. - № 559 – С. 80-83.
11. Головнева И.В. Образ «идеального мужчины» в представлениях женщин и мужчин: сходство и различия / Головнева И.В. // Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. Сер. Психологія. - Х., 2007. - Вип. 37 № 759. - С. 73-78.
12. Головнева И.В. Психология власти: гендерный аспект / И.В. Головнева // Інтелігенція та влада : матеріали VI Міжнар. наук.-практ. конф.-семінару кер. ВНЗ, учених-дослідників і представників влад. структур із пробл. сучас. інтелігенції, Харків, Нар. укр. акад., 14 берез. 2008 р. / Нар. укр. акад. [та ін.]. - Х., 2008. - С. 171-172.