

УДК 159.9:316.356.2

**Дисфункциональные супружеские отношения в контексте синдрома «эмоционального холода»**

Кочарян А.С., Терещенко Н.Н., Яворская Е.В.

В статье рассматриваются факторы, оказывающие влияние на нестабильность брачных отношений. Одним из основных факторов нарушения супружеского взаимодействия является неспособность супругов вступать в отношения психологической интимности, описываемой в контексте синдрома «эмоционального холода». Показано, что семейные дисфункции (типы дисфункциональных семей) могут быть рассмотрены как проявления различных полюсов синдрома «эмоционального холода» - «псевдоэмоциональность» и «эмоциональный холод». Предполагается, что семейное консультирование, основанное на коррекции степени эмоциональной близости в отношениях партнеров, является перспективным направлением.

Ключевые слова: брачные отношения, семейные дисфункции, синдром «эмоционального холода».

В статі розглянуто чинники, що впливають на нестабільність подружніх стосунків. Одним з основних чинників порушення подружньої взаємодії є неспроможність партнерів вступати в стосунки психологічної інтимності, яка описується в контексті синдрому «емоційного холоду». Показано, що сімейні дисфункції (типи дисфункціональних сімей) можуть бути розглянуті як прояв різних полюсів синдрому «емоційного холоду» - «псевдоемоційність» та «емоційний холод». Передбачається, що сімейне консультивання, яке базується на корекції ступені емоційної близькості в стосунках партнерів, є перспективним напрямком.

Ключові слова: Подружні стосунки, сімейні дисфункції, синдром «емоційного холоду».

Kocharyan A.S., Tereshchenko N.N., Yavorskaya E.V.

Disfunctional matrimonial relations are in the context of syndrome of «emotional cold»

Factors, having influence on instability of marriage relations, are examined in the article. One of basic factors of violation of matrimonial co-operation is inability of the married couples to enter into the relations of psychological intimacy, described in the context of syndrome of «emotional cold». It is rotined that domestic disfunctions (types of disfunctional famalies) can be considered as displays of different poles of syndrome of «emotional cold» are «pseudoemotionality» and «emotional cold». It is assumed that the domestic advising, based on the correction of degree of emotional closeness in the relations of partners, is perspective direction. Keywords: marriage relations, domestic disfunctions, syndrome of «emotional cold».

Актуальность. Проблема стабильности брачных отношений в современной Украине является одной из наиболее актуальных. Несмотря на наметившуюся тенденцию сокращения количества разводов (Министерство юстиции отмечает сокращение количества на 14% до 126 тыс. в 2010 году по сравнению с 2009 годом [1]), абсолютным лидером по количеству разводов в Европе является Украина (на 1000 жителей приходится 5,3 развода) [2]. О кризисе института семьи также свидетельствует сокращение в 2010 году на 30% количества регистраций браков.

Состояние проблемы. Дискредитация и разочарование в институте брака является общемировой проблемой, связанной с целым рядом новых социальных явлений, таких как альтернативные формы брака (гостевой, гомосексуальный и т.п.), чайлдс-фри течение (сознательный отказ от репродукции), неосексуальные практики и т.п. Однако, с точки зрения психологии, современные социальные трансформации зачастую базируются на психологических механизмах, отражая и репрезентируя их в социально-одобряемых формах.

В современной психологической науке рассматривается множество факторов, приводящих супружескую пару к разводу [3]. Среди них основное место занимают: 1) семейные факторы – влияние моделей родительской семьи на разводы у детей; 2) социо-культурные факторы – влияние экономических, политических, исторических, религиозных и др. факторов; 3) психологические факторы – влияние психологической семейной динамики на стабильность брачных отношений. Однако, в исследованиях оказывается не охваченным контекст качества отношений и способности партнеров к установлению отношений психологической интимности, к поддержанию достаточного уровня эмоциональной близости, доверия и т.п. Думается, что исследование способности партнеров к эмоциональной близости в межличностных отношениях как фактора стабильности брака и барьера на пути к разводу является перспективным и малоизученным направлением.

Цель работы: проанализировать семейные дисфункции, связанные с проявлением синдрома «эмоционального холода».

Представление о том, что кризис семьи в Украине связан с социо-экономическими факторами оказывается недостаточным, т.к. не удастся проследить линейную связь между ухудшением экономической ситуации в стране и увеличением количества разводов, снижением количества браков. Опыт западноевропейских стран свидетельствует о противоположной тенденции – рост благосостояния связан с обесценением института семьи, снижением деторождения, распространением альтернативных форм брака и неосексуальных практик.

Отсутствие/уменьшение экономической зависимости между супругами, необходимости

вести совместное хозяйство, либерализация общественного мнения по отношению к людям, не состоящим в браке, матерям-одиночкам, альтернативным формам брака, все эти достижения феминистического течения, оказали значительное влияние на современный институт брака [4, 5]. По мнению ряда исследователей, основной функцией современного брака стала психотерапевтическая функция. Именно поэтому, качество отношений между супругами, способность устанавливать отношения психологической интимности становятся основным фактором стабильности брака и семьи. Феномен «интимного брака», в котором отношения партнеров рассматриваются как равноправный союз, сочетающий интимность и взаимные обязательства, все еще находится в процессе становления, и является, в своем роде, экспериментальной формой супружеских отношений, проходящей испытание временем [5]. Проблема становления «интимного брака» связана, прежде всего, с укорененностью в современном обществе индивидуалистических ценностей (свобода, независимость, самореализация и т.п.), которые могут вступать в противоречие с эмоциональностью, теплотой, эмпатией, близостью, принятием, качеством характеризующими такой тип супружеских отношений.

Следует отметить, что т.н. «интимный брак» в своем роде является реализацией основных идей христианской философии общения («христианское бытие означает переход от бытия для себя к бытию друг для друга» [6]), получившей научно-философское отражения в трудах М. Бубера и Э. Левинаса. В философии Мартина Бубера симметричные отношения «Я-Ты» создают мир отношений, в котором познание себя и Другого является целостным процессом. У Э. Левинаса собственная целостность и формирование индивидуальности основывается на принятии ответственности за Другого в отношениях. Таким образом, способность строить на самом деле близкие и ответственные отношения рассматривается как мера и критерий духовного развития и духовного статуса личности.

У.Дж. Паттерсон [7] – христианский консультант по вопросам семьи и зависимостей, опираясь на библейское понимание брачных отношений и психологические знания формулирует основные принципы стабильного успешного брака. Из библейской цитаты «Потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут одна плоть», он выделяет ключевые слова «оставит – прилепится – быть в одну плоть». «Оставит» - означает, что супруг должен обрести психологическую независимость от родителей, избавиться от со-зависимых, симбиотических отношений с отцом/матерью, быть готовым к партнерским отношениям. «Прилепится» - значит быть способным испытать любовь и привязанность к супругу, «быть одной плотью» - иметь отношения как сексуальной, так и психологической интимности. Таким образом, речь идет о сформированности эмоционального компонента межличностного общения (в отличие от чисто функциональных коммуникативных умений) как об основном прогностическом критерии успешных супружеских отношений.

В психологии нарушения эмоционального компонента межличностного общения рассматриваются в рамках целого ряда феноменов, таких как страх психологической интимности, межличностная зависимость, интимнофобия, одиночество и т.п. [8]. Нами был предложен анализ данной феноменальной области в полипараметрической модели - как некоторый симптомокомплекс, который на операциональном уровне рассматривает ее как объемное, континуальное, типологическое образование. В связи с этим, феномен неспособности создать и сохранить психологическую интимность был обозначен нами как симптомокомплекс (синдром) «эмоционального холода» [8]. Синдром «эмоционального холода» представлен континуумом, одним из полюсов которого является «Псевдоэмоциональность» (наличие высокого уровня эмоциональности в отношениях, представляющих собой выражение токсической любви, со-зависимости, манипуляций и т.п.), а на другом - «Эмоциональный холод», связанный с формальностью в отношениях, страхом интимности, одиночеством и т.п.

Синдром «эмоционального холода» является важным фактором формирования неспособности человека к длительным близким отношениям и решения партнерских границ, сложностей поиска брачного партнера, нестабильности брака, неудовлетворенности браком, серьезной личностной деформации и различных нарушениями социальными-психологической адаптации невротического и психосоматического регистра. Проблема современной семьи может быть решена как задача освобождения от симптомокомплекса «эмоционального холода» в межличностных отношениях.

Т.С. Асланян [9] предпринимает попытку проанализировать семейные дисфункции в контексте синдрома «эмоционального холода». Так, например, описанные Р. Вернером типы проблемных семей, рассматриваются либо как проявление псевдоэмоционального полюса (демонстративные, гиперстабильные и динамичные семьи), т.к. по форме являются вполне благополучными, а внутренне – эмоционально холодными, не включающими в себя отношения психологической интимности; либо как проявление полюса «эмоционального холода» (летаргические и неуверенные в себе семьи), в которых отсутствие эмоциональной близости является очевидным.

Думается, что в контексте синдрома «эмоционального холода» может быть рассмотрены и другие популярные классификации супружеских отношений. Так, классификация J.F. Cuber Р.В. Harrof [10], как раз основывается на представлении о внутренней борьбе между потребностью в одиночестве и страхом перед ним. Авторами выделено 5 типов семей: 1) привычно-конфликтное супружество; 2) «мертвое» супружество; 3) нейтрально-толерантное супружество; 4) сплоченное супружество; 5) тотальное супружество. В данном случае привычно-конфликтное и тотальное

супружество могут быть рассмотрены как псевдоэмоциональный полюс синдрома «эмоционального холода», а «мертвое» супружество и нейтрально-толерантное как полюс «эмоционального холода». Сплоченное супружество может быть понято как противоположность синдрому – как эмоциональность в отношениях, как психологическая интимность между партнерами.

Типология семей, описанная В.М. Воловиком [10], также отражает неспособность супругов создавать отношения психологической интимности. Описанные им эмоционально-отчужденные семьи, характеризующиеся холодными, сдержанными и безразличными отношениями; напряженно-диссоциированные, связаны с частыми конфликтами и деспотическим доминированием одного из супругов; псевдосолидарные семьи – любовь и внимание друг к другу носит формальный и «показной» характер; симбиотические семьи, которым свойственны отношения со-зависимости; гиперпротективные семьи, отношения в которых проявляются как гиперконтроль или чрезмерная опека, также укладываются в контекст синдрома «эмоционального холода» и неспособности создать интимный брак.

В современной художественной литературе образ социально-успешного, но эмоционально одинокого человека является одной из основных тем. Так, в ставшем бестселлером произведении Я. Вишневского [11] «Одиночество в сети», описано несколько типов брачных отношений, при которых сохранение формальной семейной структуры, связано с переживанием героями острого чувства одиночества, «наихудшей разновидности страдания». Эти переживания герои книги пытаются безуспешно разрешить с помощью адюльтеров, алкоголя, виртуального общения и т.п. Страх перед эмоциональной близостью не оставляет героям шанса обрести счастье и понимание.

Понимание семейных дисфункций с точки зрения синдрома «эмоционального холода» позволяет изменить подход к семейному консультированию, работе направленной на профилактику разводов, добрачному психологическому сопровождению. Содержание психологической работы подобного рода должно включать мероприятия, направленные на коррекцию и/или формирование способности к эмоциональной близости, выявление барьеров, препятствующих установлению психологической интимности, рассмотренных не как отсутствие коммуникативных навыков, а как личностные девиации эмоциональных структур.

В качестве примера из консультативной практики может быть представлен следующий случай. Валентина М., 33 года, в гражданском браке 7 лет. На консультацию пришла с жалобой на отношения с мужем, которого в беседе называет «этот человек», рассматривала вариант разрыва отношений. Наибольшее неудовлетворение было связано с тем, что муж мало зарабатывает, не пытается найти более высокооплачиваемую работу, невнимателен к ней, не умеет выражать тепло и заботу, не хочет узаконить отношения. В ходе консультирования выяснилось, что партнер предлагал вступить в брак, однако клиентка не поверила в искренность его желания, сказала, что это было не торжественно и неуместно с ее точки зрения. Оказалось, что она не доверяет партнеру, как и в целом, мужчинам, не верит, что ее кто-то может искренне любить. При работе с воспоминаниями у нее возник образ, когда ее гражданский муж держит за руку, а она прижимает его руку к своему животу. При этом Валентина чувствовала любовь, поддержку, внимание и заботу. Сказала, что именно это считает главным в отношениях с мужем. После пережитого в ходе консультации чувства тепла и благодарности к партнеру, клиентка стала называть его по имени, «мой любимый мужчина». Психокоррекционная работа с потребностью клиентки в близости и страхом перед ней позволила улучшить семейные отношения. При этом недостатки коммуникативных навыков и проблемы в иерархической структуре семьи были разрешены «сами по себе», без целенаправленной коррекционной работы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. На современном этапе главной функцией семьи является психотерапевтическая функция: умение выслушать, понять, эмпатически принять партнера, дать эмоциональную поддержку. Такой тип отношений отражает христианские ценности межличностного общения.
2. Одним из основных факторов нарушения супружеского взаимодействия является неспособность супругов вступать в отношения психологической интимности, описываемой в контексте синдрома «эмоционального холода».
3. Семейные дисфункции (типы дисфункциональных семей) могут быть рассмотрены как проявления различных полюсов синдрома «эмоционального холода» - «псевдоэмоциональность» и «эмоциональный холод».
4. Семейное консультирование, основанное на коррекции степени эмоциональной близости в отношениях партнеров, является перспективным направлением.

#### Литература:

1. В 2010 в Украине значительно сократилось количество разводов // <http://ukranews.com/ru/news/ukraine/2011/03/01/38470>
2. Украина - абсолютный лидер по разводам в Европе // [http://www.telegraf.in.ua/popular/2011/05/04/news\\_15568.html](http://www.telegraf.in.ua/popular/2011/05/04/news_15568.html)
3. Кочарян А.С. Факторы и модели риска развода: анализ зарубежной литературы // Кочарян А.С., Терещенко Н.Н., Яворская Е.В. // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія: психологія. Харків: ХНУ. – 2011. - Вип. 45, №937. – С. 145-149.
4. Пейдж С. Близость /Пейдж С. // Психология и психоанализ любви. Учебное пособие для факультетов психологии, педагогики и социальной работы. – Самара: Издательский

Дом «БАХРАХ – М». 2007. – С. 486 – 520.

5. Бошормени-Нэги И. Изменяющийся облик брака /Бошормени-Нэги И. Крэснер Б. // Журнал практической психологии и психоанализа. - №1, март 2007 [электронный ресурс] — Режим доступа до журн.: <http://psyjournal.ru/j3p/par.php?id=20070101>

6. Филоненко А.С. Богословие общения и евхаристическая антропология// <http://www.bogoslov.ru/text/876935.html>

7. Паттерсон У.Дж. Библейская модель брака как основа пастырского консультирования/У.Дж. Паттерсон//Московский психотерапевтический журнал. - №3, 2008. – С.83-103.

8. Синдром «эмоционального холода» в межличностных отношениях: аддиктивный контекст //Кочарян А.С., Терещенко Н.Н., Асланян Т.С., Гуртовая И. В // Вісник Харківського університету. Сер. Психологія. – Х.: Вид-во ХНУ, 2007. - №771. – с. 115-119.

9. Асланян Т.С. Структурні та функціональні характеристики симптомокомплексу «емоційного холоду» у жінок. – Автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна. — Харків, 2010. — 21 с.

10. Кочарян Г.С. Психотерапия сексуальных расстройств и супружеских конфликтов/ Кочарян Г.С., Кочарян А.С. – М.: Медицина, 1994 – 224 с.

11. Вишневский Я. - Одиночество в сети. – Азбука, 2011. – 416 С.