

УДК 373.3.015.311

Установки учителей в отношении популярности и умственного развития
учеников младших классов

Гимаева Ю.А.

Стаття присвячена питанню сприйняття учнів молодших класів вчителем в аспекті їх розумового розвитку та популярності серед однолітків. Оскільки очікування та оцінки з боку значущих дорослих спрямовують розвиток дитини, для учнів думка вчителя може бути вельми впливовою. Змістом роботи є аналіз кореляційних зв'язків між соціометричним статусом учнів, об'єктивними оцінками розвитку інтелекту, оцінками розумового розвитку учнів самими вчителями та оцінками вчителів поведінкових, емоційних, вольових та інших проявів учнів у першому, другому і третьому класах. Висвітлені зв'язки, що характеризують популярних та інтелектуально розвинених дітей у цілому та окремо дівчинок та хлопчиків. З'ясовано, як характеризують вчителі тих учнів, яких самі ж оцінюють як розумового розвинених.

Ключові слова: молодший шкільний вік, учень, популярність, розумовий розвиток, вчитель, оцінка, настанова, кореляція, структура зв'язків.

Статья посвящена вопросу восприятия учеников младших классов учителем в аспекте их умственного развития и популярности среди сверстников. Поскольку ожидания и оценки со стороны значимых взрослых направляют развитие ребёнка, для учеников мнение учителя может быть очень влиятельным. Содержанием работы является анализ корреляционных связей между социометрическим статусом учеников, объективными оценками развития интеллекта, оценками умственного развития учеников самими учителями и оценками учителей поведенческих, эмоциональных, волевых и других проявлений учеников в первом, втором и третьем классах. Выделены связи, характеризующие популярных и интеллектуально развитых детей в целом, а также – отдельно девочек и мальчиков. Выявлено, как характеризуют учителя тех учеников, которых сами же оценивают как умственно развитых.

Ключевые слова: младший школьный возраст, ученик, популярность, умственное развитие, учитель, оценка, установка, корреляция, структура связей.

The article contains the research of apprehension by teacher younger forms pupils' mental development and popularity in class group. Expectations and attitudes of significant adults direct of child's development, therefore teacher's opinion has a great influence on. The subject of this article is analysis of correlations between pupils' sociometrical status, objective appreciations intellectual development, teachers' appreciations of pupils' mental development and teachers' appreciations of pupils' peculiarities of behaviour, emotions and something else in first, second and third forms. Connections which characterize popular and intellectual children in whole and girls and boys separately were discovered. Characteristics of those pupils which were qualified as mental advanced by teachers were revealed.

The key words are: younger school age, pupil, popularity, mental development, teacher, appreciation, attitude, correlation, structure of connections.

В психології давно стала привычною ідея об определяющей роли социального окружения в психическом развитии ребёнка. Ожидания и оценки являются теми конкретными агентами, через которые социальная среда воздействует на ребёнка, формируя его представления о себе и своих возможностях, его притязания и самосознание в целом. Однако установки и стереотипы восприятия, особенно со стороны психологически значимых лиц, могут задавать как продуктивное направление развития, так и создавать «фантомы», качества, препятствующие социальной адаптации и обуславливающие проблемность личностного развития.

Интересно, что субъект оценки относительно редко осознаёт реальные основания своих оценок. Это означает, что соотношение действительно воспринимаемых и приписываемых свойств в содержании оценки может быть разным. В отношении межличностного восприятия известен механизм атрибуции, согласно которому объекту оценки приписываются такие качества, которые позволяют его действия и отношения к нему субъекта оценки непротиворечиво интерпретировать [2; 35-38].

Любой человек, так или иначе, участвует в процессе оценивания, хотя, согласно К. Роджерсу, к оценкам себя относится с опаской. При этом дети оказываются в менее выгодном положении, поскольку их оценочные способности развиты ещё недостаточно, поэтому у них гораздо больше вероятность попасть под влияние «фантома».

Наше исследование посвящено особенностям восприятия и установкам учителя в отношении учеников младших классов. Известно, что внешние установки влияют даже на успеваемость учащихся (хотя экспериментально это доказано только для студентов), мы в этой связи хотим проследить, как отличаются восприятие и оценки учителем популярных и умственно развитых мальчиков и девочек.

Актуальность вопроса о восприятии учеников учителем обусловлена тем, во-первых, что учитель является почти единственным источником сведений, например, для родителей, о поведении ребёнка в учебной обстановке. Во-вторых, в младшем школьном возрасте учитель является для детей лицом в высокой степени референтным. Его мнение очень много значит для восприятия детьми самих себя и друг друга: если учитель дал определённую оценку, то она воспринимается младшеклассниками как абсолютная. В этих условиях неосознаваемые

установки учителя, отражаясь в его оценках ученика, могут создавать фантомные характеристики, не всегда полезные для процесса обучения.

Разумеется, мы ни в малейшей степени не подвергаем сомнению компетентность учителя и его способность адекватно воспринимать и оценивать ребёнка. Речь идёт о гораздо более общих установках восприятия и ожиданиях, носителем которых может оказаться также и учитель. Показательными в этом ключе являются взаимосвязи между объективными оценками интеллектуального развития и популярности учеников и теми характеристиками, которые они получают от учителя. Таким образом, цель данного исследования: выявить связи между популярностью и умственным развитием мальчиков и девочек младшего школьного возраста и восприятием их учителем. Следует отметить, мы сейчас ограничиваемся рассмотрением только традиционной системы образования.

Для оценки невербального интеллекта нами была использована методика «Рисунок человека», для оценки вербального интеллекта – методика экспресс-диагностики отклонений в умственном развитии Переслени Л. И. и Чупрова Л. Ф., для выявления взаимной популярности учеников – социометрия по эмоциональному критерию. С помощью методики «Карта наблюдений» Д. Стотта в учителя оценивали поведенческие, эмоциональные и некоторые другие проявления ребенка к школе. Карта наблюдений включает в себя 16 шкал-синдромов [3; 168-178]. Для выявления корреляционных связей был использован критерий ранговой корреляции Спирмена (программный продукт SPSS).

В исследовании принимали участие учащиеся 1-х, 2-х и 3-х классов УВК №14 г. Харькова. Испытуемые были объединены в шесть экспериментальных групп: первоклассники мальчики (97 детей) и девочки (81 ребёнок), второклассники мальчики (90 детей) и девочки (99 детей), третьеклассники мальчики (93 ребёнка) и девочки (93 ребёнка).

Полученные структуры значимых корреляций представлены в таблице 1.

Таблица 1

Структуры корреляций в группах мальчиков и девочек 1, 2 и 3 классов

мальчики-первоклассники										
	ВИ	2.Д	3.У	5.ВВ	7.А	8.ВД	9.Н			
КСВ		(-) ¹				(-) ¹				
14.УО	(-) ¹	(+) ²		(+) ¹						
девочки-первоклассницы										
	ВИ	2.Д	7.А	8.ВД	9.Н	10.ЭН	14.УО	15.Б	16.Ф	
НИ		(-) ²								
КСВ					(-) ²		(-) ¹			
14.УО	(-) ³		(+) ³		(+) ³	(+) ²		(+) ¹	(+) ¹	
мальчики-второклассники										
	КСВ	1.НД	2.Д	6.ТД	7.А	8.ВД	9.Н	11.НС	12.С	13.СР
ВИ	(+) ¹	(-) ¹	(-) ¹	(-) ²			(-) ²	(-) ¹	(-) ¹	(-) ¹
КСВ		(-) ¹	(-) ¹	(-) ²			(-) ²	(-) ¹		
14.УО	(-) ¹			(+) ²	(+) ¹	(+) ¹	(+) ²	(+) ¹		
девочки-второклассницы										
	НИ	1.НД	2.Д	3.У	4.ТВ	7.А	9.Н	10.ЭН	11.НС	14.УО
ВИ					(-) ¹		(-) ¹	(-) ²	(-) ²	(-) ³
КСВ	(+) ¹		(-) ¹			(-) ¹	(-) ²	(-) ¹	(-) ³	(-) ¹
12.С										(+) ³
14.УО		(+) ²	(+) ¹	(+) ²	(+) ¹	(+) ³	(+) ²		(+) ³	
15.Б	(-) ¹									
16.Ф	(-) ¹									
мальчики-третьеклассники										
	НИ	1.НД	2.Д	3.У	5.ВВ	7.А	8.ВД	9.Н	10.ЭН	14.УО
НИ			(-) ²		(-) ¹					
ВИ	(+) ²	(-) ²	(-) ²	(-) ²		(-) ³	(-) ¹	(-) ¹	(-) ²	(-) ³
6.ТД										(+) ²
12.С										(+) ¹
14.УО		(+) ²			(+) ²	(+) ³	(+) ³	(+) ³	(+) ³	(+) ²
девочки-третьеклассницы										
	НИ	КСВ	2.Д	3.У	7.А	9.Н	10.ЭН	11.НС	12.С	14.УО

НИ			(-) ¹		(-) ¹		(-) ²	(-) ³	(-) ²	
ВИ	(+) ²	(+) ¹	(-) ³	(-) ¹	(-) ³	(-) ¹	(-) ²	(-) ¹	(-) ¹	(-) ³
КСВ			(-) ²	(-) ¹	(-) ¹		(-) ²	(-) ¹	(-) ³	
1.НД	(-) ¹	(-) ¹								
5.ВВ		(-) ¹								
8.ВД										(+) ²
13.СР	(-) ¹									
14.УО			(+) ³	(+) ²	(+) ³		(+) ³	(+) ²		
15.Б	(-) ¹	(-) ¹								
16.Ф		(-) ³								

(+) / (-) – положительные / отрицательные корреляции.

¹ – уровень значимости 0,05; ² – уровень значимости 0,01; ³ – уровень значимости 0,001.

НИ – невербальный интеллект, ВИ – вербальный интеллект, КСВ – количество социометрических выборов, 1.НД – недоверие к новым людям, вещам, ситуациям, 2.Д – депрессия, 3.У – уход в себя, 4.ТВ – тревожность по отношению к взрослым, 5.ВВ – враждебность по отношению к взрослым, 6.ТД – тревога по отношению к детям, 7.А – недостаток социальной нормативности (асоциальность), 8.ВД – враждебность к детям, 9.Н – неугомонность, 10.ЭН – эмоциональное напряжение, 11.НС – невротические симптомы, 12.С – неблагоприятные условия среды, 13.СР – сексуальное развитие, 14.УО – умственная отсталость, 15.Б – болезни и органические нарушения, 16.Ф – физические дефекты.

Сравнивая структуры корреляций, можно отметить, что благоприятное положение девочек среди сверстников (показатель КСВ) во всех возрастных группах связано с более высоким уровнем развития интеллекта (или вербального, или невербального). Для мальчиков эта зависимость актуальна только во 2 классе. Но для мальчиков в 1 и 3 классах выявлена тенденция к образованию связи между популярностью и развитием интеллекта.

Кроме этого в 1 классе популярность девочек связана с большей усидчивостью (9.Н), во 2-м – с усидчивостью (9.Н) и активностью (2.Д), нормативностью (7.А) и адекватным эмоциональным развитием (10.ЭН, 11.НС). В 3 классе – наряду с активностью (2.Д), нормативностью (7.А) и эмоциональным благополучием (10.ЭН, 11.НС) приобретают значение открытость новому опыту (1.НД, 3.У) (усидчивость при этом перестает фигурировать), здоровье (15.Б) и привлекательная внешность (16.Ф). Последнее, возможно, указывает на приближение подросткового возраста.

Популярность мальчиков в 1 классе связана с активностью, энергичностью (2.Д) и доброжелательностью к сверстникам (8.ВД), во 2-м – с активностью (2.Д), открытостью новому опыту (1.НД), усидчивостью (9.Н), доверительным отношением к сверстникам (6.ТД) и эмоциональным благополучием (11.НС). В 3 классе какие-либо значимые корреляции не обнаружены.

Очевидно, популярность девочек и мальчиков во всех возрастных группах связана по оценке учителя с разными факторами: в 1 классе популярная девочка одновременно усидчивая, спокойная и умственно развитая, а мальчик – активный и, для равновесия, доброжелательный. Во 2 классе девочка – нормативная, а мальчик – открытый для нового опыта (хотя структуры популярности во 2 классе у мальчиков и девочек достаточно близки и включают также активность, усидчивость, эмоциональное благополучие и умственную развитость). В 3 классе популярность девочки связана с наибольшим количеством характеристик. К ним кроме тех, что присущи и мальчикам, и девочкам во 2 классе, прибавляются общительность и физическое здоровье. Таким образом, девочка должна удовлетворять более жестким и разнообразным требованиям по сравнению с мальчиком, чтобы занимать одинаковый с ним статус: она должна быть усидчивой, нормативной, эмоционально развитой и при этом общительной, энергичной, интеллектуальной и привлекательной, в то время как мальчику достаточно быть активным, настойчивым и готовым экспериментировать.

В отношении интеллектуального развития были обнаружены следующие половозрастные различия. У мальчиков в 1 классе значимых корреляций между показателями интеллекта и другими шкалами нет. Но выявлены тенденции к образованию связи между показателем невербального интеллекта и комфортностью отношений со сверстниками (6.ТД); вербальным интеллектом и усидчивостью (9.Н) и социометрическим статусом. Во 2 классе мальчики с более высоким показателем вербального интеллекта популярны у сверстников (показатель КСВ), комфортно чувствуют себя в среде сверстников (6.ТД), энергичны (2.Д), открыты для нового опыта (1.НД) и одновременно усидчивы (9.Н), в целом эмоционально благополучны (11.НС), их сексуальное развитие отвечает норме (13.СР), социальное окружение благоприятно (12.С). У мальчиков 3 класса взаимно связаны показатели невербального и вербального интеллекта, а так же чем выше невербальный интеллект, тем ребёнок более активен (2.Д) и доброжелателен к взрослым (5.ВВ). Мальчики с более высоким вербальным интеллектом более открыты для нового опыта (1.НД, 3.У), активные (2.Д), при этом усидчивые (9.Н), социально приспособленные (7.А), эмоционально благополучные (10.ЭН), более доброжелательно относятся к сверстникам (8.ВД). В целом структуры связей во 2-м и 3-м классах у мальчиков очень похожи.

Девочки в 1 классе с более развитым невербальным интеллектом одновременно более активны (2.Д). Во 2 классе девочки с большим показателем невербального интеллекта более популярны у других детей и менее болезненны (15.Б, 16.Ф); с большим показателем вербального интеллекта – более усидчивы (9.Н), эмоционально благополучны (10.ЭН, 11.НС), менее тревожны в отношении взрослых (4.ТВ). В 3 классе у девочек показатели вербального и невербального интеллекта взаимосвязаны (как и у мальчиков в 3 классе), более высокий невербальный интеллект связан с большей открытостью для нового опыта (1.НД), активностью (2.Д), эмоциональным (10.ЭН, 11.НС) и социальным (12.С) благополучием, социальной приспособленностью (7.А), лучшим здоровьем (15.Б), адекватным сексуальным развитием (13.СР). Более высокий вербальный интеллект образует похожую структуру связей, дополненную большей общительностью (3.У), усидчивостью (9.Н) и популярностью у сверстников. Структура связей вербального интеллекта у девочек в 3 классе походит на соответствующую структуру у мальчиков 3 класса.

Сравнительный анализ позволяет сделать вывод, что развитость интеллекта приобретает большее значение для эмоционального и социального благополучия ребёнка во 2-м и особенно в 3-м классе, чем в 1-м, что согласуется с ранее описанными нами данными [1]. Интеллектуально развитые дети оказываются более активными, усидчивыми, эмоционально благополучными, приспособленными и любознательными. При этом во 2 классе у мальчиков в отличие от девочек интеллектуальное развитие связано с активностью и любознательностью, а у девочек – со здоровьем. В 3 классе интеллектуальное развитие девочек также связано со здоровьем, в отличие от мальчиков. Наиболее гармонично развитыми оказались девочки в 3 классе: у них структуры связей вербального и невербального интеллекта, во-первых, очень похожи, чего нет в других группах, во-вторых, включают наибольшее число связей.

Интерес в связи с целью нашего исследования вызывает то, какого ребёнка сам учитель оценивает как интеллектуально развитого (14.УО). Оказывается, что практически во всех группах учителя ассоциируют умственное развитие только с вербальным интеллектом (кроме мальчиков 2 класса, у которых оценка умственного развития учителем с показателями интеллекта не коррелирует). Ни в одной группе нет связи шкалы 14.УО с невербальным интеллектом, то есть, учителя «не видят» эту сторону развития, и, значит, она «выпадает» из учебного процесса. Это в итоге поддерживает дисбаланс в интеллектуальном развитии учащихся («вербализм»), который обычно даёт о себе знать несколько позже, при изучении курсов физики и химии.

Кроме показателя вербального интеллекта восприятие ученика учителем как умственно развитого связано во всех половозрастных группах с усидчивостью (9.Н) (кроме девочек 3 класса) и нормативностью (7.А). Для мальчиков 1 класса также – с большей активностью (2.Д), общительностью (3.У), доброжелательным отношением к взрослым (5.ВВ). Для восприятия мальчиков 2 класса как умственно развитых ведущей оказалась система их отношений со сверстниками: популярность у сверстников (КСВ), доброжелательность к ним (8.ВД), низкая тревожность (6.ТД), эмоциональное благополучие (11.НС). Умственное развитие мальчиков 3 класса в глазах учителя аналогично связано с системой детских отношений (6.ТД, 8.ВД), а так же с доброжелательностью к взрослым (5.ВВ), любознательностью (1.НД), эмоциональным (10.ЭН) и социальным (12.С) благополучием.

Девочки в 1 классе воспринимаются учителем как умственно развитые, если они одновременно популярны у сверстников (показатель КСВ), эмоционально благополучные (10.ЭН) и здоровые (15.Б, 16.Ф). Девочки во 2-м классе воспринимаются учителем как умственно развитые, если они, как и в 1-м классе, популярны у сверстников (показатель КСВ), эмоционально (11.НС) и социально благополучные (12.С), а так же активные (2.Д), любознательные (1.НД), общительные (3.У), доверяют взрослым (4.ТВ). Девочки в 3-м классе воспринимаются учителем как умственно развитые, если они активные (2.Д), общительные (3.У), доброжелательные к детям (8.ВД), эмоционально благополучные (10.ЭН, 11.НС).

В итоге, обобщённый портрет умственно развитого младшего школьника – усидчивый, организованный, доброжелательный, эмоционально и социально благополучный, популярный у сверстников, общительный, активный ребёнок – «положительный» во всех отношениях. Но ведь из выявленных связей только часть соотносится с умственным развитием. Действительно, умственно развитые дети являются одновременно более организованными и усидчивыми. Они с большей лёгкостью устанавливают и поддерживают отношения со сверстниками (так как для них эта задача более лёгкая) и, как следствие, эмоционально благополучные. Другая же часть характеристик, таких как аномальность, негативизм, враждебность, тревожность, эмоциональная напряжённость и невротизация, может быть связана с семейной ситуацией ребёнка. А степень активности, общительности, открытости к новым обстоятельствам, усидчивость – с его типологическими особенностями (темпераментом, акцентуациями характера), типом и состоянием нервной системы.

Вследствие такого смещения ребёнка непопулярный, замкнутый, эмоционально неблагополучный, из проблемной семьи, с ненормативным поведением, враждебно настроенный к взрослым и/или детям и даже просто болезненный или некрасивый может произвольно восприниматься учителем как умственно неразвитый и поэтому неуспевающий. Подобные установки со стороны значимого взрослого обладают значительным суггестивным действием.

То есть, ожидания со стороны учителя как значимого взрослого, особенно если обе стороны их не осознают, могут вызвать у ребёнка комплиментарное к этим ожиданиям поведение. В таком случае ребёнок будет проявлять себя как умственно неразвитый, хотя в других условиях мог бы демонстрировать интеллектуальную и учебную успешность.

Выводы.

1. Популярность девочек и мальчиков связана по оценке учителя с разными факторами: у девочек во всех возрастных группах – с более высоким уровнем развития интеллекта, у мальчиков популярность связана с интеллектом только во 2 классе. В 1 классе популярные девочки, кроме того, что умственно развиты, одновременно усидчивы, спокойны, а мальчики – активные и доброжелательные. Во 2 классе структуры популярности у мальчиков и девочек достаточно близки и включают активность, усидчивость, эмоциональное благополучие и умственную развитость. При этом девочки – нормативные, а мальчики – открытые для нового опыта. В 3 классе популярность девочек связана с характеристиками, присущими детям во 2 классе, а также общительностью и физическим здоровьем. Таким образом, девочка, чтобы быть популярной, должна соответствовать гораздо более разнообразным ожиданиям, требованиям по сравнению с мальчиком: она должна быть усидчивой, нормативной, эмоционально развитой и при этом общительной, энергичной, интеллектуальной и привлекательной, в то время как от мальчика ждут активности, настойчивости и готовности экспериментировать.

2. Интеллектуально развитые дети одновременно более активные, усидчивые, эмоционально благополучные, приспособленные и любознательные. При этом во 2 классе интеллектуальное развитие у мальчиков связано с активностью и любознательностью, а у девочек – со здоровьем. В 3 классе интеллектуальное развитие девочек также связано со здоровьем, в отличие от мальчиков. Наиболее гармонично развитыми оказались девочки 3 класса: у них структуры связей вербального и невербального интеллекта очень похожи, в отличие от других возрастных групп, и содержат наибольшее количество связей.

3. Представляется интересным, какого ребёнка сам учитель оценивает как умственно развитого: практически во всех возрастных группах учителя ассоциируют умственное развитие учеников только с вербальным интеллектом и «не видят» невербального интеллекта. Это приводит к дисбалансу в интеллектуальном развитии учащихся.

По собственным оценкам учителей умственно развитый младший школьник в целом – усидчивый, доброжелательный, эмоционально и социально благополучный, популярный у сверстников, общительный, активный ребёнок – беспроблемный, хорошо адаптированный. При этом обращает внимание, что из перечисленных характеристик только часть связаны именно с умственным развитием, в то время как остальные – с особенностями семьи, темпераментом, акцентуациями характера, типом и состоянием нервной системы ребёнка. Вследствие такого смещения ребёнок непопулярный, замкнутый, эмоционально неблагополучный, из проблемной семьи, с ненормативным поведением, враждебно настроенный к взрослым или детям и даже просто болезненный или некрасивый может непроизвольно восприниматься учителем как умственно неразвитый и поэтому неуспевающий. Подобные установки со стороны учителя как значимого взрослого могут оказывать внушающее действие на ученика, вызывая комплиментарное поведение. В таком случае ребёнок будет действительно проявлять себя как умственно неразвитый.

Литература

1. Гимаева Ю. А. Взаимосвязи между компонентами школьной дезадаптации у учеников младших классов // Вісник Харківського національного університету. Серія «Психологія». № 857. 2009 р. С. 10-17.
2. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г.М.Андреевой, А.И.Донцова. – М.: Изд-во Моск.ун-та, 1981. – 295 с.
3. Рабочая книга школьного психолога / И.В.Дубровина, М.К.Акимова, Е.М.Борисова и др.; Под. ред. И.В.Дубровиной. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с.