

УДК 159.923: 316.42

Значение теории установки для исследования психологической адаптации

Луценко Е.Л.

В статье дано теоретическое обоснование ценности теории установки, разработанной Д. Н. Узнадзе и грузинской психологической школой, для современных исследований психологической адаптации. Приводятся мнения разных авторов, доказывающие тесную связь психических явлений установки и адаптации. Практическим результатом теоретических исследований является разработка психодиагностической проективной методики «Актуальные адаптационные установки». Методология конструирования данной методики, ее ключ, способы обработки и стимульный материал описаны в статье.

Ключевые слова: психологическая адаптация, теория установки Д.Н.Узнадзе, грузинская психологическая школа, переходный период в обществе, актуальные адаптационные установки

У статті надається теоретичне обґрунтування цінності теорії установки, яка була розроблена Д. М. Узнадзе та грузинською психологічною школою, для сучасних досліджень психологічної адаптації. Наводяться думки різних авторів, що доводять щільний зв'язок психологічних явищ установки та адаптації. Практичним результатом теоретичних досліджень є розробка психодіагностичної проективної методики «Актуальні адаптаційні установки». Методологія конструювання даної методики, її ключ, способи обробки та стимульний матеріал також описані в статті.

Ключеві слова: психологічна адаптація, теорія установки Д.М.Узнадзе, грузинська психологічна школа, перехідний період у суспільстві, актуальні адаптаційні установки

This article is devoted to the substantiation the significance of D. N. Uznadze and Georgian psychological school theory of set/attitude for the studying of psychological adaptation. It were cited the thoughts of different authors, which argue the existence of close connection between psychological set/attitudes and adaptation. The practical result of this theoretical researches is working out the psychodiagnostic projective method "The Actual Adaptation Attitudes". It is decrypted the methodology, key, process of getting results and interpretation, stimulus material in the article too.

Key words: psychological adaptation, the D. N. Uznadze set/attitud theory, Georgian psychological school, transition period in society, actual adaptation attitudes

Введение. Нестабильность и изменчивость – характеристики современных обществ, и украинское общество не является исключением. С момента распада СССР все бывшие республики вот уже 20 лет переживают период адаптации или так называемый переходный период, чертами которого являются отсутствие стабильности в экономике, экономическая, социальная и политическая поляризованность социума, смена геополитических векторов, усиление миграционных процессов. Эти явления находят отражение в динамике установок субъектов переходного периода, ведь, как обосновали Д. Н. Узнадзе, А.С. Прангишвили, установка лежит в основе адаптации [18, 20].

Более того, Ш. А. Надирашвили обращает внимание на то, что установка не проявляет себя в ситуации стабильной обыденной деятельности, феноменологически она проявляется в ситуации неопределенности, препятствий, резкого изменения деятельности. В таких условиях установки разных уровней (смыслового, целевого, операционального) как бы прорываются на поверхность в виде тех или иных феноменов [15].

Исходя из вышесказанного, целью данной статьи является обоснование значения теории установки, разработанной Д. Н. Узнадзе и грузинской психологической школой, для изучения психической адаптации и описание проективной методики, разработанной для изучения адаптационных установок к переходному периоду в обществе.

Теоретический анализ. Вклад в теорию адаптации, внесенный благодаря изучению феномена установки, прослеживается в большом количестве работ, затрагивающих как проблему установки, так и проблему адаптации, в том числе адаптации в периоды социальных трансформаций [2, 3, 5, 8, 9, 13, 17, 18, 20, 21, 22].

Ф. В. Бассин подчеркивает, что значение установок в том, что они являются важнейшими функциональными компонентами всякой приспособительной деятельности, всякого целенаправленного поведения вообще. Установка выступает как результат определенной организации предшествующего опыта, который становится фактором поведения, поскольку сам в свою очередь создает дифференцированное отношение, избирательную готовность к предстоящим восприятиям и действиям [3].

Установка именно благодаря своей вариабельности является фактором целесообразно-приспособительной деятельности, т.е. деятельности в соответствии с реальной ситуацией (потребностью и условиями ее удовлетворения) [8, 18].

Г.М. Шавердян доказывает, что диффузная и фиксированная установки неспособны выполнять адаптивную функцию; ее выполняет актуальная установка, понимаемая как процесс [22]. Автор поясняет, что хотя адаптация к новым условиям начинается с диффузных установок, но остановка на стадии диффузного отношения (несформировавшиеся установки)

не реализует познавательную цель (познавательная функция), не защищает личность от угрожающего многообразия и ценностного разноречия социального мира (эго-защитная функция), не актуализирует и не «выражает» личность (ценностно-экспрессивная функция), не может явиться инструментом приспособления к среде (инструментальная функция) и не выполняет в целом адаптивной функции. Отрицательное действие диффузных установок заключается в том, что через них личность не достигает постоянства в изменчивом (и изменившемся) мире опыта. С другой стороны, как показывает исследователь, когда фиксация части опыта приобретает ригидность и личность сопротивляется изменениям, которые диктуются последующим опытом, то актуальная установка трансформируется в фиксированную. Сопротивление фиксированной установки к изменению ведет к остановке процесса познания и к неразрешимому когнитивному диссонансу, а также препятствует дальнейшему самовыражению личности. Защитные адаптационные механизмы, при своей фиксированности, превращаются в невротические, патологические реакции. Помехообразная роль фиксированных установок заключается в постоянном центрировании личности на предыдущей фиксации, не допускающей восприятия изменчивости мира опыта. Актуальная установка понимается как процесс, в котором происходит сопряжение противоположных свойств опыта: изменчивость-в-постоянном и постоянство-в-изменчивом, прерывное-в-непрерывном и непрерывное-в-прерывном, ограниченное-в-неограниченном и неограниченное-в-ограниченном, ситуативное-в-личностном и личностное-в-ситуативном. Актуальная установка как «точка водорота» психического и социального, фиксированного и диффузного максимально полно отражает эти связи.

Как считает известный исследователь психической и психофизиологической адаптации Ф. Б. Березин, построение интегрированного поведения, являющегося показателем успешной адаптации, определяется реализацией мотивации не непосредственно в поведении, а через систему установок, отношений и ролевых структур. Отдельные установки могут образовывать систему, диссонировать друг с другом и определять установку интегральную [4]. Ф. Б. Березин экспериментально доказал, что адаптация максимально снижается, если диссонирующая отрицательная установка определяет предуготованность индивидуума к отрицательной реакции на его непосредственное окружение. У 92% испытуемых с такой установкой были нарушения психической адаптации. Второй по степени влияния на эффективность адаптации является установка по отношению к тем аспектам среды, которые непосредственно значимы для реализации сложившихся жизненных стереотипов. При отрицательном характере этой установки нарушения психической адаптации обнаруживались у 80% испытуемых [4].

Данный анализ демонстрирует тесную связь психологических явлений установки и адаптации, что позволило нам использовать её для разработки проективной методики «Актуальные адаптационные установки» [10].

Описание методики. Теоретическая основа для разработки авторской проективной методики незавершенных предложений «Актуальные адаптационные установки» состояла в следующем. В связи с тем, что длительность обсуждаемого исторического периода перешла за пятнадцатилетний рубеж, можно говорить о том, что это достаточно большой срок для формирования определенного специфического опыта, выработки комплекса психологических установок, отношений, являющихся проявлением процесса адаптации к данной ситуации.

Для выявления такой информации мы решили использовать проективный подход, а именно, модифицировать методику «Завершения предложений» [7]. Е. Т. Соколова выделяет следующие особенности проективных методик: «Проективное исследование, в отличие от исследования с помощью объективных тестов или личностных опросников, ориентировано на выявление индивидуальных, «уникальных» способов адаптации личности к социальному окружению и к себе самой»; «Предмет проективного исследования – не объективные отношения личность-среда, а их субъективная концептуализация личностью»; «Личность – это саморегулирующаяся система, цель которой – организация субъективного опыта в соответствии с адаптивными задачами»; «Личность – это уникальная система познавательных процессов, потребностей, черт и способов адаптации, образующих ее индивидуальный стиль» [19, с. 22].

Б.Ф. Бурлачук отмечает, что в проективных методах данного типа, реализуется структурный тип проекции, связанный с объективацией неосознаваемых установок – элементарных программ организации поведения, обеспечивающих готовность к восприятию явлений в определенном ракурсе, отношении [6].

Для методики «Актуальные адаптационные установки» были сконструированы незавершенные предложения, стимулирующие респондента проявлять отношение к определенным явлениям, характерным для переходного периода (ПП). Опросный лист методики «Актуальные адаптационные установки» приведен в приложении ниже. Предложения методики образуют девять блоков информации: два главных блока (по шесть предложений в каждом) о целях и препятствиях в процессе адаптации, и семь дополнительных блоков (из одного-трех предложений), касающихся удовлетворенности потребностей, актуальных ценностей, социальных связей и основных сфер жизни, в которых реализуется адаптационный потенциал личности в актуальной ситуации.

Первый блок содержит предложения, стимулирующие проявление сформировавшегося в сознании индивидуума образа ситуации - переходного периода, в котором он живет.

Второй блок выявляет представления о задачах, которые этот период ставит перед ним (цели адаптации). Третий блок касается представлений о проблемах, препятствующих успешному решению задач адаптации субъектов (препятствия адаптации).

Сферами жизнедеятельности, более всего затронутыми изменениями переходного периода, и соответственно, требующими от личности адаптационной активности, являются следующие. Сфера занятости (блок №4), через которую человек получает материальный доход и возможность профессиональной и социальной самореализации; сфера бизнеса (блок №5), через которую человек не только получает доход и возможность самореализации, но и участвует в создании рабочих мест и влияет на экономику государства.

Через сферу политики (представлена одним предложением №6) человек также может получать доход, иметь возможность профессиональной и целостной самореализации, участвовать в процессе государственного управления. Не менее важными аспектами процесса психологической адаптации субъекта являются его способность удовлетворять свои потребности и отвечать ожиданиям социального окружения. Поэтому, в опросник были заложены предложения-стимулы по выявлению степени удовлетворенности потребностей (одно предложение №7), а также, особенностей социального взаимодействия (блок №8). Два предложения из блока «Цели адаптации» были в процессе апробации валидизированы как выявляющие актуальные ценности, и в результате был образован соответствующий блок (блок №9).

Каждое предложение стимулирует установки, связанные с современным историческим периодом за счет включения в них слов и словосочетаний: «сегодня, в наше время, сейчас, на нынешнем этапе», кроме блока предложений по бизнесу, так как бизнес сам по себе явление, получившее развитие с момента отказа от советских форм экономического устройства.

Анализ качественной информации методики, а именно установок личности касательно адаптационных целей и препятствий, сфер работы, бизнеса, политики, потребностей, социальных связей и ценностей возможен методом суммирования частот повторяющихся ответов, а также дальнейшего контент-анализа и интерпретации как повторяющихся, так и индивидуальных ответов.

Для количественного анализа была разработана процедура перевода результатов методики «Актуальные адаптационные установки» в порядковую измерительную шкалу. Аналогичная процедура имеет прецеденты в зарубежной психодиагностике, например, Бланк незаконченных предложений Роттера-Рефферти 1950 г., где каждое завершение предложения оценивается по 7-бальной шкале в соответствии с обнаруженной степенью приспособленности-неприспособленности к действительности [1, с. 467] или Тест завершения предложений Вашингтонского университета, где каждое предложение получает ранговую 9-бальную оценку уровня развития эго [там же, с. 496].

Предложенный нами способ перевода в количественный вид основан на использовании выявленных в ходе анализа литературы критериев эффективной адаптации. Успешной адаптации способствуют такие личностные характеристики, как активность, интернальность и осознание (осмысление своей жизни, рефлексия). Мы ввели порядковую 5-бальную шкалу для оценки уровня адаптированности через триаду «активность – интернальность – осмысленность».

5 баллов присваивается ответу, если в нем есть признаки активности, интернальности и осмысленности («добиваться цели», «повышать компетентность», «успех зависит только от нас», «те, кто имеет собственное дело, балансируют между налоговыми законами и требованиями рынка»).

4 балла - если в предложении присутствуют индикаторы активной позиции, но опора осуществляется на внешние обстоятельства – деньги, связи, удачу, семью и др., а намерения к действию чисто гипотетические («иметь цель», «быть компетентным», «быть влиятельным политиком»).

3-мя баллами оцениваются шаблонные стереотипные ответы, типа «общество деградирует», «мы живем во время перемен». Как отмечают различные исследователи, обращение к штампам – одно из следствий замены собственных размышлений тем, что предлагает пропаганда [16]. 3-мя баллами также оцениваются ответы, содержащие сложные отвлеченные рассуждения, как свидетельство о защитном поведении, т.е. попытке уйти от ответа, заменить его резонерством, рационализацией, эффекте «фасада», социальной желательности.

2-мя баллами - ответы, содержащие отписки, не имеющие отношение к вопросу шутки и комментарии, реакцию типа «ерунда, зачем это нужно, ну и что» или тавтологию типа «чтобы чувствовать себя уверенно нужно быть уверенным».

Отсутствие ответа или ответ «затрудняюсь» оценивается в 1 балл, так как за этим стоит некоторая реакция, но ее вербальная выраженность отсутствует, что не позволяет ее интерпретировать.

Кроме того, если в ответе нет явных признаков активности-интернальности-рефлексии, но явно выражено положительное или отрицательное эмоциональное отношение, то более высокие баллы присваиваются положительной установке по сравнению с негативизмом, поскольку положительный эмоциональный настрой свидетельствует о лучшей адаптации, что доказано Ф. Б. Березиным [4].

Если ответ является многосложным высказыванием, мы присваиваем ему высший балл, которым оценивается какая-либо из его частей, так как присутствие более высокого уровня реагирования на проблему уже соответствующим образом характеризует испытуемого.

Таким образом, суммарный балл, присвоенный испытуемому по оценкам его ответов в 5-бальной порядковой шкале на все незавершенные предложения методики, является показателем уровня его установочной психологической адаптированности в переходном периоде по трехкомпонентному критерию «активность-интернальность-осмысленность». Этот показатель использовался нами для проверки конвергентной валидности методики.

Первоначально для методики было разработано 40 незавершенных предложений. В процессе апробации были отсеяны неэффективные предложения [12]. Были удалены недискриминативные стимульные предложения, и оставлены те, которые дифференцируют испытуемых и дают нормальное или близкое к нему распределение результатов. Дальнейший анализ привел к отбору 26 предложений, конструктивная валидность которых подтвердилась в ответах исследуемых, в соответствии с определением конструктивной валидности как представленности исследуемой переменной в результатах теста [1, 7].

Конвергентная валидность количественного показателя «уровень установочной адаптированности» была также проверена на 225 исследуемых лицах различного пола, возраста, социального статуса методом корреляционного анализа с аналогичным конструктом теста МЛЮ «Адаптивность» - показателем ЛАП [14]. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена $r_s = -0,132$ (очень слабая корреляция) при высоком уровне значимости $p=0,01$. Валидность подтверждается, во-первых, направлением связи: чем больше величина показателя ЛАП по тесту Маклакова – тем ниже адаптированность личности. По методике «Актуальные адаптационные установки» обратная картина - чем больше величина показателя «Уровень установочной адаптированности» - тем выше адаптированность. Поэтому корреляция имеет отрицательный знак. Наличие данной корреляции тем более доказывает валидность методики «Актуальные адаптационные установки», так как это проективная методика с результатами в виде качественной информации, что при переходе к количественным данным, не может дать такой же высокий коэффициент корреляции, который наблюдается в психометрических опросниках и объективных тестах. Кроме того, как показало дальнейшее исследование, интернальность в области неудач играет роль дезадаптирующего фактора, что уменьшает корреляцию с тестом Маклакова. Поэтому мы рекомендуем методику «Актуальные адаптационные установки» прежде всего как инструмент качественной оценки адаптации субъекта, а количественную оценку необходимо производить дифференцированно по блокам.

При факторизации переведенной в количественный вид методики «Актуальные адаптационные установки» был определен уровень факторно-дисперсионной надежности [7, с. 200]. Полученный коэффициент надежности $r_t=0,53$ приближается к нижней границе достаточного уровня надежности, что вполне допустимо для проективной методики (обычный психометрический тест считается надежным при $r_t \geq 0,6$). Как отмечают ведущие специалисты по психодиагностике, к проективным методикам не применимы обычные требования валидности и надежности, так как для них характерен глобальный подход к оценке личности, что приводит к снижению этих психометрических критериев [1, 6, 7].

В табл. 1 приводится ключ к методике, необходимый для интерпретации содержания ответов испытуемых.

Табл. 1

Ключ к методике «Актуальные адаптационные установки»

Номер блока	Название блока	Номер предложения
1	Представления о переходном периоде («Образ переходного периода»)	1, 16
2	Факторы, необходимые для адаптации к переходному периоду («Цели адаптации»)	4, 7, 10, 17, 18, 25
3	Факторы, осложняющие адаптацию к переходному периоду («Препятствия адаптации»)	5, 9, 11, 12, 13, 21
4	Отношение к работе в переходном периоде	2, 15, 20
5	Отношение к бизнесу	3, 8, 19
6	Отношение к политике в переходном периоде	23
7	Удовлетворенность потребностей	22
8	Социальные отношения	14, 24
9	Актуальные ценности	6, 26

Приложение. Стимульный материал методики «Актуальные адаптационные установки»
Е. Л. Луценко.

Инструкция:

В данном исследовании ставится задача изучить отношение людей к социально-

экономическим изменениям в нашей стране.

Прочитайте эти незаконченные предложения, дополнив их первой, пришедшей Вам в голову мыслью. Делайте это быстрее. Если не можете закончить какое-нибудь предложение, оставьте его и займитесь им позже.

Предложения:

1. Мы живем в такое время...
2. Сейчас можно устроиться на работу...
3. Бизнес в наше время...
4. Чтобы чувствовать себя уверенно, нужно...
5. Я боюсь того, что нынешние изменения...
6. Самое важное в наше время...
7. Успех в нынешней жизни...
8. Те, кто имеет собственное дело...
9. Думаю, что в нынешней ситуации я не смогу...
10. Современная жизнь требует от меня...
11. Мне мешает на нынешнем этапе жизни...
12. Сейчас я не уверен(а)...
13. Я не понимаю, почему в наше время...
14. Наше общество сейчас...
15. Я бы хотел, чтобы моя работа...
16. Ситуация в нашей стране...
17. Чтобы решать свои проблемы сегодня...
18. Счастливый человек в наше время...
19. Иметь свой бизнес в наше время это...
20. Сейчас я предпочитаю работать...
21. В наше время очень трудно...
22. Мои потребности сегодня...
23. Чтобы влиять на политическую ситуацию...
24. Отношения с людьми у меня сейчас...
25. Для достижения моих основных целей...
26. Я доволен(а) тем, что в моей жизни...

Результаты наших исследований процесса психологической адаптации к переходному периоду с помощью данной методики приводятся в текстах автореферата и кандидатской диссертации [10, 11].

Выводы. Психологические феномены установки и адаптации являются неразрывно связанными, образующими интегративное единство. Благодаря этому о состоянии психологической адаптации можно судить по динамике установок личности к себе и окружению, и наоборот, по состоянию психологической адаптации можно прогнозировать особенности установок субъекта адаптации, в частности их отрицательный характер, недостаточную дифференцированность, фиксированность и ригидность.

На базе обнаруженной связи установок и адаптации можно конструировать психодиагностические инструменты, где свойства установок являются диагностически значимыми для анализа стратегий, механизмов и уровня адаптации личности, что было продемонстрировано при разработке и использовании проективной методики незаконченных предложений «Актуальные адаптационные установки».

Литература

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. - СПб.: Питер, 2003. - 688 с.
2. Асмолов А. Г. Психология личности. - М.: Изд-во МГУ, 1990. - 367 с.
3. Бассин Ф. В. Проблема бессознательного. - М.: Медицина, 1968. - 468 с.
4. Березин Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. - Л.: Наука, 1988. - 270 с.
5. Бжалава И. Т. Психология установки и кибернетика. М.: Наука, 1966. - 250 с.
6. Бурлачук Л. Ф. Введение в проективную психологию. Киев., 1997. - 128 с.
7. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. - СПб.: Питер, 1999. - 528 с.
8. Горбатков А.А. К проблеме структуры установки // Прикладная психология. - 2002. - №3. - С. 72-77.
9. Корнев М.Н., Коваленко А.Б. Соціальна психологія: Підручник. - К.: Київський університет ім. Тараса Шевченка, 1995. - 304 с.
10. Луценко Е. Л. Стратегии и механизмы психологической адаптации к переходному периоду в обществе: Дис. ... канд. психол. наук по специальности 19.00.01 - общая психология, история психологии. - Харьков, 2006. - 221 с.
11. Луценко Е.Л. Стратегии и механизмы психологической адаптации к переходному периоду в обществе: Авторе. дис. ... канд. психол. наук. - Харьков, 2006. - 22 с.

12. Луценко Е.Л. Изучение психологической адаптации к переходному периоду с помощью модифицированной методики «Незавершенных предложений» // Вісник Харківського національного університету. Серія: Психологія. – 2002. - № 576. – С. 123-128.
12. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 688 с.
13. Маклаков А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, №1. – С.16-24.
14. Надирашвили Ш. А. Установка и деятельность. – Тбилиси: «Мецниереба», 1987. – 361 с.
15. Николаева О. П. Сравнительный анализ развития правового сознания // Психология личности в условиях социальных изменений. - М.: Ин-т психол. РАН, 1993. – С. 7-20.
16. Оллпорт Гордон В. Личность в психологии. – М.: «КСП+», СПб. «Ювента», 1998, - 345 с.
17. Прангишвили А. С. Психологические очерки. – Тбилиси: Мецниереба, 1975. – 112 с.
18. Соколова Е. Т. Проективные методы исследования личности. М., Изд-во Московского Университета, 1980, - 172 с.
19. Узнадзе Д. Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
20. Харламенкова Н. Е. Сопоставление смысловых характеристик целеполагания у личности с консервативной и радикальной установками. // Психологический журнал. – 1994. - №2. – С. 17-25.
21. Шавердян Г.М. Функции социальной установки в процессе адаптации личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ереван, 1975. – 25 с.