

УДК 159.923:165.194

Когнитивные составляющие как фактор развития ценностной сферы личности студентов-медиков в период первичной профессионализации

Медянова Е. В.

Статья посвящена проблеме влияния когнитивных составляющих на процесс развития ценностной сферы личности студентов-медиков в период ранней профессионализации. Процесс коммуникации когнитивных и ценностных аспектов личности рассмотрен с позиций «нелинейные целые в нелинейном целом» (Ершова-Бабенко И.В.). Целенаправленное развитие когнитивных возможностей личности студентов, с учетом нелинейного характера процесса обучения и особенностей поведения нелинейных самоорганизующихся сред в точках бифуркации, опосредованно гармонизировала структуру ценностной сферы и повысила скорость адаптационных процессов в обеих сферах личности.

Ключевые слова: ценности, ценностная сфера личности, когнитивные составляющие, тип мышления, когнитивный стиль.

Стаття присвячена проблемі впливу когнітивних складових на процес розвитку ціннісної сфери особистості студентів-медиків в період ранньої професіоналізації. Процес комунікації когнітивних і ціннісних аспектів особистості розглянуто з позицій «нелінійні цілі в нелінійному цілому» (Ершова-Бабенко І.В.). Цілеспрямований розвиток когнітивних можливостей особистості студентів, з урахуванням нелінійного характеру процесу навчання та особливостей поведінки нелінійних самоорганізованих середовищ в точках бифуркації, опосередковано гармонізувало структуру ціннісної сфери і підвищило швидкість адаптаційних процесів в обох сферах особистості.

Ключові слова: цінності, ціннісна сфера особистості, когнітивні складові, тип мислення, когнітивний стиль

The article deals with the influence of cognitive components in the development of the value spheres of the personality of medical students in early professionalization. The process of communication and cognitive aspects of the individual values taken from the position of “non-linear integers in the non-linear in whole” (I.Yershova-Babenko). Targeted development of individual cognitive abilities of students, taking into account the non-linear nature of the learning process and the behavior of non-linear self-organizing environments at bifurcation points, indirectly harmonized structure of the sphere of values and increased the speed of adaptation processes in both areas of the individual. Key words: value, value-sphere of personality, cognitive components, the type of thinking, cognitive style.

Объект исследования: процесс развития ценностной сферы личности (ЦСЛ) студента - медика.

Предмет исследования: Воздействие когнитивных составляющих на развитие ценностной сферы личности студента – медика в период профессионального обучения.

Актуальность выбранной темы вызвана:

1) особенностями исследуемого контингента, а именно, увеличением пороговой разницы между доминирующими прагматическими ценностями современного общества и традиционной гуманистической направленностью ценностных ориентаций, свойственных профессии врача;

2) выбранным этапом развития ценностной сферы - периодом ранней профессионализации: периодом хаотичного преобразования ЦСЛ, в связи с освоением новых для личности ценностей профессиональной среды;

3) появление нового инструментария науки - постнеклассического подхода к исследованию психики (психосинергетики), позволяет рассмотреть соотношение внутриличностных факторов развития ЦСЛ с позиций новой холистики, психосинергетики, когда личность, ее компоненты и их взаимовлияние, рассматриваются не как «целое» и «часть», а с позиции «целое в целом», «нелинейных целое в нелинейном целом» [2, 3].

Хотя ценности представлены как специальный предмет рассмотрения в концепциях К.Клаксона, М.Рокича, Ш.Шварца и В.Билски, Г.Триандиса, Г.Клагеса, С.С.Бубновой, А.Н.Шарова, М.С.Яницкого и др. в общей психологии отсутствует единая теория ценностей и существует понятийная неопределенность по данной проблематике. Как указывает Д.А.Леонтьев и другие авторы, это вызвано тем, что, несмотря, на многократное и разностороннее изучение ценностей, «какие – либо традиции их понимания и общепринятые определения так и не были выработаны» [6].

Изменение подходов к исследованию ценностей личности на классическом и неклассическом этапах развития науки происходило созвучно с расширением методологических возможностей психологии по принципу от частного к более общему. При этом рассматривались и уточнялись понятия «ценность», «ценности личности» и пр. терминов относящихся к данной структуре личности, рассматривались различные виды структурирования ценностной системы личности в зависимости от избираемых авторами теорий ценностей основаниями, ее функции и места в структуре личности, процесс формирования ценностей в онтогенезе. Венцом неклассического этапа развития науки стал системный подход к исследованию психики / личности / структур, в рамках которого рассмотрение ценностей личности ограничивалось в основном ценностными структурами, анализируемыми через призму сознания, рефлексии и осмысления.

В современной психологии сформировалось направление, которое рассматривает также и другой критерий различения уровня ценностей - их отнесенность к рефлексивным или нерефлексивным уровням психического.

Наличие в ценностной системе личности нерелефлексивных процессов, образований, структур находящихся в процессе становления внутри ценностной системы или в процессе вхождения в нее, а также переход к постнеклассическому этапу развития науки, фокусирующему свой взгляд на особенностях и закономерностях процесса Становления, а не Бытия, привел к внедрению в аксиологическую область психологии нового обобщающего термина – ценностная сфера личности. Данный термин все более широко применяется в психологии, однако до сих пор не существует его точной формулировки.

Попытки рассмотреть данный термин имеют место в работах проф. И. В. Ершовой-Бабенко [3], базирующихся на постнеклассических взглядах на природу психики, личности и ее составляющих. Психосинергетика, научная область, разработанная проф. И. В. Ершовой-Бабенко [2], является постнеклассической методологией исследования психики. Психика рассматривается, как гиперсистема синергетического порядка, открытая самоорганизующаяся нелинейная, имеющая фазовую структуру и иерархо-неиерархическую структуру «центрированную по осям пространства и времени (в т. ч. они могут быть блуждающими, пространственно-временными одновременно), событий, ценностей и др., но в то же время целостной структурой, существующей во многих измерениях одновременно» [3, с.18].

Таким образом, с точки зрения психосинергетического подхода, 1) ценностная сфера личности – это сложная, нелинейная, самоорганизующаяся система/среда с иерархо/неиерархической структурой, включающая в себя осознанные и неосознанные ценностные образования, находящиеся на различных стадиях развития; 2) ЦСЛ рассматривается, как «целое в более сложном целом» – личности (Ершова-Бабенко И. В.), и является ее осью пространственно-временного центрирования.

В нашем исследовании мы рассматриваем одну из сторон сложного процесс (воздействия-взаимодействия-взаимовлияния) коммуникации двух «младших целых» в едином пространстве более «старшего/сложного целого» – личности, а именно процесс влияния состояния когнитивной сферы личности (КСЛ) на процесс развития ЦСЛ. При этом психика/личность/составляющие личность сферы-среды исследуются в период нормативного кризиса обоих «младших целых». Так когнитивная сфера студентов на первом курсе обучения находится в трансформационном кризисе адаптации / дезадаптации к изменившимся форме, объемам, способам и скорости подачи/восприятия/усвоения учебной информации, а ценностная сфера – в аналогичном кризисе внедрения в ценностное поле личности ценностей профессиональной группы.

В точках бифуркации, когда система из поля вероятных возможностей (обусловленных сиюминутным состоянием, историей развития и особенностями композиции внутренней среды) выбирает новое направление своего развития, наиболее значимым становится организация стока материи/энергии/информации из кризисной зоны, чем поступление в нее дополнительных ресурсов [6]. В зонах возникновения каскада бифуркаций в нескольких «младших целых» одновременно, во главу угла становится снижение напряженности в той составляющей «единого целого», которая является параметром порядка в данной трансформации среды и способна сохранить топографическую целостность объединения.

Из закономерностей развития бифуркационных процессов известно, что при высоком уровне напряжения, особенно при наложении нескольких кризисных процессов в системе одномоментно, разрыв/нарушение происходит по наиболее нагруженному соединению, т.к. частые или постоянные нагрузки, сопряженные с флуктуационными колебаниями, приводят к ослаблению/разбалтыванию связей в наиболее нагруженном элементе - «малом целом».

Для личности студента на первом курсе, наиболее нагруженной, является его когнитивная сфера, т.к. основной вид деятельности в данном возрастном коридоре является учебная – познавательная. И соответственно, ожидать нарушений в период ранней профессионализации, когда студенты переживают целый каскад трансформационных кризисов в сфере познания, ценностной сфере, социальной (вхождение в новую референтную группу и новую социальную роль – студенчество), регуляционной (освоение взрослых самостоятельных способов регуляции поведения), бытовую (отрыв от семьи и дома при обучении в другом городе) и пр., следует именно в области когнитивных возможностей личности.

Вышеперечисленные теоретические выкладки и позволили нам выработать логику модели формирующего этапа диссертационного эксперимента: организовать «сток» из кризисной зоны КСЛ студентов первокурсников и исследовать как изменится состояние их ЦСЛ, воздействия на которую в ходе эксперимента не производится (рис. 1).

Таким образом, в рамках нашего исследования на формирующем этапе эксперимента исследовалась возможность гармонизации структуры ЦСЛ без непосредственного воздействия на нее, а опосредованно через развитие КСЛ студентов – медиков (по 61 студенту первого курса ОНМедУ в возрасте 16 -21 лет (2009-2010 уч.г.) в контрольной и экспериментальной группах).

В рамках курса «Основы общей психологии и педагогики» на семинарских занятиях применялись развивающие методики, целью которых было изменение КСЛ: расширение когнитивной карты, формирование согласованной работы всех видов памяти, освоение навыков моделирования информации разного уровня сложности и обобщенности, выработка разнообразных форм презентации имеющихся знаний, развитие поисковой активности. Контрольная группы занималась в стандартном режиме.

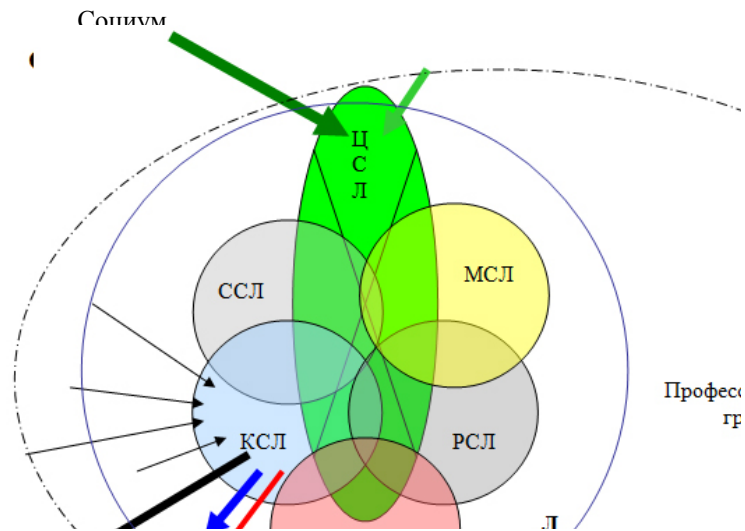


Рис. 1. Психосинергетическая модель эксперимента.

Сферы личности (Л): ЦСЛ – ценностная; КСЛ – когнитивная; ССЛ – смысловая; ЭСЛ – эмоциональная; РСЛ – регулятивная; МСЛ – мотивационная и пр.

В основе развивающих КСЛ методик, применен авторский метод проф. Ершовой-Бабенко И.В. «Creative Power» («СР») [1,2] и методологическая разработка семинарских занятий, опирающаяся на постнеклассические (психосинергетические) основания и концептологии [3, 7, 8]. Занятия в рамках развивающего курса «СР» предполагают обучение студентов принципиально новым способам мышления, организации и запоминания получаемой информации, в том числе навыкам взаимодействия с информационными потоками, «сворачивания» информации и создания в памяти устойчивых смысловых единиц с увеличивающейся информационной емкостью – смысловых аттракторов, а также построение макро-, мезо-, и микромоделей текста (абзаца, параграфа, раздела, вплоть до целой учебной дисциплины) [1].

Занятия по методу «СР» дают возможность построения в памяти студентов их субъективного знания как некоторой гибкой целостной модели через обучение смысловому объединяющему моделированию информации, воспринимаемой/предъявляемой разрозненно, предметно, т.е. дисциплинарно организованной информации. Построение осуществляется совместными действиями студентов и преподавателя. В ходе занятий применяется серия разнообразных методик, входящих в метод «СР», а также методы арт-терапии, игровые и тренинговые методики, выбор в применении которых определяется особенностями информации, которую необходимо студенту усвоить и уметь анализировать на данный момент, а также степенью готовности студента к подобной работе а также задачами развития и гармонизации КСЛ. В результате развивающих занятий в когнитивной карте студентов формируется целостная и согласованная модель перцептивной деятельности: восприятия, хранения, переработки, презентации и практического применения получаемых знаний и информации в рамках конкретной изучаемой дисциплины.

По итогам формирующего этапа эксперимента показатели КСЛ обеих групп претерпели определенные изменения. Показатели уровней развития предметно-действенного, словесно-логического, наглядно-образного и креативного типов мышления обеих групп изменились незначительно и соизмеримо.

Уровень развития предметно-действенного типа мышления групп изменился незначительно, но в различном направлении: у контрольной группы он снизился на 0,58%, а у экспериментальной – вырос на 1,14%. Данное изменение предположительно можно отнести на счет развивающего эффекта формирующего воздействия, направленного на постепенное развитие/формирование навыка самостоятельного поиска информации по учебным темам (с исключением возможности формального подхода) и подбора адекватных презентующим и воспринимающим студентам форм презентации материалов учебной темы. Подготовку материалов для презентаций студенты производили малыми группами, дополнительно стимулировалось развитие коммуникативных навыков общения, лидерских навыков, навыка совместного действия, адекватность самооценки (за счет самостоятельного выбора членами групп своего долевого и тематического участия в групповой презентации учебного материала). Таким образом, опосредованно стимулировалось развитие действенного уровня мышления, за счет необходимости планировать свою поисковую, коммуникативную и презентационную деятельность.

Уровень же развития абстрактно-символьного типа мышления у групп изменился не только в различных направлениях, но и сами изменения в группах между срезами были значительными. Уровень владения навыком абстрактно-символьного мышления контрольной группы за период формирующего этапа эксперимента снизился на 13,24%, данное изменение статистически значимо $t = 2,137$ ($r \leq 0,05$). А уровень развития данного типа мышления у экспериментальной группы вырос на 12,70%, и данное изменение также статистически значимо, но на уровне тенденции $t = -1,856$ ($r \leq 0,1$). А учитывая, что за исключением одной дисциплины (зоны воздействия), обе данные группы находились в идентичных учебных условиях, можно предположить, что без формирующего воздействия уровень

развития абстрактно-символьного мышления экспериментальной группы изменился бы идентично или соизмеримо изменениям контрольной группы, т.е. снизился. Исходя из этого, можно сказать, что формирующее воздействие на КСЛ экспериментальной группы, не только развило уровень владения навыками абстрактно-символьного мышления студентов, но и предотвратило естественное снижения данного уровня (продемонстрированное контрольной группой), вызванное особенностями учебной нагрузки на первом курсе медицинского ВУЗа.

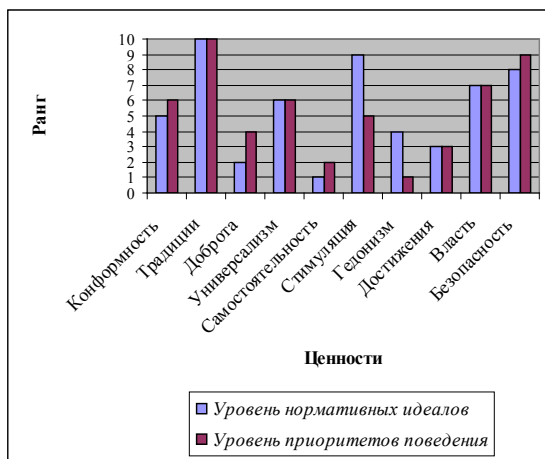
Изменение уровня интеллекта (фактор В по методике Кеттелла) в группах также произошло в противоположных направлениях. В контрольной группе данный показатель после периода формирующего этапа эксперимента статистически значимо упал на 7,08% $t = 2,237$ ($p < 0,05$) по сравнению с 1-м срезом. У студентом экспериментальной группы фактор В вырос на 4,29%. Статистическая значимость данного изменения не обнаружена.

Качественный и статистический анализ изменений структуры ЦСЛ после формирующего этапа эксперимента у студентов контрольной и экспериментальной групп позволил сделать ряд заключений (рис.2 и 3).

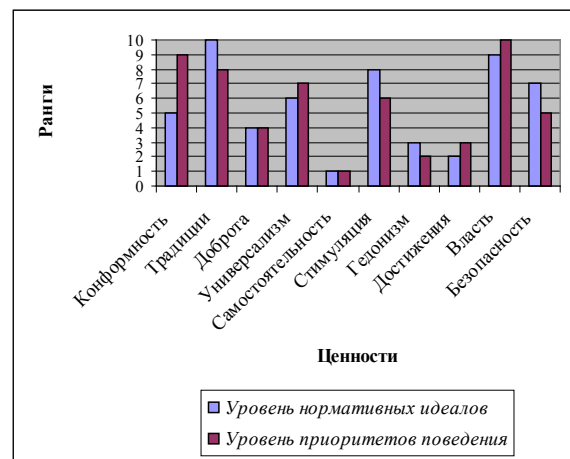
Абсолютные значения ценностей у студентов экспериментальной группы после формирующего воздействия на уровне нормативных идеалов снизились по всем ценностям кроме «Гедонизм» (остались неизменными), и на уровне приоритетов поведения произошло снижение абсолютных величин значимости ценностей, кроме ценности «Самостоятельность». Данное изменение (с учетом сближения рангов ценностей на уровнях) можно трактовать как снижение максимализма в суждениях, рост иерархизованности в структуре ЦСЛ.

Подтверждено и проблемное положение ценности «Гедонизм», изменения которой не включаются в общую направленность изменения структуры ЦСЛ экспериментальной группы.

Абсолютные значения показателей большинства ценностей у студентов контрольной группы после формирующего воздействия также снижаются на обоих уровнях, но существенно меньше. Растут на уровне нормативных идеалов показатели абсолютных значений ценностей «Традиция» и «Власть».

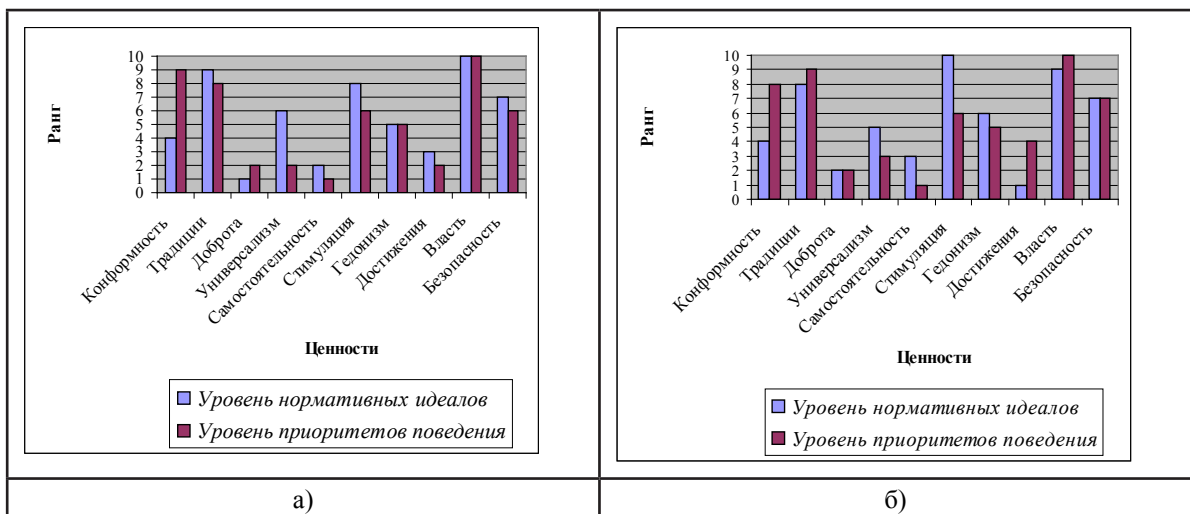


а)



б)

Рис. 2. Гистограммы рангов ценностей по методике Ш.Шварца для экспериментальной группы а) на 1 срезе и б) на 2 срезе.



а)

б)

Рис. 3. Гистограммы рангов ценностей по методике Ш.Шварца для контрольной группы а) на 1 срезе и б) на 2 срезе.

До формирующего этапа эксперимента у экспериментальной группы в структуре ЦСЛ существовало два ценностных конфликта между рангами ценностей на уровнях нормативных идеалов и приоритетов поведения по ценностям «Стимуляция» и «Гедонизм». После завершения формирующего воздействия - оба эти конфликта были разрешены, и возник новый ценностный конфликт – по ценности «Конформизм», обострение которого происходит в обеих группах и очевидно связано с особенностями профессиональных ценностей медиков.

У контрольной группы на 1-ом срезе были выявлены два ценностных кризиса по ценностям «Конформизм» и «Универсализм». На 2-ом срезе выявлено небольшое снижение остроты конфликта по ценности «Конформизм», снижение конфликтности по ценности «Универсализм» и возникновение двух новых кризисных зон – по ценностям «Стимуляция» и «Достижения».

Таким образом, ЦСЛ контрольной группы имеет меньшую скорость адаптации и выхода из ценностных кризисов. Общее напряжение противоречий в ее структуре нарастает от первого ко второму срезу формирующего этапа эксперимента, в отличие от стабилизации в это время структуры ЦСЛ студентов экспериментальной группы.

При переходе на обобщенный уровень биполярных осей удается проследить тенденции изменения структуры ЦСЛ студентов обеих групп (табл. 1).

Таблица 1.

Сравнительный анализ изменения соотношения полюсов биполярных осей для экспериментальной и контрольной групп в ходе формирующего этапа эксперимента.

Группа	Уровень	Биполярные оси			
		откр.изм	консерв	самовозв	самотранс
Эксп.	УНИ	↑	↑	↑	↓
	УПП	↓	↑	↓	↑
Контр.	УНИ	↓	↓	↑ $t=5,79^*$	↓ $t=-4,67^*$
	УПП	↑	↓ $t=-4,26^*$	↑	↓

* $t \leq 0,01$

У экспериментальной группы на уровне нормативных идеалов происходит рост весовой значимости полюсов биполярной оси «Открытость изменениям – Консерватизм» и полюса «Самовозвышение», за счет снижения весовой значимости полюса «Самотрансцендентность». А на уровне приоритетов поведения происходит снижение весовой значимости полюсов «Открытость изменениям» и «Самовозвышение» и рост полюсов «Консерватизм» и «Самотрансцендентность». Статистическая значимость данных изменений не обнаружена. Таким образом, по биполярной оси «Открытость изменениям – Консерватизм» происходит стабильное смещение акцента в сторону роста веса полюса «Консерватизм» (на всех уровнях), при этом снижение веса полюса «Открытость изменениям» происходит неравномерно по уровням. Просматриваются две противоречивые тенденции, действующие на ЦСЛ, – требование роста открытости и восприимчивости к новому, как потребность нового вида обучения, расширения знаний, и тенденции к консерватизму данной профессиональной группы.

По биполярной оси «Самовозвышение – Самотрансцендентность» наблюдается противоположное изменение направлений колебаний весовой доли полюсов между собой и между уровнями.

У контрольной группы наблюдается стойкое снижение весовой значимости полюса «Консерватизм», при этом на уровне приоритетов поведения это снижение статистически значимо – $t=-4,26$ ($t \leq 0,01$). При этом полюс «Открытость изменениям» у данной группы также находится в кризисном состоянии – изменения на уровнях происходят в различных направлениях, но их общая направленность – сближение весовой значимости полюса между уровнями, т. е. его стабилизация полюса.

По биполярной оси «Самовозвышение – Самотрансцендентность» у контрольной группы происходит стойкое изменение на обоих уровнях – рост полюса «Самовозвышение» и снижение весовой доли полюса «Самотрансцендентность». При этом изменения на уровне идеалов статистически значимо для полюса «Самовозвышение» $t = 5,79$ и для полюса «Самотрансцендентность» $t=-4,67$ ($t \leq 0,01$).

Таким образом, у обеих групп на уровне нормативных идеалов происходит снижение значимости полюса «Самотрансцендентность» и рост значимости полюса «Самовозвышение». Однако у экспериментальной группы на уровне приоритетов поведения включается обратный процесс. Полученные данные можно интерпретировать, как стойкое изменение структуры ЦСЛ в процессе обучения, вызванное его особенностями, проявляющееся в виде снижения значимости самотрансцендентных ценностей и росте значимости ценностей самовозвышения в области идеалов ЦСЛ студентов - медиков. Однако, у экспериментальной группы эти изменения на уровне приоритетов поведения (более мобильном) удалось

остановить и обратить вспять – повысить значимость самотрансцендентных ценностей в практическом поведении студентов - медикоов. А так как целенаправленного воздействия на ЦСЛ студентов не производилось, оно было направлено на расширение возможностей КСЛ студентов экспериментальной группы, то можно сделать вывод, что КСЛ является значимым фактором изменения структуры ЦСЛ студентов – медиков в период их ранней профессионализации.

Таким образом, формирующий этап эксперимента подтвердил влияние когнитивных факторов на развитие структуры ЦСЛ студентов – медиков и возможность снизить ее кризисность и неструктурированность без непосредственного воздействия на ЦСЛ. Развитие КСЛ (по авторскому методу проф. Ершовой-Бабенко И.В. «СР» и за счет структурно-композиционной организации процесса воздействия), более доступное в процессе профессионального обучения, чем целенаправленное формирование ценностей студентов, позволило не только стабилизировать ЦСЛ студентов – медиков, но и повысить ее адаптивные возможности, скорость реструктуризации при вхождении в ее структуру профессиональных ценностей, но и уменьшить деструктивное воздействие на гуманистический сектор ЦСЛ процесса обучения в медицинском ВУЗе.

Литература.

1. Ершова-Бабенко И. В. Метод «Creative Power» (Создающая Сила) в ходе специального курса занятий со студентами медуниверситета. (опыт разработки и апробации) /И. В. Ершова-Бабенко // материалы открытого научно-методического семинара [«Актуальные проблемы международного сотрудничества и обучения иностранных граждан в высших учебных заведениях Украины: Поиски, находки, перспективы»]. – Сумы, 2001. – С.103 – 113.
2. Ершова-Бабенко И. В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности. (Концептуальная модель) / И.В. Ершова-Бабенко// Монография. – В.: NOVA КНУНА, 2005. – 360с.
3. Ершова-Бабенко И. В. Концептуальные модели психосинергетики: концепция пространственно-временного осевого центрирования психики, головного мозга и личности (на примере высокоскоростной травмы с диффузным повреждением) / И. В. Ершова-Бабенко // Интегративна Антропологія. – 2011. – №1(17). – С.16–33.
4. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство /В. Н. Карандашев. - СПб.: Речь, 2004 – 70 с.
5. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Сложноорганизованные системы/ Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // Монография. – М.: Мир, 1994. – 236с.
6. Леонтьев Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании / Д. А. Леонтьев // Психологическое обозрение №1.– 1998.– С.48–51.
7. Медянова Е. В. Когнитивные факторы формирования ценностной сферы личности студентов – медиков /Е. В. Медянова // Наука і освіта. – 2010. –№9. – С. 94–96.
8. Медянова О. В. Постнекласичний підхід до аналізу впливу когнітивних чинників на формування ціннісної сфери студентів медиків./ О. В. Медянова // Проблеми загальної та педагогічної психології: зб. наук. праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка НАПН України / [за пер. С. Д. Максименка]. – Т. XIII. Част. 2. – К., 2011. С. 243 – 250.