

УДК 159.923.3

Влияние уровня образования и пола на адаптационный потенциал личности

Козлов С.В.

У статті розглядаються теоретико-методологічні основи вивчення соціально-психологічної адаптації особистості. Описані результати дослідження адаптаційного потенціалу особистості. Було виявлено, що адаптаційний потенціал особистості нижче у жінок ніж у чоловіків. Також виявлені розбіжності у адаптаційному потенціалі особистості в залежності від рівня освіти - у тих, що мають вищу освіту він нижчий, ніж у тих, хто має середню.

Ключові слова: адаптація, соціально-психологічна адаптація, адаптаційний потенціал особистості, стать, рівень освіти.

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы изучения социально-психологической адаптации личности. Описаны результаты исследования адаптационного потенциала личности. Было выявлено, что адаптационный потенциал личности ниже у женщин по сравнению с мужчинами. Также выявлены различия в адаптационном потенциале личности в зависимости от уровня образования - у имеющих высшее образование он ниже, чем у тех, кто имеет среднее.

Ключевые слова: адаптация, социально-психологическая адаптация, адаптационный потенциал личности, пол, уровень образования.

In article are considered theoretical and methodological foundations for the study of socio-psychological adaptation of the person. Results of research of adaptable potential of the person are resulted. It has been revealed that adaptable potential of the person more low at women in comparison with men. Also distinctions in adaptable potential of the person depending on an educational level – at having higher education it more low, than at those who has an average are revealed.

Keywords: adaptation, social-psychological adaptation, adaptation potential of personality, sex, level of education

Постановка проблемы. Вопросы, связанные с проблемой адаптации человека к различным условиям жизни и деятельности активно исследовались учеными различных направлений. Представители разных областей наук – философии, психологии, социологии, физиологии, педагогики и многих других изучали адаптацию как постоянный процесс активного приспособления индивида к условиям внешней среды и как результат этого процесса. Современная трансформирующаяся социальная среда стимулирует психологов к активному и всестороннему изучению специфики адаптационных возможностей человека.

Начиная с середины XX века начинает оформляться научное направление в понимании сущности адаптации, представители которого исходят из методологических положений о единстве личности и общества, активном характере этого взаимодействия. Этот работы Асеева В. Г., Балла Г. А., Дьяченко М. И., Зотовой О.И., Кандыбовича Л. А., Кряжевой И.К., Налчаджяна А. А., Маклакова А. Г., Реана А. А. и др., посвященные теоретическим и прикладным вопросам, связанным с особенностями психологической и социально-психологической адаптации в различных сферах деятельности человека [1,2,3,4,6,8,9, 10,11].

Основываясь на концепциях отечественных ученых Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульхановой-Славской, Б. Ф. Ломова, А. В. Петровского, Е. В. Шороховой и других, сущность процесса адаптации трактуется как выражение единства взаимодействующих сторон – человека и социальной среды. В основе этого единства лежит активность социальной среды и активность личности, ориентированной на познание окружающего мира и выработку четких принципов и определенных способов взаимодействия, дающих возможность и приспособиться к изменившимся социальным условиям, и преобразовать их по мере необходимости.

Как отмечают М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович, в основе такого взаимодействия лежит расширение знаний и сведений, необходимых субъекту для правильной ориентировки, умения управлять своим поведением, психологической готовности к адекватным действиям. При этом тип нервной системы, неповторимый жизненный опыт, неодинаковая возможность энергетической, психологической и правовой мобилизации человека и усвоения знаний обуславливают индивидуальные особенности процесса адаптации [3].

Особый интерес вызывает у исследователей социально-психологическая адаптация, так как трудно представить личность свободную от влияния общества. В процессе социально-психологической адаптации человек стремится достичь гармонии между внутренними и внешними условиями жизни и деятельности. По мере ее осуществления повышается адаптированность личности. При полной адаптированности достигается адекватность психологической деятельности человека заданным условиям среды и его деятельности в тех или иных обстоятельствах.

Онтогенетический деятельностный подход (А. Налчаджян) трактует социально-психологическую адаптацию как любые процессы преодоления проблемных ситуаций. Адаптированность А. Налчаджян ассоциирует с взаимоотношениями личности и группы, при которых личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяя свои основные социогенные потребности [8].

Г. Маклаков предлагает рассматривать адаптацию не только как динамическое образование (процесс приспособления к окружающей среде), но и как свойство любого живого организма. Это свойство и определяет способности индивида адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, т.е. его адаптационные способности. Адаптационные способности представляют собой, в свою очередь, совокупность индивидуально-психологических и интеллектуальных характеристик, определяющих

успешность и эффективность адекватного «ответа» индивида на воздействие психогенных факторов окружающей среды. Данные психологические особенности личности взаимосвязаны и составляют одну из интегральных характеристик психического развития личности - личностный адаптационный потенциал (ЛАП) [5].

А. Г. Маклаков указывает, что адаптационный потенциал личности формируется в процессе онтогенеза и основывается на генетически обусловленных индивидуальных характеристиках [6].

Так как личный адаптационный потенциал (ЛАП) обеспечивает эффективность процесса адаптации человека к внешним воздействиям, и, в частности к стрессогенным факторам, то целью нашего исследования стало выявление особенностей ЛАП в зависимости от таких параметров как пол и уровень образования.

Результаты исследования. В нашем исследовании был использован многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность» разработанный

Таблица 1

Различия в адаптационном потенциале личности в зависимости от пола

	Мужчины, ср.знач	Женщины, Ср.знач	Значение t-критерия Стьюдента
Достоверность	3,73 ± 0,23	4,32 ± 0,20	1,95
Личностный адаптационный потенциал	45,69 ± 0,79	48,10 ± 0,20	2,31**
Нервно-психологическая устойчивость	23,45 ± 0,0,57	27,70 ± 0,52	5,56***
Коммуникативные особенности	12,26 ± 0,41	12,42 ± 0,35	0,30
Моральная нормативность	8,42 ± 0,34	8,85 ± 0,29	0,96

Г. Маклаковым и С. В. Черяниным [7]. Предназначен для изучения адаптивных возможностей индивида на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития. Опросник принят в качестве стандартизированной методики и рекомендуется к использованию для решения задач профессионального психологического отбора, психологического сопровождения учебной и профессиональной деятельности. Испытуемые – 175 человек в возрасте от 18-ти до 43 лет, 71 мужчина и 104 женщины. Результаты, полученные в исследовании, представлены в табл. 1.1.- 1.4.

Таблица 2

Различия в адаптационном потенциале личности в зависимости от уровня образования

	Высшее образование, ср.знач	Среднее образование Ср.знач	Значение t-критерия Стьюдента
Достоверность	4,07 ± 0,2	4,09 ± 0,23	0,05
Личностный адаптационный потенциал	47,86 ± 0,70	46,19 ± 0,23	-1,62
Нервно-психологическая устойчивость	26,81 ± 0,53	24,90 ± 0,56	-2,48**
Коммуникативные особенности	12,53 ± 0,36	12,14 ± 0,39	-0,74
Моральная нормативность	8,58 ± 0,30	8,78 ± 0,33	0,44

Таблица 3

Различие в адаптационном потенциале личности мужчин и женщин со средним образованием

	Мужчины ср.знач	Женщины ср.знач	Значение t-критерия Стьюдента
Достоверность	3,83 ± 0,31	4,29 ± 0,31	-1,04
Личностный адаптационный потенциал	45,64 ± 1,05	46,62 ± 0,31	-0,67

Нервно-психологическая устойчивость	22,00 ± 0,73	27,22 ± 0,79	-4,86 ^{***}
Коммуникативные особенности	12,03 ± 0,54	12,22 ± 0,53	-0,26
Моральная нормативность	8,97 ± 0,47	8,62 ± 0,44	0,54

Таблица 4
Различия в адапционном потенциале личности мужчин и женщин с высшим образованием

	Мужчины, ср.знач	Женщины, ср.знач	Значение t-критерия Стьюдента
Достоверность	3,63 ± 0,31	4,35 ± 0,27	1,73
Личностный адапционный потенциал	45,74 ± 1,11	49,20 ± 0,27	2,41 ^{**}
Нервно-психологическая устойчивость	24,82 ± 0,82	28,07 ± 0,69	3,04 ^{***}
Коммуникативные особенности	12,47 ± 0,58	12,57 ± 0,46	0,13
Моральная нормативность	7,89 ± 0,46	9,02 ± 0,39	1,85

* - $p < 0,01$

** - $p < 0,05$

*** - $p < 0,001$

Исходя из концепции А. Г. Маклакова, можно выделить некоторый интервал ответных реакций индивида, который будет соответствовать представлению о психической норме, а также можно определить некоторый «интервал» отношений человека к тому или иному явлению, касающихся, прежде всего категорий общечеловеческих ценностей, не выходящий за рамки общепринятых моральных норм. Степень соответствия этому «интервалу» психической и социально-нравственной нормативности и обеспечивает эффективность процесса социально-психологической адаптации, определяет личностный адапционный потенциал (ЛАП), являющейся важнейшей интегративной характеристикой психического развития. Характеристику личностного потенциала адаптации можно получить, оценив поведенческую регуляцию, коммуникативные способности и уровень моральной нормативности, что и составляет шкалы теста.

Поведенческая регуляция (ПР) — это понятие характеризующее способность человека регулировать своё взаимодействие со средой деятельности. Коммуникативные качества (коммуникативный потенциал — КП) является следующей составляющей личностного адапционного потенциала (ЛАП). Поскольку человек практически всегда находится в социальном окружении, его деятельность сопряжена с умением построить отношения с другими людьми. Моральная нормативность (МН) обеспечивает способность адекватно воспринимать индивидом предлагаемую для него определённую социальную роль. В данном тесте вопросы, характеризующие уровень моральной нормативности индивида, отражают два основных компонента процесса социализации: восприятие морально-нравственных норм проведения и отношение к требованиям непосредственного социального окружения.

Анализируя полученные в исследовании результаты, мы можем отметить наличие значимых различий:

- между мужчинами и женщинами в уровне нервно-психологической устойчивости и в уровне личностного адапционного потенциала;
- между испытуемыми (вне зависимости от пола) с высшим и средним образованием в уровне нервно-психологической устойчивости;
- между мужчинами и женщинами с высшим образованием, в уровне нервно-психологической устойчивости и в уровне личностного адапционного потенциала в целом.

Таким образом, мы видим, что основное различие между исследуемыми группами, разделёнными по полу и уровню образования, заключается в уровне нервно-психологической устойчивости. Причем (с учетом того, чем выше балл, тем ниже уровень НПУ), этот показатель ниже у женщин вне зависимости от уровня их образования. Этот результат соответствует традиционным представлениям о психологических и психофизиологических различиях между полами, описываемых в исследованиях по дифференциальной и гендерной психологии.

Ниже уровень НПУ у испытуемых с высшим образованием по сравнению с теми, кто имеет среднее. Это может быть объяснено тем, что люди, имеющие высшее образование, в большей степени склонны к рефлексии, они обычно реагируют на более широкий спектр социальных влияний. Кроме того, они чаще,

чем те, кто имеет только среднее образование, занимают должности руководящего уровня, которые предполагают большую ответственность за дело. Все вместе это и может способствовать определенной склонности к нервно-психическим срывам, нестабильности самооценки и тенденциям к негативному восприятию действительности.

И, в целом, личностный адаптационный потенциал ниже у женщин по сравнению с мужчинами.

Выводы. Полученные в исследовании результаты позволяют говорить о влиянии пола и уровня образования на адаптационный потенциал личности в аспекте нервно-психической устойчивости.

Различий же по таким составляющим ЛАП как коммуникативные особенности и моральная нормативность не выявлено.

Литература

1. Асеев В. Г. Теоретические аспекты проблемы адаптации // Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности. – Иркутск, 1986. – 272 с.
2. Балл Г. А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности // Вопросы психологии. – 1989. - № 1. – С. 92-100.
3. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, 1976.
4. Золотова О. И., Кряжева И. К., Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности // Психологические механизмы регуляции социального поведения. М., 1979. - С. 220.
5. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб, 2000.
6. Маклаков А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / Психол. Журнал., 2001. – Т 22. - № 1. – С. 16-24.
7. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛЮ-АМ) А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина / Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности. Под. Ред. Г. С. Никифорова, М. А. Дмитриевой, М. В. Снеткова – СПб., 2001. С. 127-129, 138-141.
8. Налчажян А. А. Социально-психологическая адаптация личности. (Формы, механизмы и стратегии). Ереван, 1988. – 263.
9. Осницкий А. В. Проблемы психологического здоровья и адаптации личности. М., 2004.
10. Реан А. А. К проблеме социальной адаптации личности // Вестник СПбГУ, сер. 6, вып.3. – 1995. _ № 20. – С. 74-79.
11. Яницкий М. С. Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики: Учебное пособие. – Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 1999. – 84 с.