

УДК 159.9:316.77

Влияние общения на воспроизведение из социальной памяти социально значимых жизненных событий

Мельник И.М.

В статье представлен анализ современной литературы, посвященной проблеме психологии памяти и общения. Рассмотрен процесс влияния (прямого и обратного) памяти на общение и общения на память. Особое внимание уделяется феномену социальная память, который существует и проявляется как в индивидуальной, так и в групповой памяти. Социальная память как носитель норм, ценностей и установок определенных социальных групп является хранителем «социального капитала» и обеспечивает использование его в процессах общения и воспроизведения. Рассмотрена схема анализа процесса взаимодействия общающихся индивидов при решении мнемических задач.

Ключевые слова: социальная память, социальный капитал, воспроизведение, мнемическая информация, социально значимые события.

У статті представлено аналіз сучасної літератури, присвяченій проблемі психології пам'яті й спілкування. Розглянуто процес впливу (прямого й зворотного) пам'яті на спілкування й спілкування на пам'ять. Особлива увага приділяється феномену соціальна пам'ять, який існує й виявляється як в індивідуальній, так і в груповій пам'яті. Соціальна пам'ять, що є носієм норм, цінностей і настанов певних соціальних груп, зберігає «соціальний капітал» і забезпечує його використання в процесах спілкування й відтворення. Розглянуто схему аналізу процесу взаємодії індивідів, що спілкуються, при рішенні мнемічних завдань.

Ключові слова: соціальна пам'ять, соціальний капітал, відтворення, мнемічна інформація, соціально значущі події.

The article represents the modern literature analysis dedicated to the problems of memory and communication psychology. We examined the process of memory influence (direct and opposite) on communication and that of communication on memory. Social memory phenomenon has drawn our particular attention being able to exist and show up in individual memory as well as in collective memory. Social memory as a bearer of standards, values and attitudes of certain social groups is a saver of “social capital”. It provides the use of this capital in the process of communication and reproduction. We examined the analysis scheme of communicating individuals' interaction in the process of mnemonique tasks solution.

Keywords: social memory, social capital, reproduction, mnemonique information, events with social meaning.

Постановка проблемы.

Одной из важных тенденций становления и развития психологической науки является выделение на определенных её этапах тех или иных ключевых проблем, приобретающих роль своеобразного интегративного начала для разработки разнообразных новых комплексных проблем. Одним из таких возможных вариантов может быть изучение и сравнение различных видов памяти (социальной, индивидуальной и групповой), которые проявляются и видоизменяются под влиянием взаимодействия людей в процессе общения.

Несомненно, проблема «память и общение» является составной частью общей фундаментальной проблемы психологии «общение и познавательные процессы» [4, 8] и может быть рассмотрена через призму влияния (прямого и обратного) памяти на общение и общения на память. [6] Конструктивный смысл рассмотрения взаимовлияния «память и общение» увеличивает возможности более глубокого анализа психологических закономерностей и механизмов регуляции поведения человека в ситуации взаимодействия. Основой эффективности группового взаимодействия являются особенности целей, содержания и ценностей этой деятельности. Ориентация на общую цель объединяет людей, обеспечивает психологическое единство в выборе способов, приёмов осуществления процессов общения. Установлено, что в общении происходит обмен информацией, знаниями, способами действия, чувствами и настроением, которые хранятся в индивидуальной памяти каждого участника общения. Это приводит к возникновению некоего общего фонда «совокупного субъекта», что впоследствии может быть внесено в «копилку» общей памяти ситуативной или конкретной социальной группы.

В настоящее время проблематика исследований психологии памяти существенно изменяется в связи с изучением тех видов памяти, которые связаны с личностью [7] и обществом, в котором происходят кардинальные социальные изменения. На их фоне возникает целый ряд социально значимых для индивида событий, которые выступают как новые, жизненно важные проблемы, и все варианты возможности или невозможности их разрешения поступают и сохраняются в памяти. Психологические особенности отражения этих социальных событий в индивидуальной и групповой памяти и являются предметом изучения социальной памяти, а сама память выступает хранителем и транслятором социального опыта [7].

Е.Ф. Иванова [2] отмечает, что «расширилась и сфера исследований – в нее попали разные виды памяти. Кроме традиционно исследовавшихся, более активно стали изучаться те виды памяти, которые непосредственно связаны с личностью и особенностями ее жизни...»; в то же время, «больше внимания стало уделяться так называемой социальной памяти, коллективной памяти, которые непосредственно связаны с обществом, его историческим развитием и изменениями».

Реальная практика и конкретные психологические исследования [1] представляют различные примеры того, как социальные группы и члены этих групп, обладая собственным символическим капиталом, используют социальную память как форму трансляции этого капитала. Таким образом, можно предположить, что социальная память является выразителем и носителем групповых ценностей и представлений, а использование социальной памяти способно оказывать социальное влияние и формировать сознание и идентичность людей. Значимость таких исследований не вызывает сомнения, поскольку внимание уделяется анализу сохранения в памяти фактов, которые связаны не только с жизнью личности, но и с социальной жизнью индивида или целой группы.

Социальная группа – это некоторое количество людей, которые не обязательно непосредственно связаны между собой, не всегда знают друг друга (например, студенты, школьники, учёные, рабочие и др.), но входят в единое социальное пространство. В этом пространстве, в соответствии с происходящими социальными событиями, которые являются значимыми как для жизни индивида, так и для целой социальной группы, возникают, создаются и существуют групповые социальные нормы, ценности. Социальные нормы становятся регуляторами поведения членов этих социальных групп, создают условия социально-психологической идентификации индивида с другими носителями социальных норм данной социальной группы. Процесс принятия групповых норм оказывает непосредственное влияние на уровень социализации личности. Сам факт принятия, усвоения и использования соответствующих групповых норм подчеркивает, с одной стороны, причастность индивида к этой условной социальной группе, а, с другой стороны, указывает на участие в этом процессе социальной памяти, которая объединяет в себе социальный опыт людей этой группы, и, как подчёркивает А.Н. Лактионов [3], этот социальный опыт создаёт некое «межперсональное пространство», наполненное определённым содержанием для конкретной группы.

Целевые социальные группы берут на себя выполнение определённых общественных функций, что связано с накоплением положительного опыта, сохранения и передачи его между членами группы. Для этого социальные группы создают систему социальной коммуникации, в которой основную часть составляет групповая социальная память [11]. По сути дела такая память не есть сумма индивидуальной памяти её членов, а есть продукт и результат взаимодействия общающихся субъектов.

В индивидуальной и групповой памяти хранятся отдельные социальные факты, которые воспроизводятся в сознании людей с целью понимания настоящего, а также влияют на создание модели будущего [7]. Одни и те же события прошлого в памяти индивида воспроизводятся в соответствии с нормами, ценностями и установками, существующими в разных социальных группах, к которым принадлежит конкретный индивид. Память, с одной стороны, корректирует межперсональное пространство, которое в процессе общения может обогащаться, а, с другой стороны, – предоставляет возможность выбирать из межперсонального пространства наиболее существенную информацию.

Цель работы – проанализировать влияние общения на создание и упорядочивание социальных ценностей, которые составляют совокупный фонд социальной памяти.

А.Н. Лактионов подчеркивал, что память, «опутывая невидимой сетью межперсональное пространство индивида, обогащает и стабилизирует его» (пространство) [3]. Необходимо учитывать, что память в процессе общения индивидов предоставляет возможность выбирать из «межперсонального пространства» существенную информацию. «Этот выбор информации актуализируется как на уровне воспроизведения, так и на уровне припоминания и узнавания» [6].

Как утверждает Е.Ф. Иванова, «члены определенной социальной группы должны сохранять в памяти что-то общее» [2]. Из значимых событий жизни в памяти создаётся общий социальный опыт. Вместе с тем, события общественной жизни, которые являются существенными для отдельной группы, трансформируются сквозь призму личностных содержаний каждого индивида конкретной социальной группы, хранятся в памяти и актуализируются, подчиняясь, прежде всего, цели настоящего и будущего.

Социальные нормы общества создают значимость социальных событий, которые в свою очередь влияют на социальную позицию человека. Социальная позиция становится источником развития человека, определяет место индивида в социальных отношениях, формирует систему мотивов человека, делает ее особенно сензитивной для социальных ценностей и всё это создаёт фонд социальной памяти.

Социальная память, являясь элементом социальной реальности, представляет собой самостоятельный феномен, который существует и проявляется как в индивидуальной, так и в групповой памяти. Социальная память является выразителем групповых ценностей и представлений, хранителем «социального капитала» (социальных событий), который проявляется и используется членами определённой социальной группы.

На данный момент понятие «социальная память», являясь междисциплинарным, не имеет чёткого определения. Угол рассмотрения этого понятия у разных наук (философия, социология, социальная психология, культурология, этнология и др.) свой, но эти науки используют общие теоретико-методологические основания. Так, например, социальная память трактуется в социологии как «сохранение актуальной социальной информации и передача её от поколения к поколению», а в социальной психологии рассматривается «социальная память как отражение

социальных явлений в индивидуальной и групповой памяти» [5]. Ю.Ю. Мекаева предложила структурную схему социальной памяти, включая в неё следующие виды (историческая, этническая, культурная и социально-психологическая) и уровни (индивидуальный, групповой и коллективный).

Изложенное выше позволяет предположить, что социальная память как хранилище актуальной информации о социально значимых событиях, обеспечивает использование этой мнемической информации как на индивидуальном, так на групповом уровне.

Известный французский социолог и социальный психолог Морис Хальбвакс [12] предложил свою концепцию памяти. Он исходит из того, что индивиду доступны два вида памяти – индивидуальная и коллективная (групповая). Используя дюркгеймовские «коллективные представления», Хальбвакс переносит рассмотрение памяти в окружающий индивида социальный контекст. С одной стороны, воспоминания человека вписываются в рамки его личной жизни, а с другой, – он способен вести себя как член группы, вызывая в памяти воспоминания, затрагивающие его группу. «Эти две памяти часто проникают друг в друга, но не смешиваются. И индивидуальная, и групповая память развиваются по собственным законам. Индивидуальная может опереться на групповую, когда необходимо уточнить какое-либо воспоминание. Если индивидуальные воспоминания попадают в коллективную память, они меняются и уже не являются сознанием личности» [12]. Чтобы уточнить разницу и зависимость между двумя видами памяти, необходимо включить в логику анализа такие понятия как общение индивида с группой, взаимодействие и взаимовлияние членов одной или нескольких социальных групп.

Следует отметить, что события групповой жизни могут быть для человека лишь внешними «рамками», которые часто используются для характеристики социальной составляющей памяти, т.е. для самой социальной памяти. Опорные базовые социальные воспоминания и образуют эту рамку, и делают её доступной для членов определённой социальной группы. Эти социальные накопления входят в общий фонд социальной памяти и выступают в качестве мнемической информации, обеспечивающей функционирование всех процессов памяти: запоминание, сохранение, воспоминание, воспроизведение, забывание. Пространство социальной памяти представляется многослойным, включая в себя индивидуальный и групповой опыт, получение значимой социальной информации из СМИ, принятие и использование общих морально-нравственных норм, присущих современному социуму. Одним из основных способов обеспечения поступления мнемической информации в фонд социальной памяти является общение и непосредственное взаимодействие индивидов определённой социальной группы.

Благодаря общению происходит формирование групповых и индивидуальных установок, усвоение, запоминание значимого опыта. В процессе взаимодействия общающихся субъектов, происходит обмен идеями, интересами, знаниями и другой мнемической информацией. За счёт такого взаимодействия в процессе общения формируется социально-смысловое содержание индивидуальной и групповой памяти.

Одной из важнейших тенденций в исследовании общения является возможность более глубокого анализа психологических закономерностей и механизмов регуляции поведения человека, в анализе социальной обусловленности психики и образа жизни как индивида, так и целых групп общающихся людей. Особое место в исследовании психологии общения занимает эмпирическое изучение его влияния на психические свойства, процессы и состояния [4]. Можно выделить две основные исследовательские стратегии в изучении диады «общение – психические процессы». Первая из них представляет рассмотрение общения исключительно в качестве фактора, обуславливающего индивидуальные психические проявления. Само общение и его внутренняя динамика не выступают здесь предметом исследования. Наиболее удачной является процедура сравнительного анализа исследуемых психических явлений в контексте индивидуальной и совместной групповой деятельности. Данная стратегия исследования общения направлена на рассмотрение процесса воздействия общения на динамику психических характеристик взаимодействующих друг с другом участников, что позволяет выдвинуть задачу содержательного анализа самого процесса общения. Общение является базовой потребностью человека. Уровень и способы удовлетворения этой базовой потребности носят индивидуальный характер и определяются как личностными особенностями субъектов общения, так и социальными факторами.

Б.Ф. Ломов утверждает, что «в общении происходит взаимная презентация субъектами результатов своего психического отражения. Психические явления, в свою очередь, регулируют процесс общения и являются условиями его развития» [9]. Способы и содержание общения определяются социальными функциями вступающих в него людей, их положением в системе общественных отношений, что, в свою очередь, указывает на ту социальную группу, к которой эти люди относятся.

Говоря о структуре общения, Б.Ф. Ломов выделил три уровня анализа: макроуровень, мезоуровень и микроуровень. На первом уровне общение индивида с другими людьми рассматривается как сторона его образа жизни, связанная с системой общественных отношений. Эти отношения отражаются у каждого конкретного человека специфическим образом, в зависимости от его позиции в этой системе. Второй уровень анализа относится к анализу психологических проблем, связанных с особенностями динамики психических процессов и

состояний в условиях общения. Третий уровень анализа относится к изучению отдельных, но сопряжённых актов общения или циклов, выступающих как единица общения. Анализируются не только действия отдельных индивидов, но и связанные с ним действия его партнёров. Перечисленные уровни анализа общения тесно связаны друг с другом, и рассмотрение любого из них так или иначе предполагает выявление этой связи.

Хотелось бы отметить, что проблема нашего исследования, которая связана с изучением влияния общения на воспроизведение социально значимых событий из групповой и индивидуальной памяти общающихся индивидов можно отнести к кругу задач второго уровня анализа. Взаимосвязь памяти и общения проявляется в следующих процессах: в обсуждении индивидуальных воспоминаний, в их анализе, в сопоставлении и составлении группового воспоминания жизненно значимых событий, которые затем воспроизводятся каждым индивидом как полученный в процессе общения продукт непроизвольного запоминания совместной информации.

Для дальнейшего рассмотрения полученного эмпирически мнемического материала можно воспользоваться схемой анализа процесса взаимодействия общающихся индивидов. Б.Ф. Ломов [4] выделил следующие основные фазы общения: а) начальная – определение общих для участников взаимодействия «координат», которые выступают базой для строительства дальнейшего процесса общения; б) фаза формирования совместной программы общения. Она включает распределение функций между участниками и их «сопряжение», – эта программа обычно не бывает жёсткой и задаёт лишь общую стратегию поведения; в) фаза формирования «общего фонда» знаний, умений, навыков. Решая общую задачу, каждый из участников общения использует и свой опыт, и опыт партнёра. Применение этой схемы обеспечивает возможность анализировать процедуру общения, интерпретировать и стратегию, и тактику поведения общающихся индивидов при решении мнемической задачи – вспомнить события, их обсудить и воспроизвести.

Таким образом, в результате проведенного анализа литературы по проблеме «социальная память и общение» можно сделать следующие выводы.

1. Социальная память, как элемент социальной реальности, представляет собой самостоятельный феномен, который существует и проявляется как в индивидуальной, так и в групповой памяти.
2. Социальная память является выразителем групповых ценностей и представлений, хранителем «социального капитала» определённой социальной группы.
3. Социальная память есть отражение социально значимых жизненных событий в индивидуальной и групповой памяти.
4. Основным способом поступления мнемической информации в фонд социальной памяти является общение и непосредственное взаимодействие индивидов определённой социальной группы.
5. Рассмотрена схема анализа процесса взаимодействия общающихся индивидов при решении мнемической задачи – вспомнить социально значимые жизненные события, их обсудить и воспроизвести.

Литература

1. Дьяконов Г.В. Проблема общения и взаимодействия: диалогический подход. – ж. «Соціальна психологія», 2004. № 3(5).
2. Иванова Е.Ф. О гендерных особенностях памяти // Гендерные исследования. 1999, № 3.
3. Лактионов А.Н. Координаты индивидуального опыта. – Харьков, 1998.
4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы в психологии. – М.: Наука, 1984.
5. Мекаева Ю.Ю. Проблемы социальной памяти // Наука. Культура. Общество. – М.: ИСПИ РАН, 2007, № 3.
6. Мельник И.М. Особенности процесса воспроизведения в условиях общения. – Вестн. Харьк. ун-та; 1989, № 253.
7. Мельник І.М. Вплив спілкування на відтворення в пам'яті індивіда соціально значущих подій життя. – Вісник Харьк. ун-та; 2011, № 937.
8. Обозов Н.Н. Психические процессы и функции в условиях индивидуальной и совместной деятельности // Проблемы общения в психологии, – М., 1981.
9. Психология общения. Энциклопедический словарь. Под общ. ред. А.А. Бодалёва. – М., Изд-во «Когнито-центр», 2011.
10. Серeda Г.К. Избранные психологические труды: Сб. / Сост. Е.Ф. Иванова, Е. В. Заика. – Х.: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2010.
11. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2002 г. — 461 с.
12. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Морис Хальбвакс. – М.; 2007.