

УДК 159.923.2:615.15-057.87

## Профессиональная идентичность как научная категория

Гараев А.А.

У статті розглядаються теоретичні аспекти дослідження професійної ідентичності, у тому числі різноманітних наукових поглядів й співвідношень поняття ідентичності взагалі.

This article deals with theoretical aspects which connected with professional identity, the author throws light on the different points of view and gives us the meaning of the "identity".

Актуальность и социальная значимость вопросов изучения теоретических и практических аспектов профессиональной идентичности состоит в недостаточной разработанности этой проблемы в отечественной психологической науке с одной стороны, и запросами общества, с другой. Различные социальные институты ощущают потребность в знаниях, позволяющих понять, целенаправленно формировать и корректировать профессиональную идентичность. Предметом нашего исследования является ценностно-мотивационная составляющая профессиональной идентичности студентов фармацевтических специальностей.

Проблемы идентичности являются объектом пристального интереса социологов, психологов и представителей целого ряда гуманитарных наук, каждая из которых исследует свой аспект этой проблемы.

В философии идентичность отражает «вещь в себе», смысл субъекта основывается на том, что самосознание человека субъективно [7].

В социологии идентичность отражает принадлежность человека к определенной группе, полу, нации в целом [7].

В психологии под идентичностью понимается отождествление одного человека (субъекта) с другим человеком или группой (объектом), а также обеспечивает внутреннюю интеграцию личности, ее самопонимание и самосознание [13].

В независимости от этих, относительно устоявшихся, взглядов психологическое содержание феномена идентичности характеризуется многозначностью понятийных трактовок, зависящих от существующих теоретических подходов, используемых различными авторами. Существенная трудность изучения идентичности связана с выбором методологии научного познания. Исследователи, занимающиеся изучением идентичности – это представители различных теоретических направлений, а значит, ими использовались различные исследовательские подходы и методы. Например, основные положения, методологические принципы психоаналитической теории во многом противоположны положениям, принятым в гуманистической психологии. При этом, науке известны яркие представители обоих этих направлений, которые внесли значительный вклад в разработку идентичности, такие как Зигмунд Фрейд и Карл Роджерс. Кроме того, в психологии стали выделять различные виды идентичности, одним из которых является профессиональная идентичность, что предполагает анализ как понятия идентичности, так и ее профессионального подвида. Вместе с тем, профессиональная идентичность для отечественных исследователей является относительно новым понятием, так как история развития самого феномена идентичности происходила преимущественно в американской и западноевропейской школах психологии. Наиболее последовательно проблема идентичности разрабатывалась представителями эго-психологии (А. Ватерман, Дж. Марсиа, К. Роджерс, Г. Тэджфел, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон). Представленные авторы в своих теориях затрагивали и профессиональный аспект проблемы идентичности.

Так, З. Фрейд понимал под идентификацией наиболее раннее проявление эмоциональной связи человека с другим человеком. Например, ребенок привязывается к родителям или заменяющим их лицам, он желает стать таким же, как они, быть на них похожим. Именно благодаря процессу идентификации человек обретает собственное «Я». В психоанализе идентификация объясняется как некоторый бессознательный процесс подражания определенным лицам, принятию их поведения, их качеств, как своих собственных.

Дж. Марсиа определил идентичность как структуру эго – внутреннюю самосоздающуюся динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений. Для определения понятия идентичности он выдвинул предположение, что данная гипотетическая структура проявляется феноменологически через наблюдаемые паттерны «решения проблем». Например, подросток для достижения идентичности должен решить такие проблемы, как: идти учиться или работать, какую выбирать работу. Решение каждой, даже незначительной жизненной проблемы, вносит определенный вклад в достижение идентичности. По мере принятия все более разнообразных решений относительно себя и своей жизни развивается структура идентичности, повышается осознание своих сильных и слабых сторон, целенаправленности и осмысленности своей жизни. Дж. Марсиа подчеркивает, что развитие идентичности может включать многие другие аспекты, но его модель базируется именно на аспекте решения проблем [7].

В работах А. Ватермана в большей степени делается акцент на ценностный компонент развития идентичности. А. Ватерман считает, что идентичность связана с наличием у человека четкого самоопределения, включающего выбор целей, ценностей и убеждений, которым человек следует в жизни. Цели, ценности и убеждения формируются в результате выбора среди различных

альтернативных вариантов в период кризиса идентичности и являются основанием для определения жизненного направления, смысла жизни. По мнению автора, идентичность невозможно рассматривать без учета содержательной специфики целей, ценностей и убеждений, которые человек выбирает. А. Ватерман выделяет четыре сферы жизни, наиболее значимые для формирования идентичности:

1. выбор профессии и профессионального пути;
2. принятие и переоценка религиозных и моральных убеждений;
3. выработка политических взглядов;
4. принятие набора социальных ролей, включая половые роли и ожидания в отношении супружества и родительства [7].

Э. Эриксон [14], оказавший большое влияние на современное понимание идентичности, объясняет ее содержание, как конфигурацию, которая постепенно объединяет конституциональные задатки, базовые потребности, способности, значимые идентификации, постоянные роли. Это и определяет систему ценностей человека, его идеалы, формирует его жизненные планы, объясняет его социальную роль, его включенность в конкретно-историческую жизнь общества. По Эриксону, изменение социокультурных условий существования личности ведет к утрате имеющейся и необходимость формирования новой идентичности.

Г. Тэджфел [7], автор концепции социальной идентичности, представил личность человека в виде определенной когнитивной системы. Эта система включает в себя две основные подсистемы: личностную и групповую идентичность. Личностная идентичность относится к самоопределению человека в терминах его физических, интеллектуальных и нравственных черт. Групповая идентичность представляет собой сумму групповых членств – этнической, социальной, профессиональной принадлежности.

По Э. Фромму идентичность означает стремление к переживанию индивидуальной уникальности. Личность испытывает потребность чувствовать свои природные корни. Наиболее здоровые свои корни человек находит в чувстве родства с другими мужчинами и женщинами, это и есть идентификация. Но если она не достигается индивидуальными творческими усилиями, то человек может идентифицироваться с другим человеком или группой. Например, раб идентифицируется с хозяином, гражданин с государством, сотрудник с организацией.

К. Роджерс, основывая свою теорию, концентрируется на образе «Я» – гибком и изменчивом восприятии личностной идентичности. По его мнению, человеческое поведение в большинстве случаев можно понимать, как стремление сохранить согласованность между различными образами своего «Я». Важное место он отводил системе «самоотношения» (как человек воспринимает себя в различных сферах жизни и деятельности).

Работы данных авторов показывают, что идентичность по своей природе социальна и непосредственно связана с отношением к окружающему миру через эмоциональный (Фрейд), когнитивный (Тэджфел), ценностный (Ватерман, Эриксон) и мотивационный (Фромм, Роджерс) каналы. Эта связь обеспечивает индивиду относительно стабильную, непротиворечивую картину мира и самого себя. Однако, обилие социальных, межличностных, в том числе и профессиональных ролей, часто несовместимых, постоянно ставят проблему тождественности самому себе, достижения идентичности множественных «Я» – образов. В данных работах заложена достаточная теоретическая основа для изучения профессионального аспекта идентичности в том смысле, что в процессе идентификации личность усваивает и принимает социальные роли, ценности, моральные качества другого человека или определенных социальных групп, в том числе и профессиональных, к которым он относится или частью которых он стремится стать.

Подобные взгляды в отечественной психологии рассматривались в рамках «самоопределения». Центральным компонентом этого личностного образования является складывающаяся система понимания и отношения человека к миру, окружающим людям, самому себе. Именно эти отношения и формируют ценностные ориентации личности, которые справедливо рассматриваются большинством авторов как основа самоопределения [2]. При изучении проблем «самоопределения» обычно выделяют несколько его аспектов, тесно между собой связанных, но имеющих свою психологическую специфику, – профессиональное самоопределение, социальное самоопределение. Профессиональное самоопределение – важная составная часть общего самоопределения личности, это – определение себя в профессиональной деятельности, направленность на профессиональное будущее.

Как отмечает Д.Н. Дубровин, процесс профессионального самоопределения – это меняющиеся и усложняющиеся с возрастом действия человека, направленные на самопознание и самооценку собственных способностей и ценностных ориентаций, на понимание степени соответствия способностей требованиям выбранной или желаемой профессии.

Проблема профессионального самоопределения имеет давнюю историю. Теоретические основы данной проблемы заложены С.Л. Рубинштейном в сформулированном им принципе: «внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия» [11 с.324]. Этот подход был далее развит в работах К.А. Абульхановой – Славской [10]. Для нее центральным мотивом самоопределения является собственная активность субъекта профессионального самоопределения, осознание стремления занять определенную позицию в жизни. Такая активность формируется и проявляется в многообразном интересе к миру, к людям и осознании себя в нем и среди них. По сути, это такое же формирование идентичности личности, исходя из понимания этого феномена в концепции идентичности Дж. Марсиа.

Профессиональное самоопределение, выбор профессионального пути всегда связаны с выбором реальных жизненных ценностей, которые определяют профессиональную мотивацию. Такой взгляд пересекается со взглядом А. Ватермана, рассматривающего формирующуюся идентичность преимущественно через ее ценностный компонент в профессиональной сфере жизни человека [7].

Д.Н. Дубровин отмечает, что в психологической готовности к профессиональному самоопределению, как и к другим видам самоопределения (личностному, социальному), ведущую роль играет самосознание, т.е. осознание своих качеств и оценка их, представление о своем реальном и желаемом «Я» [2]. Данное положение также созвучно со взглядами К. Роджерса, который основывал свою теорию, концентрируясь на образе «Я», гибком и изменчивом восприятии личностной идентичности. Человеческое поведение, исходя из его теории, в большинстве случаев можно понимать, как стремление согласовать между собой «Я» реальное и «Я» идеальное, что означает быть аутентичным – соответствовать самому себе.

По сути, идентичность и самоопределение являются достаточно близкими по содержанию, так как в процессе их формирования личность усваивает и принимает ценности, нормы, социальные роли, мировоззрение. Наиболее отличительные характеристики данных понятий кроются в возрастной периодизации развития человека. Идентичность – это наиболее раннее личностное новообразование, в основе которого лежит эмоциональное отношение и связь с окружающим миром. В основе самоопределения заложена более поздняя, осознанная, обоснованная смыслами система понимания и отношения человека к миру, к окружающим людям, к самому себе.

Как мы уже отмечали ранее, в отличие от западноевропейской и американской школ психологии для исследователей постсоветского пространства профессиональная идентичность является относительно новым понятием. Одними из первых стали разрабатывать эту проблему Н.Л. Иванова («Общая структура социальной идентичности» 2000 год), Л.Б. Шнейдер («Генезис, структура, история развития профессиональной идентичности» 2002 год), Ю.П. Поваренков («Концепция профессионального развития личности» 2004 год).

В последние годы проблемы профессиональной идентичности поднимались в работах целого ряда современных исследователей: Н.А. Абдуллаева, А.А. Азбель, Н.С. Аринушкина, Н.М. Аксенова, Ж.П. Вирна, И.Ю. Вороцкая, М.О. Головина, Е.И. Головаха, Н.Р. Гулина, В.В. Гулякина, Н.О. Евдокимова, Н.В. Евтешина, З.В. Ермакова, Е.П. Ермолаева, Д.Н. Завалишина, Г.В. Задиранова, Н.Л. Иванова, В.А. Кениг, Е.В. Конева, Н.Н. Лупенко, Л.Г. Матвеева, Т.В. Мищенко, А.С. Назыров, Е.В. Наконечная, А.С. Некрасов, П.Д. Никитенко, М.В. Панфилова, Ю.П. Поваренков, Н.С. Пряжников, Н.Л. Регуш, Т.В. Сикорская, К.С. Тороп, Е.В. Черный, А.А. Шатохин, А.А. Яшина и др.

Рост интереса к проблеме профессиональной идентичности привел к появлению широкого спектра определений профессиональной идентичности. По определению В.А. Кенига [6] основой становления профессиональной идентичности является единство процессов профессионального самосознания, профессионального самоопределения, персонализации и саморазвития, в результате которых происходит идентификация себя с представителями определенной профессии и профессионального сообщества.

Как утверждает Л.Б. Шнайдер [13] сущность и динамика профессиональной идентичности реконструируется в пространстве самоопределения, самоорганизации и персонализации, психологическая природа идентичности эксплицируется в перспективе «Профессия» (Дело), «Личность» (Образ Я), «Другие» (Профессиональное сообщество). Эта совокупность порождает целостную, устойчивую и тождественную структуру, именуемую идентичностью.

А.С. Назыров [8] под профессиональной идентичностью подразумевает уровень профессионального развития, при котором происходит отождествление личности с избранной профессией, с ее социальными и ролевыми функциями, требованиями и задачами.

Ю.П. Поваренков [10] профессиональную идентичность рассматривает как один из критериев профессионализма специалиста. Профессиональная идентичность характеризуется структурой, которая в качестве ведущих элементов включает профессионально-важные качества, профессиональные отношения, профессиональные ценности, мотивы, установки и позицию.

По определению А.С. Некрасова [9] профессиональная идентичность субъекта профессиональной деятельности имеет сложную структуру, включающую в качестве основных составляющих формирующуюся систему профессиональных ценностей и приобретаемую субъектом профессиональную компетентность.

А.А. Азбель [1] под профессиональной идентичностью понимает отождествление себя с определенной профессиональной группой людей, принятие ее целей и ценностей, осознание себя членом этой группы.

Н.В. Евтешиной [3] профессиональная идентичность определяется как многомерное, интегративное (личностно-групповое), социально-психологическое явление, представляющее собой степень их отождествления с профессией и включенности в профессиональную группу на основе делового общения и социальных представлений, в результате чего происходит восприятие, а также эмоциональная оценка данными специалистами самих себя, характеристик профессии и группы.

По мнению З.В. Ермаковой [4] профессиональная идентичность – интегральный психологический феномен, который является неотъемлемым компонентом профессионализма и может быть описан как «взаимосоответствие» человека и профессии на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

Представленные выше определения во многом согласуются с позициями, представленными в

наиболее фундаментальных работах по проблеме профессиональной идентичности Ю.П. Поваренкова, Н.Л. Ивановой, Л.Б. Шнейдер, в которых профессиональная идентичность рассматривается как комплексная характеристика соответствия субъекта и деятельности. Дифференцированный анализ существующих определений профессиональной идентичности затрагивает такие процессы личности профессионала как: идентификацию, персонализацию, самоактуализацию, профессиональную социализацию. Применительно к свойствам личности, в своих определениях авторы чаще всего выделяют направленность, которая включает в себя: мотивы, ценностные ориентации, установки и т.д. Так же определения профессиональной идентичности, данные авторами, связаны с целевыми и эмоциональными состояниями субъекта.

Выводы. Обобщая содержательные характеристики, данные в определениях, можно говорить о том, что профессиональная идентичность представляет собой многофакторное явление, в котором выражается сложная взаимосвязь личностных характеристик, единства процессов профессионального самосознания, профессионального самоопределения, профессиональной направленности. Показательными для нашего исследования являются те определения, в которых авторы рассматривают профессиональную направленность как центральное звено в общей структуре профессиональной идентичности. Именно данное свойство личности, по мнению ряда исследователей [3,6,8,10], в наибольшей степени оказывает влияние на формирование социальных установок, ценностей, карьерных ориентаций, посредством которых человек обретает свое профессиональное «Я», свое место в профессиональной жизни, профессиональную идентичность в целом.

#### Литература

1. Азбель А.А. Особенности формирования статусов профессиональной идентичности старшеклассников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: СПб., 2004.-219 с.
2. Дубровин Д.Н. Профессиональное самоопределение в подростковом и раннем юношеском возрасте как психологический феномен и психолого-педагогическая проблема // Журнал прикладной психологии. 2004. №4-5. с. 7-10.
3. Евтешина Н.В. Социально-психологические особенности профессиональной идентичности психологов в различных сферах: сопоставительный анализ: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Рязань, 2008.-319 с.
4. Ермакова З.В. Профессиональная идентичность социального педагога: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03: Владивосток, 2007.-167 с.
5. Иванова Н.Л. Профессиональная идентичность и профессиональное пространство/ Иванова Н.Л., Конева Е.В.// Мир психологии.- 2004.- №2 с. 148-157.
6. Кениг В.А. Становление профессиональной идентичности у работающих студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 М., 2008-25с.
7. Крылов А.Н. Корпоративная идентичность для менеджеров и маркетологов: Учеб. пособие.- М.: Издательство ИКАР, 2004.-226с.
8. Назыров А.С. Соотношение профессиональной идентичности и педагогической направленности студентов педвузов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 М., 2007.-170с.
9. Некрасов А.С. Развитие профессиональной идентичности личности курсанта военного училища: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01: Краснодар, 2005.-158с.
10. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека.-М.; УРАО, 2002.- с.6-23.
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – СПб: Питер, 2002.-720с.
12. Фарінець О.О. Теоретичні аспекти дослідження професійної ідентичності // Вісник ХНУ ім. В.Н. Каразіна.- Сер. «Психологія».-2007.-№759- с.283-286.
13. Шнайдер Л.Б. Тренинг профессиональной идентичности. МПСИ, 2004.-с.208.
14. Эриксон Э. Идентичность: Юность и кризис: Пер. с англ.-М.: Прогресс, 1996.- с.28-32.