

УДК 159.923:17

Статусы гендерной идентичности у лиц с разным уровнем психологического благополучия

Яровая Н.А.

В исследовании приняли участие 256 человек, из них 130 женщин и 126 мужчин. Исследованные распределены по уровням психологического благополучия (низкий, средний, высокий). В статье приведены результаты исследования статусов гендерной идентичности у мужчин и женщин с разными уровнями психологического благополучия. Низкий уровень психологического благополучия ассоциирован с преждевременной и диффузной гендерной идентичностью. У мужчин с низким уровнем психологического благополучия преобладает диффузный тип гендерной идентичности. При средних и высоких уровнях психологического благополучия и у женщин, и у мужчин значимо доминируют два статуса гендерной идентичности, а именно: мораторий и достигнутая позитивная идентичность.

Ключевые слова: уровни психологического благополучия, гендерная идентичность.

У дослідженні прийняли участь 256 осіб, з них 130 жінок і 126 чоловіків. Досліджені розподілені за рівнями психологічного благополуччя (низький, середній, високий). У статті наведено результати дослідження статусів гендерної ідентичності у чоловіків і жінок з різними рівнями психологічного благополуччя. Низький рівень психологічного благополуччя асоційований з передчасною і дифузною гендерною ідентичністю. У чоловіків з низьким рівнем психологічного благополуччя переважає дифузний тип гендерної ідентичності. При середніх і високих рівнях психологічного благополуччя і у жінок, і у чоловіків значимо домінують два статуси гендерної ідентичності, а саме: мораторій та досягнута позитивна ідентичність.

Ключові слова: рівні психологічного благополуччя, гендерна ідентичність.

256 people took part in the research, including 130 women and 126 men. The subject were distributed by levels of psychological well-being (low, medium, high). The article presented the results of status research of gender identity in men and women levels of psychological well-being. Low levels of psychological well-being are associated with premature diffusion and gender identity in men with low levels of psychological well-being the diffuse type of gender identity prevails. At medium and high levels of psychological well-being in women and men two significant status of gender identity dominate, namely moratorium and achieved positive identity.

Key words: levels of psychological well-being, gender identity.

Постановка проблемы. Запрос на изучение проблемы психологического благополучия в значительной степени связан с ростом числа стрессовых ситуаций, осложнением конструирования человеком собственной жизни, ориентацией в профессиональном пространстве, выбора жизненных ориентиров, трудностями социализации вследствие изменений структуры социальных норм и ценностей. В настоящее время активно изучается связь психологического благополучия с различными особенностями личности (саморегуляцией, смысло-жизненными ориентациями, суверенностью психологического пространства, стратегиями жизни и т.д.) и ее социальными характеристиками. Для измерения психологического благополучия разрабатывается соответствующий надежный и валидный инструментарий, происходит уточнение и операционализация самого понятия; исследуется также влияние различных объективных и субъективных факторов на психологическое благополучие личности (Ю. М. Александров, Н. Брэдбурн, Е. Динер, К. Рифф, М. Селигман, Н. К. Бахарева, М. В. Бучацкий, А. В. Воронина, А. Е. Созонтов, П. П. Фесенко, Т. Д. Шевеленкова и др.). Большинство исследований, посвященных проблеме психологического благополучия личности, относится к последнему десятилетию [1,2,3,4,5,6 и др.]. Изучалось психологическое благополучие у различных социальных категорий: школьников (А. В. Воронина), студентов (Ю. А. Александровский, А. Е. Созонтов), работающих женщин (М. В. Бучацкая), педагогов (И. В. Заусенко). Весь этот многосторонний научный процесс, происходящий вокруг проблемы психологического благополучия, связан с осознанием того, что именно эта проблема является одной из фундаментальных в психологии.

Полорольевые структуры являются стержневыми образованиями личности - они влияют на психическое и психосоматическое здоровье, обеспечивают качество семейного и профессионального функционирования, выбор брачного партнера [7]. Признание ключевой роли полорольевых факторов в обеспечении нормального и нарушенного функционирования личности рассматривается во многих отечественных и зарубежных исследованиях.

Цель статьи - изучить особенности гендерной идентичности у лиц с разными уровнями психологического благополучия.

В исследовании приняла участие 256 человек, из них 130 женщин и 126 мужчин. Характеристики общей выборки исследуемых представлены в табл. 1.

Табл. 1

Характеристика исследуемой выборки

Характеристики	Абс, %, М	
Мужчины	126	
Женщины	130	
Возраст	33,66±9,63	
В браке	206; 80,47%	
Дети	227; 88,67%	
Образование	Высшее	132; 51,56%
	Неоконченное высшее	124; 48,44%
Материальный достаток	Низкий	67; 26,17%
	Средний	143; 55,86%
	Выше среднего	46; 17,97%

Дальнейшее разделение выборки на обследуемые группы осуществлялась по критерию половой принадлежности. Группу 1 составили 130 женщин, группу 2 - 126 мужчины. Характеристики групп 1 и 2 представлены в табл. 2 и 3.

Табл. 2

Характеристики группы 1 (женская группа)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		33,10±8,85
В браке		107; 82,31%
Дети		119; 91,54%
Образование	Высшее	64; 49,23%
	Неоконченное высшее	66; 50,77%
Материальный достаток	Низкий	30; 23,08%
	Средний	76; 58,46%
	Выше среднего	24; 18,46%

Табл.3

Характеристики группы 2 (мужская группа)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		33,07±8,99
В браке		99; 78,57%
Дети		108; 85,71%
Образование	Высшее	68; 53,97%
	Неоконченное высшее	58; 46,03%
Материальный достаток	Низкий	37; 29,37%
	Средний	67; 53,17%
	Выше среднего	22; 17,46%

Дальнейшее разделение групп осуществлялось по результатам, полученным по шкале психологического благополучия К.Рифф [8].

В результате в женской и мужской группах было сформировано 3 подгруппы.

- Гр.1А (n=38) - женщины с низким уровнем психологического благополучия. Характеристика группы приведена в табл.4

Табл.4

Характеристики группы 1А (n=38)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		32,55±9,38
В браке		31; 81,58%
Дети		34; 89,47%
Образование	Высшее	22; 57,89%
	Неоконченное высшее	16; 42,11%
Материальный достаток	Низкий	11; 28,95%
	Средний	19; 50%
	Выше среднего	8; 21,05%

- Гр.1Б (n=50) - женщины со средним уровнем психологического благополучия. Характеристика группы приведена в табл.5.

Табл.5

Характеристики группы 1Б (n=50)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		34,52±8,81
В браке		40; 80%
Дети		45; 90%
Образование	Высшее	23; 46%
	Неоконченное высшее	27; 54%
Материальный достаток	Низкий	9; 18%
	Средний	33; 66%
	Выше среднего	8; 16%

- Гр1В (n=42) - женщины с высоким уровнем психологического благополучия. Характеристика группы приведена в табл.6

Табл.6

Характеристики группы 1В (n=42)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		32,52±8,85
В браке		36; 85, 71%
Дети		40; 95,24%
Образование	Высшее	19; 45,24%
	Неоконченное высшее	23; 54,76%
Материальный достаток	Низкий	10; 23,81%
	Средний	24; 57,14%
	Выше среднего	8; 19,05%

- Гр.2А (n=37) - мужчины с низким уровнем психологического благополучия. Характеристика группы приведена в табл.7

Табл.7

Характеристики группы 2А (n=37)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		33,56±9,48
В браке		28; 75,68%
Дети		24; 64,86%
Образование	Высшее	18; 48,65%
	Неоконченное высшее	19; 51,35%
Материальный достаток	Низкий	12; 32,43%
	Средний	14; 37,84%
	Выше среднего	11; 29, 73%

- Гр.2Б (n=49) - мужчины со средним уровнем психологического благополучия. Характеристика группы приведена в табл.8

Табл.8

Характеристики группы 2Б (n=49)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		34,45±7,38
В браке		40; 81,63%
Дети		46; 93,88%
Образование	Высшее	30; 61,22%
	Неоконченное высшее	19; 38,78%
Материальный достаток	Низкий	11; 22,45%
	Средний	33; 67,35%
	Выше среднего	5; 10,20%

- Гр2В (n=40) - мужчины с высоким уровнем психологического благополучия. Характеристика группы приведена в табл.9

Табл.9

Характеристики группы 2В (n=40)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		32,45±9,29
В браке		31; 77,5%
Дети		38; 95%
Образование	Высшее	20; 50%
	Неоконченное высшее	20; 50%
Материальный достаток	Низкий	14; 35%
	Средний	20; 50%
	Выше среднего	6; 15%

Результаты исследования. Понятие идентичности разрабатывалось в зарубежной психологии. Существует две наиболее широко представленные линии теоретической интерпретации и эмпирического исследования личностной идентичности. Первая относится к психоаналитическому направлению, авторы, работающие в данной парадигме, опираются на теорию идентичности Э. Эриксона [9]. Вторая линия опирается на концепцию Дж. Мида и объединяет представителей интеракционистского и когнитивного подходов. Появление термина «идентичность» в психологии связано с именем Э. Эриксона, который определил идентичность как внутреннюю непрерывность и тождественность личности. Э. Эриксон выделил элементы идентичности на уровне индивидуального опыта:

1) чувство идентичности - это чувство личностного тождества и исторической непрерывности личности;

2) сознательное чувство личностной идентичности основано на двух одновременных

наблюдениях: восприятии себя как тождественного и осознании непрерывности своего существования во времени и пространстве, с одной стороны, и восприятии того факта, что другие признают мое тождество и непрерывность, - с другой;

3) переживание чувства идентичности с возрастом и по мере развития личности усиливается: человек ощущает возрастающую непрерывность между всем тем, что он пережил за все свое детство, и тем, что он предполагает пережить в будущем; между тем, кем он хочет быть, и тем, как воспринимает ожидания других по отношению к себе.

Все эти наблюдения относятся к форме существования идентичности: обладать идентичностью - значит, во-первых, ощущать себя, свое бытие как личности неизменным, независимо от изменения ситуации, роли, самовосприятия; во-вторых, это значит, что прошлое, настоящее и будущее переживаются как единое целое; в-третьих, это означает, что человек ощущает связь между собственной непрерывностью и признанием этой непрерывности другими людьми. Относительно содержания идентичности Э. Эриксон дал следующее определение: «Это конфигурация, которая возникает путем успешного эгосинтеза и ресинтеза в течение детства. Эта конфигурация постепенно объединяет конституциональные задатки, базовые потребности, способности, значимые идентификации, эффективные защиты, успешные сублимации и постоянные роли» [8, С. 49]. Таким образом, идентичность - это некая структура, состоящая из определенных элементов, переживаемая субъективно как чувство тождественности и непрерывности собственной личности при восприятии других людей, признающими эти тождество и непрерывность. Чувство идентичности сопровождается ощущением целенаправленности и осмысленности собственной жизни и уверенности во внешнем одобрении.

Дж. Марсиа [10] определил идентичность как «структуру эго - внутреннюю самосоздающуюся, динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной истории». Для операционализации понятия идентичности он выдвинул предположение, что данная гипотетическая структура проявляется феноменологически через наблюдаемые паттерны «решения проблем».

В статусной модели Дж. Марсиа выделяются четыре состояния (статуса) идентичности. Для построения модели используются два параметра: 1) наличие или отсутствие кризиса - состояния поиска идентичности; 2) наличие или отсутствие единиц идентичности - лично значимых целей, ценностей, убеждений.

На этом этапе работы нами была использована методика изучения гендерной идентичности (МИГИ) Л.В.Шнейдер [11]. Гендерная идентичность – единство поведения и самосознания индивида, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли. Частота распределения (в %) в группах мужчин и женщин приведены в табл. 10 и 11.

Табл.10

Частота распределения статусов гендерной идентичности женщин

Статусы идентичности	Гр.1 А	Гр.1Б	Гр.1 В
Преждевременная идентичность	17 (45%)	10 (20%)	5 (12%)
Диффузная идентичность	14 (37%)	0 (0%)	0 (0%)
Мораторий	7 (18%)	22 (44%)	18 (43%)
Достигнутая позитивная идентичность	0 (0%)	18 (36%)	19 (45%)

Нами было произведено сравнение гендерной идентичности между группами женщин с разным уровнем ПБ. В результате полученных данных было установлено, что женщины с низким уровнем ПБ значимо отличаются от женщин со средним и высоким уровнем ПБ. Статусы гендерной идентичности в группе женщин с низким уровнем ПБ – статус преждевременной идентичности и статус диффузной идентичности.

Между группами женщин со средним и высоким уровнем ПБ значимых отличий не обнаружено, преобладающие статусы в этих группах - мораторий и достигнутая позитивная идентичность.

Таким образом, женщины с низким уровнем ПБ характеризуются гендерной идентичностью, элементы которой были сформированы относительно рано в жизни, но не в результате самостоятельного поиска и выбора, а вследствие идентификации с родителями, или же другими значимыми людьми. Принятые таким образом гендерные цели, ценности и убеждения могут быть сходными с родительскими или отражать ожидания родителей. Кроме этого, гендерная идентичность женщин при низком уровне ПБ обладает признаками отсутствия ясного чувства идентичности, они или никогда не находились в состоянии кризиса идентичности, или оказались неспособными решить возникшие проблемы. Такая идентичность характерна для людей, которые не имеют прочных целей, ценностей и убеждений и которые не пытаются активно сформировать их.

Гендерная идентичность женщин со средним и высоким уровнем ПБ имеет также два статуса. Во-первых, это статус «мораторий», который характеризует кризис гендерной идентичности и активный поиск его разрешения. Во-вторых, это достигнутая позитивная идентичность, для которой характерно завершение кризисного периода и самоисследований и сформированы лично значимые цели, ценности и убеждения. Цели, ценности и убеждения такой женщины переживаются как лично значимые и обеспечивающие им чувство направленности и осмысленности жизни.

Табл.11

Частота распределения статусов гендерной идентичности мужчин

Статусы идентичности	Гр.1 А	Гр.1Б	Гр.1 В
Преждевременная идентичность	10 (27%)	9 (18%)	3 (8%)
Диффузная идентичность	22 (59%)	0 (0%)	0(0%)
Мораторий	5 (14%)	20 (41%)	15 (38%)
Достигнутая позитивная идентичность	0 (0%)	20 (41%)	22 (55%)

Табл.12

Различия в статусах гендерной идентичности женщин с низким, средним и высоким уровнем ПБ (φ-критерий)

Статусы идентичности	Гр.1 А-Гр.1Б	Гр.1А-Гр.1В	Гр.1Б-Гр.1В
Преждевременная идентичность	2,50	3,39	1,06
Диффузная идентичность	6,06	5,82	-
Мораторий	-2,61	-2,41	0,11
Достигнутая позитивная идентичность	-5,98	-6,37	-0,90

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые отличия, ϕ - 2,31

Сравнение групп мужчин обнаружили сходные результаты, что и в группах женщин. Мужчины с низким уровнем ПБ обладают преждевременной и диффузной гендерной идентичностью. Мужчины со средним и высоким уровнем ПБ обладают статусом «мораторий» и достигнутой позитивной идентичностью. Необходимо отметить, что сравнение между собой групп женщин и мужчин с разными уровнями ПБ (табл.14), практически не выявило значимых отличий, однако, при этом мужчины с низким уровнем ПБ на уровне тенденции отличаются от женщин с низким уровнем ПБ по статусу диффузной идентичности, большая часть (59%) обладает именно этим статусом.

Табл.13

Различия в статусах гендерной идентичности мужчин с низким, средним и высоким уровнем ПБ (φ-критерий)

Статусы идентичности	Гр.2 А-Гр.2Б	Гр.2А-Гр.2В	Гр.2Б-Гр.2В
Преждевременная идентичность	0,95	2,36	1,55
Диффузная идентичность	8,08	7,72	-
Мораторий	-2,90	-2,47	0,31
Достигнутая позитивная идентичность	-6,36	-7,72	-0,08

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые отличия, ϕ - 2,31

Табл.14

Различия в статусах гендерной идентичности женщин и мужчин с низким, средним и высоким уровнем ПБ (φ-критерий)

Статусы идентичности	Гр.1 А-Гр.2А	Гр.1Б-Гр.2Б	Гр.1В-Гр.2В
Преждевременная идентичность	1,61	0,58	0,67
Диффузная идентичность	-1,97	-	-
Мораторий	0,58	0,32	0,49
Достигнутая позитивная идентичность	-	-0,49	-0,88

Примечание: курсивом выделены различия на уровне тенденции, ϕ - 1,64

Выводы. Таким образом, можно говорить о том, что низкий уровень ПБ ассоциирован с преждевременной и диффузной гендерной идентичностью, при этом у мужчин с низким уровнем ПБ преобладает диффузный тип гендерной идентичности. При средних и высоких уровнях ПБ и у женщин, и у мужчин значимо доминируют два статуса гендерной идентичности, а именно: мораторий и достигнутая позитивная идентичность. Полученные результаты убедительно показывают, что ПБ и гендерная идентичность связаны с уровнями ПБ.

Литература

1. Олександров Ю.М. Интегративно-особистісна модель саморегуляції // Вісник Харківського національного ун-ту ім. В.Н.Каразіна. Серія Психологія. – Харків, 2008. – № 793, вип. 39. – С. 329-336.
2. Дубовик Ю.Б. Исследование психологического благополучия в пожилом и старческом возрасте/ Ю.Б.Дубовик. - Психологические исследования.- 2011.- №1(15).- С. 75-90.
3. Лепшокова З. Х. Взаимосвязь стратегий адаптации мигрантов с их психологическим благополучием : дис. . канд. психол. наук / З. Х. Лепшокова. - М, 2011. - 220 с.
4. Жуковская, Л. В. Психологическое благополучие и родительские установки женщин : автореф.

канд. психол. наук / Л. В. Жуковская. - СПб., 2011. - 24 с.

5. Воронина А.В. Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы: автореферат канд. псих.наук / Воронина А.В. - Иркутск, 2002 – 28 с.

6. Фесенко П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореферат дисс. канд.псих.н.: 19.00.01 / П.П. Фесенко. – М., 2005. – 35 с.

7. Кочарян А.С. Личность и половая роль / Кочарян А.С.- Харьков: «Основа», 1996.-127с.

8. Лепешинский Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф / Н.Н.Лепешинский.- Психологический журнал.- №3.-С.24-37.

9.Эриксон Э. Идентичность: юность, кризис: Пер. с англ. / Эрик Эриксон. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1996. – С.20–306.

10. Marcia J.E. Development and validation of ego-identity status / J.E. Marcia / J. of Personality. – 1966. - p.551-558.

11. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: Монография./ Л.Б.Шнейдер. - М.: МОСУ, 2001 . - 272 с.

Literatura

1. Oleksandrov Ju.M. Integrativno-osobistisna model' samoreguljacii // Visnik Harkivs'kogo nacional'nogo un-tu im. V.N.Karazina. Serija Psihologija. – Harkiv, 2008. – № 793, vip. 39. – S. 329-336.

2. Dubovik Ju.B. Issledovanie psihologicheskogo blagopoluchchja v pozhilom i starcheskom vozdaste/ Ju.B.Dubovik. - Psihologicheskie issledovanija.- 2011.- №1(15).- S. 75-90.

3. Lepshokova З. X. Vzaimosvjaz' strategij adaptacii migrantov s ih psihologicheskim blagopoluchiem : dis. . канд. psihol. nauk / З. X. Lepshokova. - М, 2011. - 220 s.

4. Zhukovskaja, L. V. Psihologicheskoe blagopoluchie i roditel'skie ustanovki zhenshin : avtoref. kand. psihol. nauk / L. V. Zhukovskaja. - SPb., 2011. - 24 s.

5. Voronina A.V. Ocenka psihologicheskogo blagopoluchija shkol'nikov v sisteme profilakticheskoi i korrekcionnoj raboty psihologicheskoi sluzhby: avtoreferat kand. psih.nauk / Voronina A.V. - Irkutsk, 2002 – 28 s.

6. Fesenko P.P. Osmyslennost' zhizni i psihologicheskoe blagopoluchie lichnosti: avtoreferat diss. kand.psih.n.: 19.00.01 / P.P. Fesenko. – М., 2005.35s.

7. Kocharjan A.S. Lichnost' i polovaja rol' / Kocharjan A.S.- Har'kov: «Osnova», 1996.-127s.

8. Lepeshinskij N.N. Adaptacija oprosnika «Shkaly psihologicheskogo blagopoluchija» K.Riff / N.N.Lepeshinskij.- Psihologicheskij zhurnal.- №3.-S.24-37.

9.Jerikson Je. Identichnost': junost', krizis: Per. s angl. / Jerik Jerikson. – М.: Izdatel'skaja gruppa «Progress», 1996. – S.20–306.

10. Marcia J.E. Development and validation of ego-identity status / J.E. Marcia / J. of Personality. – 1966. - p.551-558.

11. Shnejder L. B. Professional'naja identichnost': Monografija./ L.B.Shnejder. - М.: MOSU, 2001 . - 272 s.