

УДК 159.922.27.

Особенности школьников, образующих «группу-лидер» в классах развивающего обучения

Заика Е.В.
zaika@ukr.net

Описаны психологические особенности школьников 3-4-х классов, образующих «группу-лидер» - ядро классного коллектива, характерное для развивающего обучения по системе Эльконина-Давыдова и представленные более чем в половине таких классов. На основе опросов учителей, школьных психологов и самих учащихся, а также данных оценки уровня сформированности учебной деятельности, показано, что в «группу-лидер» в большинстве случаев входят мальчики и девочки, обладающие выраженной экстраверсией, низкой тревожностью и высоким качеством сформированности компонентов учебной деятельности.

Ключевые слова: развивающее обучение, учебный коллектив, учебная деятельность, «группа-лидер», экстраверсия.

Описано психологічні особливості школярів 3-4-х класів, які утворюють «групу-лідер» - ядро класного колективу, характерне для розвиваючого навчання за системою Ельконіна-Давидова та наявні більш ніж в половині таких класів. На основі опитувань вчителів, шкільних психологів і самих учнів, а також даних оцінки рівня сформованості навчальної діяльності, показано, що в «групу-лідер» в більшості випадків входять хлопчики і дівчатка, що володіють вираженою екстраверсією, низькою тривожністю та високою якістю сформованості компонентів навчальної діяльності.

Ключові слова: розвиваюче навчання, навчальний колектив, навчальна діяльність, група-лідерів, екстраверсія.

There are schoolchildren the psychological features of 3-4th forms are described, forming a «group-leader» «care of a class, characteristic for the developing education on Elkonina-Davydova system and found in more than the half of such classes. On the basis of questioning teachers, school psychologists and school children themselves, and also estimation data of formation an educational activity level. It is shown that in a «group-leader» there are mainly boys and girls, possessing the expressed extraversion, low level of anxiety and high components of educational activity quality.

Key words: developing education, educational collective, educational activity, group-leader, extraversion.

Постановка проблемы. В настоящее время система развивающего обучения (РО) является хотя и не широко распространенным, но вполне массовым типом обучения, особенно в начальных классах (первом-четвертом). В многочисленных экспериментальных исследованиях убедительно показано, что при РО создаются гораздо более благоприятные предпосылки (по сравнению с традиционным обучением) для развития у учащихся когнитивных процессов: мышления, памяти, восприятия эмоциональной сферы, а также личности и общения в целом. Один из феноменов, органически присущих РО - это наличие в классе «группы-лидер» [1,9]. Обычно в эту группу входят школьники, являющиеся образцом выполнения учебной деятельности и носителями нравственных норм в межличностных взаимоотношениях [2.]. Однако, до настоящего времени нет сколько-нибудь конкретных психологических исследований, обосновывающих или уточняющих этот тезис.

Особо интересным предметом исследования в этой связи является т.н. «группа-лидер». Составляется ядро класса – группа из 5-7 учащихся обоего пола, члены которой наиболее предпочитают остальными школьниками как партнёры по деловому общению, поскольку они задают общие стандарты, осуществляя высокий уровень коллективно-распределённой учебной деятельности.

Цель статьи – изучить психологические особенности школьников 3-4-х классов, входящих в «группу-лидер» в классах, обучающихся по системе РО. При этом акцент сделан на изучение, прежде всего, следующих особенностей: а) характерологических черт; б) нравственных черт; в) уровня сформированности компонентов учебной деятельности.

Анализ публикаций по проблеме. Феномен «группа-лидер» открыт и описан А.К. Дусавицким примерно 35 лет назад [2]. Это особое структурное образование в межличностных отношениях одноклассников. Она состоит из 5-8 учеников обоего пола (20% класса), обладающих высоким социометрическим статусом. В дальнейших исследованиях показано, что эта группа встречается не во всех классах РО, а лишь в 56% [4,5], причем каких-либо явных различий по общей успеваемости и особенностям психологического климата в классах, где эта группа есть и где ее нет, не обнаружено.

В исследовании [2] на основе метода бесед с учителями и школьниками, выявлены следующие отличия детей, входящих в группу-лидер (по сравнению с не входящими в нее): достаточно высокий уровень сформированности учебной деятельности; задающие для других детей «образец активности»; проявляющие «ценности морально-этического плана, а также обладающие такими качествами как настойчивость, организованность, самостоятельность, товарищество. Это, разумеется, всего лишь начальная и самая общая их характеристика. Она нуждается в существенной конкретизации – особенно в контексте современных методов более детальной оценке степени сформированности

учебной деятельности [10], а также в условиях современной реальности (начало 2000-х годов в отличие от 1980 года, когда было проведено цитируемое исследование).

Изложение основного материала включает в себя: 1) описание процедуры и методов исследования; 2) описание результатов и их интерпретации.

Процедура и методы исследования. Исследование проведено в 2005-08 г. в различных школах г. Харькова. Для изучения межличностных отношений в классе и выявления группы-лидера применялась классическая социометрическая методика: предлагалось письменно сделать неограниченное число положительных выборов (отрицательные не предлагались) по двум критериям, связанным с учетом совместных выполнения домашних заданий и совместная групповая работа на уроке [2,4].

Для выявления, личностных качеств школьников, входящих в группу-лидер и в нее не входящих, проводились подробные беседы с учителем, ведущим этот класс, со школьным психологом, с преподавателем физкультуры, с самими школьниками. (Заметим, учителя РО обладают исключительной психологической грамотностью: они неоднократно посещали различные психологические семинары; некоторые из них имеют научные публикации по психологии и педагогике).

Особое внимание в беседе было направлено на фиксацию и выявление двух различий: а) если в классе группа-лидер есть, то чем особым отличаются входящие в нее дети от своих одноклассников, в нее не входящих; б) для сравнения классов, в которых группа-лидер есть, с теми, в которых она отсутствует: чем хорошо успевающие ученики одного класса отличаются от таких же в другом классе.

Заключительная часть беседы проводилась по стандартной процедуре оценки сформированности основных компонентов учебной деятельности для каждого ученика и составления его индивидуального профиля [7,10].

Описанная полная процедура исследования проводилась в трех классах, где имеется группа-лидер, и в одном, где она отсутствовала. В классах по 18-22 учащихся. В двух классах привлекались дополнительные данные по рисунку несуществующего животного, полученные школьным психологом примерно за полгода до обследования.

Основные результаты исследования и их интерпретация. Среди обследованных школьников 17 человек явно входили в группу-лидер, 32 – явно не входили. Среди 17 входящих: 10 мальчиков и 7 девочек; среди 32 не входящих: 14 мальчиков и 18 девочек (различия по гендеру статистически незначимы).

В ходе бесед с учителями выяснилось следующее:

1. Наиболее отчетливое различие между ребятами, входящими в группу-лидер и в нее не входящими – это преобладание среди входящих в нее экстравертов. Учителя описывали таких детей в терминах: общительный, энергичный, заводной, настойчивый, не любит одиночества, легко вступает в контакты; реже их характеризовали как непоседливых, говорливых. Из серии уточняющих вопросов и просьб привести примеры их поведения следовало, что речь идет прежде всего именно об экстравертированности, причем часто в ее сочетании с общей активностью. Из 17 «лидеров» таковым оказались (14 %), а из 32 «лидеров» - лишь (13 %), (разделение детей по полу примерно одинаковое).

2. Что касается других важных личностных качеств, также отчетливо проявляющихся в поведении школьников: тревожности, конфликтности, ригидности, демонстративности и др. обобщенные результаты представлены в табл. 1; указано абсолютное число детей с выраженным этим качеством, и его доля в (%).

Таблица 1

Частота встречаемости детей с различными личностными чертами выраженность личностных черт

	<u>тревожность</u>	<u>конфликтность</u>	<u>ригидность</u>	<u>демонстративность</u>	<u>педантичность</u>
Входящие в группу-лидер	3 (%)	2 (%)	2 (%)	8 (%)	4 (%)
Не входящие в нее	11 (%)	8 (%)	11 (%)	7 (%)	7 (%)

Среди «лидеров» встречаются явно реже тревожные, конфликтные, ригидные и явно чаще демонстративные (различия не достигают уровня статистической значимости, хотя и в пределах $p > 0,12 - 0,18$).

3. По общему глобальному убеждению учителей в том, насколько у детей в целом сформована учебная деятельность (прежде всего умение принимать, понимать, ставить и решать учебные задачи, применяя при этом разнообразные учебные действия) школьники распределились так, как показано в таблице 2. Оценка проводилась по шкале с 5 делениями, от самого высокого уровня до самого низкого (пустые шкалы см. в таблице 2).

Таблица 2

Распределение школьников по общему уровню сформированности у них учебной деятельности

Группы школьников	Общий уровень сформированной учебной деятельности				
	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Входящие в группу - лидер	4 (%)	9 (%)	3 (%)	1 (%)	0 (0%)
Не входящие в нее.	2 (%)	6 (%)	9 (%)	8 (%)	6 (%)

Среди «лидеров» явно присутствует общий сдвиг в сторону более высоких уровней ($P < 0,05$)

4. Результаты более детального опроса учителей, направленного на выявление уровня сформированности у учеников каждого из пяти основных компонентов учебной деятельности (мотивы, цели, учебные действия, действия контроля, оценки), представлены в табл. 3.

Цифры обозначают диапазоны колебаний уровней их сформированности, (в соответствии со шкалой, описанной в работе [7]) низкие – нулевой и первый, высокие – четвертый и пятый)

Таблица 3

Уровни сформированности основных компонентов учебной деятельности

Группы школьников	Основные компоненты учебной деятельности				
	Мотивы	Цели	Учебные действия	Контроль	Оценка
Входящие в группу - лидер	4-5	3-5	3-5	3-5	2-5
Не входящие в нее	2-4	1-4	2-5	2-4	2-4

Выводы. Основные различия между школьниками, входящими в группу – лидер и в нее не входящими, таковы:

1. Наиболее ярко они различаются по экстравертированности – интровертированности. Среди «лидеров» подавляющее большинство экстраверты.

2. Менее, но все же, они различаются и по таким личностным качествам, как тревожность, конфликтность и ригидность (среди «лидеров» таких очень мало) и по демонстративности (среди «лидеров» их несколько больше).

3. Весьма ярко они различаются и по общему качеству, уровню сформированности учебной деятельности как в целом, так и по отдельным ее компонентам. Среди «лидеров» встречаются дети с высоким или средним уровнями (но не с низким), в то время как среди «не лидеров» представлены все уровни: и высокий, и средний, и низкий. Несмотря на большие индивидуальные колебания, в целом по всем компонентам учебной деятельности более высокие уровни сформированности у «лидеров». Причем особенно сильны различия по таким компонентам учебной деятельности, как мотивы, цели и действие контроля. Обобщая сказанное, нарисуем психологический портрет типичного ученика, представителя группы–лидер. Он «разнообразен», т. е. допускает широкий диапазон различных качеств. Но скорее всего это: а) интроверт; б) структура учебной деятельности сформирована недостаточно; в) он, вероятно, тревожен, конфликтен, ригиден и не демонстративен (впрочем, он может обладать и противоположными чертами).

4. Не удалось обнаружить явных различий по нравственным качествам детей входящих и не входящих в группу–лидер в тех классах, где она есть, от школьников, которые потенциально могли бы образовать эту группу в тех классах, где она отсутствует. Вероятно, эти различия все-таки есть, однако «разрешающая мощность» проведенных нами исследовательских процедур (опрос учителей, беседы с детьми) оказалось недостаточной для выяснения этих аспектов поведения и общения детей. Для выявления этих различий необходимо задействовать более строгие и точные методы исследования (экспериментальные, тестовые, тщательное наблюдение, более подробно структурированные интервью и др.). Впрочем, необнаружение этих различий можно интерпретировать еще и так: эти различия, если они все же есть, в целом неяркие, небольшие по величине (по сравнению с теми различиями, которые оказались выявленными).

5. Сравнение детей, входящих в группу–лидер (в тех классах, где она есть), с теми детьми, которые могли бы образовать подобную группу – лидер в том классе, где она отсутствует (т.е. дети хорошо успевающие, с достаточным уровнем сформированности учебной деятельности, относительно экстравертированные) не привело ни к каким отчетливым результатам. Пытаясь вместе с учителями и школьным психологом разобраться, что же такое особое есть (или, наоборот, отсутствует) в первых, что позволяет им стать особым образованием в классе, или чего недостает вторым, мы не нашли никакого вразумительного ответа.

6. Особое внимание при опросе учителей мы обратили на т.н. нравственные качества детей. Это связано с тем, что в работах А. К. Дусавицкого неоднократно подчеркивалось, что для вхождения в группу–лидер исключительно важны именно они, причем ценности морально–этического плана даже важнее, чем успехи в учении [2]. По собственной инициативе многие учителя в беседах почти не упоминали об этих качествах (возможно, потому, что дети их не проявляли в своем поведении,

или учителя этого не замечали: ни супернравственности, ни сверхбезнравственности). На настойчивые просьбы психолога все-таки охарактеризовать детей именно в этом аспекте учителя или не сообщали ничего конкретного или говорили фразы типа: « все дети немножко ябедничают», «однажды он мне нагрубил, но я не хочу на этом заикливаться», «на перемене орал, а потом говорил, что это не он». При этом так подаваемые характеристики нравственных качеств детей касались примерно в одинаковой степени и «лидеров», и «не лидеров».

Литература

1. Давыдов В.В. Проблемы развития обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – М: Педагогика, 1986. – 240 с.
2. Дусавицкий А.К. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте и их зависимость от способа обучения / А.К. Дусавицкий // Вопросы Психологии 1983. №1 с. 58-65.
3. Дусавицкий А.К. Группа-лидер как ядро учебного коллектива в развивающем обучении / А. К. Дусавицкий, Е. В. Заика // Практична психологія та соціальна робота 2013 №4 с. 21-24.
4. Дусавицкий А.К. Типология «групп-лидеров» в классах развивающего обучения / А.К. Дусавицкий, Е. В. Заика // Вісник Харківського. Національного Університету ім. В.Н. Каразіна Сер. Психологія. №1065 Х., 2013 с.139-143.
5. Дусавицкий О.К. Развитие личности учня и учителя у системе развивающего обучения / О.К. Дусавицкий, Е. В. Заика, И.О. Зуева// Психологія і суспільство. 2012 №4 с. 147-153.
6. Заика Е.В. Структурно-уровневый подход к диагностике и построению учебной деятельности / Е.В. Заика, В.В. Репкин, Г.В. Репкина// Вісник Харківського. Національного Університету ім. В.Н. Каразіна №959 Сер. Психологія Х., 2011 с. 34-41.
7. Заика Е.В. Учебная деятельность школьников: уровни форсированности ее компонентов / Е.В. Заика, В.В. Репкин, Г.В. Репкина / Практична психологія та соціальна робота. 2012 №1, с. 66-80; №2, с. 61-63.
8. Репкин В.В. Психология развивающего обучения/ В.В. Репкин, Н.В. Репкина. – Томск: Пеленг, 2003. – 205 с.
9. Репкин В.В. О системе психолого-педагогического мониторинга в построении учебной деятельности / В.В. Репкин, Г.В. Репкина, Е. В. Заика // Вопр. Психологии 1995 №1 с. 13-24.
10. Репкина Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности: В помощь учителю начальных классов/ Г.В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск: Пеленг, 1993. – 63 с.

References

1. Davidov V.V. Problemi razvitiya obucheniya: Opit teoreticheskogo i eksperimentalnogo psihologicheskogo issledovaniya / V.V. Davidov. – M: Pedagogika, 1986. – 240 s.
2. Dusavickii A.K. Mejlichnostnie otnosheniya v mladshem shkolnom vozraste i ih zavisimost ot sposoba obucheniya / A.K. Dusavickii // Voprosi Psihologii 1983. №1 s. 58-65.
3. Dusavickii A.K. Gruppya-lider kak yadro uchebnogo kollektiva v razvivayuschem obuchenii / A. K. Dusavickii, E. V. Zaika // Praktichna psihologiya ta socialna robota 2013 №4 s. 21-24.
4. Dusavickii A.K. Tipologiya «gruppya-liderov» v klassah razvivayushego obucheniya / A.K. Dusavickii, E. V. Zaika // Visnik Harkivskogo. Nacionalnogo Universitetu im. V.N. Karazina Ser. Psihologiya. №1065 H., 2013 s.139-143.
5. Dusavickii O.K. Razvitok osobistosti uchnya i vchitelya u sistemi rozvivalnogo navchannya / O.K. Dusavickii, E. V. Zaika, I.O. Zueva// Psihologiya i suspilstvo. 2012 №4 s. 147-153.
6. Zaika E.V. Strukturno-uravnoveshehnii podhod k diagnostike i prostroeniyu uchebnoi deyatel'nosti / E.V. Zaika, V.V. Repkin, G.V. Repkina// Visnik Harkivskogo. Nacionalnogo Universitetu im. V.N. Karazina №959 Ser. Psihologiya H., 2011 s. 34-41.
7. Zaika E.V. Uchebnaya deyatel'nost shkolnikov: urovni forsirovannosti ee komponentov / E.V. Zaika, V.V. Repkin, G.V. Repkina / Praktichna psihologiya ta socialna robota. 2012 №1, s. 66-80; №2, s. 61-63.
8. Repkin V.V. Psihologiya razvivayushego obucheniya/ V.V. Repkin, N.V. Repkina. – Tomsk: Peleng, 2003. – 205 s.
9. Repkin V.V. O sisteme psihologo-pedagogicheskogo monitoringa v postroenii uchkbnoi deyatel'nosti / V.V. Repkin, G.V. Repkina, E. V. Zaika // Vopr. Psihologii 1995 №1 s. 13-24.
10. Repkina G.V. Ocenka urovnya sformirovannosti uchebnoi deyatel'nosti: V pomosch uchitelyu nachalnih klassov/ G.V. Repkina, E. V. Zaika. – Tomsk: Peleng, 1993. – 63 s.