

МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

УДК 361.645+341.46

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ОБЖАЛОВАНИЯ И ПЕРЕСМОТРА ПРИГОВОРА
МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНАМИ УГОЛОВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Сыроед Т. Л.,

доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры государственно-правовых дисциплин
Харьковского национального
университета внутренних дел

Аннотация: В статье проанализировано положение уставных и процессуальных актов международных органов уголовной юрисдикции (Международного уголовного суда, Югославского и Руандийского трибуналов, Специального трибунала по Ливану, Специального суда по Сьерра-Леоне) относительно правовых оснований, процедуры обжалования и пересмотра, вынесенных ими приговоров.

Ключевые слова: апелляционное производство, доказательства, жалоба, международные органы уголовного судопроизводства, приговор, стадии судопроизводства.

Анотация: У статті проаналізовано положення статутних і процесуальних актів міжнародних органів кримінальної юрисдикції (Міжнародного кримінального суду, Югославського і Руандійського трибуналів, Спеціального трибуналу по Лівану, Спеціального суду по Сьєрра-Леоне) стосовно правових підстав, процедури оскарження і перегляду винесених ними вироків.

Ключові слова: апеляційне провадження, вирок, докази, скарга, міжнародні органи кримінальної юрисдикції, стадії судочинства.

Annotation: Provisions of the statutory and procedural acts of international criminal jurisdiction agencies (International Criminal Court, Yugoslavia and Rwanda Tribunals, the Special Lebanon Tribunal, the Special Sierra Leone Court) according to legal grounds, appeal and revision procedures, their judgments are analyzed in the article.

Key words: appeal procedure, evidence, complaint, international agencies of criminal judiciary, sentence, stages of judiciary.

Проверка законности и обоснованности судебных решений является важным условием выполнения назначения уголовного судопроизводства на национальном уровне, задача которой – выявить ошибки, допущенные при рассмотрении и разрешении дела, и принять меры по отмене или изменению вынесенного решения. Судебные органы должны предотвращать вступление в законную силу и исполнение незаконного приговора и тем самым служить для гражданина, общества, государства гарантией от незаконного и необоснованного осуждения человека или, наоборот, оставления безнаказанными лиц, совершивших преступление. По аналогии с национальными правовыми системами формировалось и международное уголовное право, создавались органы международной уголовной юрисдикции (международные трибуналы, суды ad hoc), перед которыми ставились конкретные цели и задачи. При этом, естественно, многие аспекты правового статуса этих трибуналов формировались эмпирическим путем, методом проб и ошибок, лишь впоследствии дополняясь доктринальным обоснованием и уточняясь правоприменительной практикой. В этой связи следует акцентировать внимание на закреплении в уставах Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии (далее – МТБЮ), Международного уголовного трибунала по Руанде (далее – МУТР), Римском Статуте международного уголовного суда (далее – МУС), Уставе специального

суда по Сьерра-Леоне, Уставе Специального трибунала по Ливану правовых оснований обжалования и пересмотра приговора, которое явилось новшеством в международной судебной системе.

Следует отметить, что в современной науке международного права указанной тематике не уделялось должного внимания. В аспекте общей проблематики деятельности международных органов уголовной юрисдикции отдельные вопросы затрагивались в работах украинских и зарубежных авторов, в частности: Н. Дреминой, Ш. Бассиуни, О. Касынюк, Н. Костенко, И. Марусина, А. Маевской, В. Пилипенко, О. Рабцевича и др.

Исходя из вышеизложенного, цель статьи заключается в исследовании правовых оснований, процедуры обжалования и пересмотра приговоров международными органами уголовной юрисдикции, в частности, МТБЮ, МУТР, МУС, Специальным судом по Сьерра-Леоне, Специальным трибуналом по Ливану.

Приступая к исследованию данной тематики, необходимо подчеркнуть, что правовые основания обжалования и пересмотра приговора впервые были закреплены в уставе МТБЮ. Уставные акты функционирующих до создания МТБЮ Нюрнбергского и Токийского военных трибуналов не закрепили положения относительно пересмотра вынесенных ими приговоров.

Правовые основания, процедура обжалования и пересмотра приговора МТБЮ регламентируются Уставом и Правилами процедуры и доказывания (далее – ППД), причем ППД МТБЮ применяются и к делам, рассматриваемым МУТР. В соответствии с уставами МТБЮ (ст.25) и МУТР (ст. 24), на

приговоры, вынесенные Судебными палатами трибуналов, апелляциянная жалоба может быть подана либо на основании неправильного применения права Судебной палатой, либо на основании допущенной Палатой ошибки в установлении фактов [1, с. 93, 109]. Апелляционную жалобу могут подать как Обвинитель, так и подсудимый. Сторона, желающая подать жалобу, сообщает об этом в письменном виде Трибуналу в течение пятнадцати дней со дня оглашения приговора. Сама апелляциянная жалоба, содержащая необходимую аргументацию в ее поддержку, должна быть подана в течение девяноста дней со дня уведомления о намерении ее подать. В течение тридцати дней после удостоверения Секретарем Трибунала всех материалов рассмотренного дела, включая и протоколы судебных заседаний, стороны должны договориться относительно того, какие именно материалы дела должны быть представлены в Апелляциянную палату для рассмотрения апелляциянной жалобы. Если им не удается достигнуть соглашения по этому вопросу, то в течение шестидесяти дней после удостоверения Секретарем материалов дела каждая сторона должна указать те материалы дела, которые она считает необходимыми для рассмотрения апелляциянной жалобы. Секретарь Трибунала должен предоставить необходимое число копий материалов дела, используемых в ходе рассмотрения апелляциянной жалобы, всем сторонам процесса. Апелляциянная палата сохраняет за собой право затребовать материалы дела полностью (п. 108, 108 bis, 109) [2].

В течение тридцати дней после подачи апелляциянной жалобы другая сторона имеет право представить свой развернутый ответ на нее. В течение пятнадцати дней после предоставления ответа на апелляциянную жалобу подавшая ее сторона вправе представить свои замечания на этот ответ. После обмена этими заявлениями Апелляциянная палата назначает дату проведения судебного заседания для рассмотрения апелляциянной жалобы, о которой Секретарь Трибунала сообщает сторонам. Стороны вправе ходатайствовать о предоставлении новых доказательств, которые не были предъявлены в ходе рассмотрения дела в Судебной палате. Такие новые доказательства должны быть предоставлены в канцелярию Трибунала и сообщены другой стороне не позднее, чем за 15 дней до заседания Апелляциянной палаты. Апелляциянная палата вправе принять новые доказательства, если она сочтет, что этого требуют интересы правосудия (п. 110-115) [2].

Рассмотрение апелляциянной жалобы производится на основе материалов слушаний дела в Судебной палате, а также новых доказательств, представленных сторонами. Статья 25 Устава МТБЮ (ст. 24 Устава МУТР) дает право Апелляциянной палате подтвердить приговор Судебной палаты, изменить его или отменить. Апелляциянная палата также вправе, отменив приговор, направить дело на новое рассмотрение в Судебную палату. Приговор Апелляциянной палаты выносится большинством голосов судей, при этом судьи могут высказывать свои особые мнения. Приговор Апелляциянной палаты оглашается на открытом заседании, о дате которого уведомляются все стороны, которые вправе присутствовать при этом. Первоначально может быть оглашена только резолютивная часть

приговора, обоснование которой должно быть обнародовано в кратчайшие сроки. Приговор Апелляциянной палаты вступает в силу немедленно. Если подсудимый не присутствовал на оглашении приговора Апелляциянной палаты либо в силу оправдания в Судебной палате, либо по причине временного освобождения, то Апелляциянная палата в случае вынесения обвинительного приговора вправе выдать ордер на арест или передачу осужденного.

Вступивший в силу приговор МТБЮ может быть пересмотрен только по вновь открывшимся обстоятельствам (п. 121-122). Если стороне станут известны обстоятельства, которые не были и не могли быть известны на момент рассмотрения дела в Трибунале, даже если эта сторона действовала с надлежащим усердием, то обвинение в течение года со дня вынесения приговора, а защита – в любое время вправе подать в Судебную палату, рассматривавшую дело, ходатайство о пересмотре приговора. ППД МТБЮ и МУТР не требуют извещать об этом новом обстоятельстве другую сторону или запрашивать ее мнение. Если большинство судей Судебной палаты согласится, что данные обстоятельства в случае их подтверждения могут оказать решающее значение для вынесения приговора, то Судебная палата вправе принять решение о его пересмотре. Дальнейший процессуальный порядок ведения дела ППД Трибуналов не конкретизируется. Правило 120 ППД МТБЮ лишь указывает, что Палата выносит новый приговор, заслушав стороны. На новый приговор, вынесенный по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть подана апелляциянная жалоба [2].

Аналогичная процедура осуществления апелляциянного производства предусмотрена Уставом Специального суда по Сьерра-Леоне, судьи Апелляциянной камеры которого руководствуются решениями Апелляциянной камеры по бывшей Югославии и Руанде (ст. 20) [1, с. 121].

Основаниями для осуществления апелляциянного производства в специальном трибунале по Ливану являются: а) ошибка в вопросе права; б) ошибка в вопросе факта (ст. 26 Устава). Основаниями для пересмотра приговора является открытие нового обстоятельства, которое не было известно в момент производства в Судебной камере или Апелляциянной камере, и которое могло бы иметь решающее значение при вынесении решения (ст. 27 Устава). Правом подачи апелляции и жалобы о пересмотре решений наделены осужденный и Обвинитель [1, с. 143].

Апелляциянная палата Международного уголовного суда рассматривает жалобы любой из сторон на решения, вынесенные в ходе разбирательства Палатой предварительного производства и Судебной палатой, включая решения в отношении юрисдикции и приемлемости. К ее компетенции относится рассмотрение жалоб, поданных осужденными, или апелляциям Прокурора, при наличии следующих оснований: 1) нарушения в ведении процесса; 2) неправильное установление фактов; 3) неправильное применение права. И Прокурор, и осужденный вправе оспорить размер вынесенного наказания на основании несоответствия его тяжести преступления. Кроме того, осужденный может обжаловать приговор по любым другим

основаниям, которые ставят под сомнение честность и беспристрастность ведения процесса или вынесенного приговора (ст. 81 Статута МУС) [3].

Кроме того, законный представитель потерпевших, осужденный или bona fide собственник, пострадавший в результате решения, принятого согласно ст. 75 Статута МУС, может также обжаловать решение, относящееся к конфискации имущества и возмещению ущерба.

Апелляционная палата также несет ответственность за пересмотр приговора относительно уменьшения срока наказания в том случае, если лицо отбыло две трети назначенного срока или 25 лет, в случае пожизненного лишения свободы. Если Апелляционная палата приходит к выводу о нецелесообразности уменьшения срока наказания, то такой вопрос рассматривается ею раз в три года, если Палатой не будет установлен менее короткий срок (правило 224 (3) Правил процедуры и доказывания) (далее – ППД) [4].

Кроме того, Апелляционная палата является органом, ответственным за решение вопросов, касающихся отвода Прокурора или заместителя Прокурора.

Для осуществления апелляционного производства Апелляционная палата обладает всеми полномочиями Судебной палаты при рассмотрении дела по существу, но при этом положения Статута МУС и ППД, относящиеся к порядку разбирательства и представления доказательств в Палате по досудебным разбирательствам и Судебной палате, применяются с необходимыми изменениями. Таким образом, сама Апелляционная палата решает, какие процессуальные действия ей необходимо предпринять при рассмотрении жалобы – еще раз допросить осужденного, вызвать прежних или новых свидетелей, назначить новую экспертизу и т. д.

Апелляционная жалоба может быть подана на любую часть приговора, как-то: о признании лица виновным, о размерах наложенного на него наказания или подлежащего возмещению ущерба. Апелляционная жалоба должна быть подана не позднее 30 дней с даты уведомления стороны, подающей апелляцию, о решении, назначенном наказании или распоряжении о возмещении ущерба. При наличии уважительных причин, например, в случае болезни осужденного, Апелляционная палата вправе продлить этот срок (правило 150 ППД).

Апелляционная жалоба подается Секретарю Суда, который направляет все материалы данного дела в Апелляционную палату, а также сообщает о поданной жалобе всем иным участвующим в деле сторонам. На время рассмотрения Апелляционной жалобы исполнение приговора приостанавливается. По общему правилу, осужденный остается в заключении, если Судебная палата не примет иное решение. В случае оправдания обвиняемый подлежит немедленному освобождению. Однако в исключительных ситуациях, учитывая тяжесть преступления, вероятность того, что обвиняемый может скрыться, существует возможность пересмотра приговора Апелляционной палатой, Судебная палата по ходатайству Прокурора вправе оставить оправданного под стражей. Такое же право есть у Судебной палаты и в том случае, если срок пребывания осужденного под стражей превысил

размер срока наказания, однако Прокурор подал апелляционную жалобу на данный приговор.

Сторона, подавая апелляционную жалобу, вправе прекратить процедуру обжалования в любое время до вынесения окончательного приговора. Заявление об этом подается Секретарю, который сообщает о нем всем участникам процесса. Только в том случае, когда апелляционную жалобу подал Прокурор в интересах кого-либо из участников процесса, он должен сообщить этому лицу о своем намерении с тем, чтобы оно имело возможность само продолжить процедуру обжалования.

В этом случае Апелляционная палата вправе: для выяснения фактических обстоятельств исследовать их самостоятельно; вернуть дело в Судебную палату, рассматривавшую его по первой инстанции с тем, чтобы она впоследствии представила отчет о полученных результатах; передать дело на новое рассмотрение другой Судебной палате; изменить размеры наказания, если сочтет их несоответствующими тяжести преступления; утвердить, изменить или отменить приговор Судебной палаты относительно возмещения ущерба потерпевшим.

Если при рассмотрении Апелляционной жалобы на размер наложенного наказания Апелляционная палата убедится в наличии оснований для изменения или отмены приговора в части, касающейся виновности осужденного, она вправе предложить Прокурору или осужденному представить свои апелляционные жалобы и по этим, новым основаниям. Аналогичная процедура применяется и в том случае, когда, рассматривая апелляционную жалобу лишь на признание обвиняемого виновным, Апелляционная палата установит наличие оснований для возможного снижения размеров наказания. Решение Апелляционной палаты выносится большинством голосов судей Палаты и оглашается в открытом заседании. Приговор является окончательным и вступает в силу немедленно.

При открытии нового обстоятельства, которое не было известно в момент производства в Судебной или Апелляционной палате и которое могло бы иметь решающее значение при вынесении решения, осужденный, или, после его смерти, супруга или супруг, родители или любые другие лица, которым обвиняемым были даны четкие письменные указания в отношении подачи такого иска, могут обратиться в Апелляционную палату о пересмотре окончательного решения о вынесении обвинительного приговора или наказания по приговору в случае вновь открывшихся обстоятельств. Такими обстоятельствами могут быть доказательства, которые отсутствовали во время судебного разбирательства, и ответственность за их отсутствие не может быть полностью или частично возложена на сторону, обратившуюся с ходатайством; они являются достаточно важными, и есть основания полагать, что предоставление их в ходе судебного разбирательства, возможно, привело бы к вынесению иного вердикта.

Решение может быть пересмотрено и при выявлении процессуальных нарушений во время проведения судебного разбирательства, если такие нарушения привели к фальсификации доказательств,

на основе которых было вынесено решение и приговор.

Основанием для пересмотра решения является и то обстоятельство, что один судья или несколько судей, участвовавших в вынесении обвинительного приговора, или в утверждении обвинений, при рассмотрении данного дела совершили серьезный проступок или серьезное нарушение своих обязанностей, достаточно тяжкие для того, чтобы служить основанием для отрешения этого судьи или этих судей от должности.

Важное значение имеет норма, согласно которой правом обращения с ходатайством о просмотре решения наделен и Прокурор (ст. 84 Статута МУС). Более того, представление такого ходатайства должно быть, по нашему мнению, не правом, а обязанностью Прокурора.

Демократический характер норм Статута МУС относительно пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам проявляется и в бессрочности представления ходатайства о таком просмотре. Даже после смерти осужденного уполномоченное лицо имеет право обратиться в МУС с целью восстановления справедливости.

Такое ходатайство подается в письменном виде Секретарю Суда. В нем должны быть указаны предполагаемые основания для пересмотра приговора и приведены подтверждающие эти основания материалы. Решение о приеме или отказе в приеме ходатайства принимается Апелляционной палатой и оформляется в виде мотивированного постановления, которое направляется заявителю и, по возможности, всем иным сторонам процесса. Если Апелляционная палата признает ходатайство обоснованным, то она вправе передать его для рассмотрения дела по существу той же Судебной палате, которая вынесла приговор, учредить для этих целей новую Судебную палату или оставить дело в своем производстве.

При рассмотрении дела по вновь открывшимся обстоятельствам соответствующая Палата пользуется всеми полномочиями Судебной палаты и все нормы Статута МУС и Палата предварительного производства, регулирующие порядок разбирательства и представления доказательств, относятся к ней. Таким образом, Палата вправе проводить расследование, допрашивать осужденных, потерпевших, свидетелей,

назначать экспертизу и т.д. Палата проводит специальные слушания, о дате проведения которых извещаются все стороны дела. Для обеспечения участия в этих слушаниях осужденного, Палата выдает распоряжение о переводе его из государства отбывания наказания в распоряжение МУС. По итогам рассмотрения ходатайства Палата вправе оставить первоначальный приговор без изменения, внести в него изменения или отменить его и прекратить производство по делу. Решение Палаты принимается большинством голосов судей и оглашается на открытом заседании, о дате проведения которого извещаются все стороны процесса.

Учитывая вышеизложенное, без преувеличения можно сказать, что наличие стадии обжалования и пересмотра приговора в уставных договорах международных органов уголовной юрисдикции, свидетельствует о значительном прогрессе международного уголовного процесса и направленности его, прежде всего, не на наказание, а на выявление и установление фактов, которые на самом деле имели место в случае совершения международных преступлений. При любых обстоятельствах на первом месте должна быть презумпция невиновности и неотъемлемое право потерпевшей стороны на возмещение причиненного в результате совершения преступления ущерба.

ЛИТЕРАТУРА

1. Международное уголовно-процессуальное право: Документы и комментарии. – Х.:ООО «ПРОМЕТЕЙ-ПРЕС», 2007. – 588 с.
2. Rules of procedure and evidence of the International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ictj.org/ENGLISH/rules/080314/080314.pdf>.
3. Римский статут Международного уголовного суда A/CONF.183/9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/0D8024D3-87EA-4E6A-8A27-05B987C38689/0/RomeStatuteEng.pdf>
4. Правила процедуры и доказывания Международного уголовного суда ICC-ASP/1/3 (part II-A). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/F1E0AC1C-A3F3-4A3C-B9A7-B3E8B115E886/140168/Rules_of_procedure_and_evidence_Russian.pdf