

**РЕЦЕНЗІЇ**

**РЕЦЕНЗИЯ**

**На учебное пособие «Уголовное право Украины. Общая часть: учебное пособие для обучающихся на русском языке»<sup>1</sup>**

**Украина впереди всех стран!**

Если проанализировать содержание всех рецензий, представленных на данное учебное пособие, то их можно классифицировать на три группы: 1) рецензии, в которых высказывается вообще неприятие всех изложенных в пособии положений; 2) рецензии, в которых частично воспринимаются идеи, высказанные в пособии; и 3) рецензии, в которых выражается полная или в целом солидарность с авторами по поводу изложенных в пособии идей и концепций.

1. В рецензии, подготовленной д.ю.н., профессором В.Ф. Цепелевым, к.ю.н., доцентом Н.Э. Мартыненко, обсужденной и одобренной на заседании кафедры уголовной политики и организации предупреждения преступлений (протокол № 12) Академии управления МВД России, направленной 01.02.2013 за подписью начальника Академии управления В.В. Гордиенко, выражается сомнение в том, что «сложно говорить о научной новизне пособия, поскольку в нем рассматриваются общетеоретические и хорошо известные положения Общей части уголовного права Украины, во многом перекликающиеся с аналогичной частью уголовного права России. Наверное, иного в пособии и не может быть, так как начинающих изучать уголовное право студентов, следует, прежде всего, вооружить прочными теоретическими знаниями основ уголовного права, а только потом объяснять им несогласие с теми или иными положениями действующего уголовного законодательства».

Далее авторы рецензии подчеркивают, что им также «сложно говорить и о теоретической значимости пособия. По своему содержанию и структуре пособие весьма тезисно, поверхностно и поэтому раскрывает лишь начальные, элементарные вопросы Общей части уголовного права». Авторы рецензии обращают внимание на «конъюнктурные и противоречивые суждения авторов о том, что, к сожалению, в условиях суверенной Украины продолжается применение юридических понятий и категорий, выработанных советской теорией права. Во-первых, как они утверждают, ничего плохого в этом нет, поскольку эти понятия и категории верны и точны по своей сути. Во-вторых, а что нового может быть предложено? Используемое в Западной Европе формальное определение понятия преступления? Или перейти в англосаксонскую систему общего (прецедентного) права? В-третьих, советский категориальный понятийный аппарат теории права, включая уголовное, достаточно продуктивно разрабатывали в советский период и ученые Украины. Именно поэтому в списках литературных источников по большинству тем пособия приводится как российская, так и украинская литература по уголовному праву». И делается заключение, что «в целом, учебное пособие соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и может быть рекомендовано для использования».

Плохо, что такое авторитетное и известное высшее учебное заведение не услышало авторов пособий, и не поддержало их стремление подготовить учебное издание, которое бы отражало новейшие научные достижения в области защиты прав человека и соответствовали бы положениям международных соглашений, которые ратифицировала Украина.

Как не согласиться с д.ю.н., профессором Книженко О.О., которая утверждает, что уголовное право как отрасль законодательства является наиболее репрессивной среди других отраслей законодательства, хотя защита основных прав и свобод человека должна быть приоритетным направлением во время установления уголовно-правовых норм. Именно на это, прежде всего, обратили внимание авторы учебного пособия «Уголовное право Украины. Общая часть» за общей редакцией авторитетного украинского ученого, доктора юридических наук, профессора В.М. Трубникова. Композиционная структура этого издания производит очень приятное впечатление, в ней бросается в глаза гармоничное сочетание высокой абстракции и конкретных деталей. С одной стороны, изложение материала в пособии является традиционным, поскольку освещает основные вопросы Общей части уголовного права Украины, а, с другой – имеет важную особенность, поскольку кроме учебного материала по министерской типовой программе здесь представлены теоретические разработки коллектива под руководством профессора В.М. Трубникова.

Отмечая важность этого учебного издания для современных высших учебных заведений Украины, д.ю.н., профессор Книженко О.О. обращает внимание на то, что преобладающее большинство ранее изданных учебников и учебных пособий отражают взгляды, которые далеко не отошли от советских стереотипов. В одних пособиях вообще не раскрываются новейшие достижения науки уголовного права, в других – лишь приводятся сведения об основных направлениях (школах) науки уголовного права. Поскольку наука уголовного права долгое время находилась под воздействием идеи воспринимать императивный метод как универсальный во время решения социального конфликта, который возникает в результате совершения преступления, концептуальные разработки профессора В.М. Трубникова приобретают действительно важное значение.

На фоне фрагментарного, одностороннего и безапелляционного изложения актуальных проблем современного уголовного права в большинстве учебных изданиях рецензируемое пособие приятно поражает глубоко продуманным подходом, который побуждает читателя к собственным размышлениям. Книга написана так, чтобы

<sup>1</sup> Уголовное право Украины. Общая часть: учебное пособие для обучающихся на русском языке / М.В. Даньшин и др.; под. ред. В.М. Трубникова, Я.А. Лантинова. – Х.: Харьков юридический, 2012. – 344 с.

студент (да и преподаватель) задумался, ставил себе вопрос, а потом искал на них ответ. Еще в предисловии к работе, начиная с эпиграфа, профессор В.М. Трубников готовит читателя к тому, что перед ним стоит непростая задача, связанная с отходом от сформированных стереотипов в уголовном праве. В условиях ввода в современный учебный процесс Болонской системы, пособие ориентирует читателей к поиску новых знаний, умения выделить проблемы и очерчивания путей ее решения. Все это свидетельствует, что анализируемый труд имеет целью побуждать читателей к собственному личному росту, к критическому анализу существующих достижений и поиску новых знаний.

К сожалению, приходится констатировать, что авторы рецензии на пособие из Академии управления МВД России этого не заметили.

2. В рецензии, подготовленной доцентами кафедры уголовного права и процесса, к.ю.н., доцентом В.М. Воронцовым, к.ю.н. В.С. Красиковым, к.ю.н., доцентом А.П. Пацкевичем Частного учреждения образования «БИП-Института правоведения» (Республика Беларусь, г. Минск), обсужденной и одобренной на заседании кафедры уголовного права и процесса (протокол № 7 от 06.02.2013), направленной 25.02.2013 за подписью первого проректора института Н.Н. Белькевича, отмечается, что в учебном пособии в доступной форме излагаются базовые положения Общей части уголовного права Украины, а также теоретические взгляды профессора В.М. Трубникова относительно понятий «общественная опасность», «объект преступления», института амнистии, особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и др.

В то же время, не останавливаясь подробно на характеристике безусловной ценности в целом и отдельных положительных сторонах учебного пособия, авторы считают возможным и целесообразным отметить некоторые предложения, рекомендации и пожелания:

1. При раскрытии вопросов темы № 1 следовало бы акцентировать внимание и на таких известных в теории уголовного права методах правового регулирования как «принуждение», «предписание», «дозволение», а не только об императивном методе, который реализуется двумя способами – запрета и поощрения (с. 13). В этой теме употребляются как равнозначные термины «задания» и «задачи». Относительно этого требуется дополнительная аргументация. Что является более точным?

2. В теме № 2 при рассмотрении вопроса о структуре статей УК не называется такой вид диспозиции, как «смешанная». В историческом контексте не упоминается об «абсолютно определенных» и «неопределенных» санкциях периода некодифицированного законодательства 1917-1922 гг.

В вопросе № 4 этой темы не говорится о таких разновидностях толкования закона как «аутентическое» и «историческое».

3. В теме № 3 не рассматривается вопрос о выдаче лица, совершившего преступление экстрадиция).

Оставлены без внимания и в тексте учебного пособия не отражены:

- Венская конвенция «О дипломатических сношениях» от 18 апреля 1961 г.;

- Венская конвенция «О консульских сношениях» от 24 апреля 1963 г.;

- Конвенция «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», подписанная государствами-участниками СНГ 7 октября 2002 г. в г. Кишиневе.

4. Тема № 4 раскрыта фактически поверхностно. Не совсем удачно, на наш взгляд, определено ее место в структуре учебного пособия. В общепринятом варианте данная тема изучается после темы «Обстоятельства, исключающие преступность деяния».

5. В тему № 5 целесообразно было бы включить следующие вопросы: об административной и дисциплинарной преюдиции; о деяниях, влекущих ответственность по требованию потерпевшего; об отличии преступления от иных правонарушений.

6. В теме № 6 не дается классификация составов преступлений в зависимости от их структуры (простые и сложные с их подвидами), а также в зависимости от круга охватываемых деяний (общие и специальные).

Рассматривая дискуссионный вопрос о дифференциации составов преступлений в зависимости от момента окончания (от законодательной конструкции) фактически отрицаются так называемые «усеченные» составы преступлений (с. 76). По нашему мнению, в данном контексте следовало бы относительно предлагаемой классификации привести концептуальные аргументы профессора Н.Ф. Кузнецовой, а также упомянуть об ее точке зрения по делению составов преступлений на «материальные» и «формальные» (Кузнецова Н.Ф. Избранные труды /Н.Ф. Кузнецова. – СПб., 2003 г.).

7. В теме № 7 следовало бы назвать и групповой (видовой) объект преступления, исходя из четырехступенчатой классификации объектов «по вертикали». Данная дифференциация в настоящее время принята в теории уголовного права России и Беларуси. При этом целесообразно отметить, что оставлен без внимания вопрос об уголовно-правовом значении объекта преступления.

Представляется дискуссионным утверждение о том, что теоретические взгляды профессора В.М. Трубникова относительно «общественных отношений», «общественной опасности» относятся к разряду новейших. Еще немецкий криминалист Ф. Лист определял объект преступления как защищенный правом жизненный интерес. На близких позициях стоял и крупнейший представитель российской науки уголовного права Н.С. Таганцев.

Авторы учебника «Уголовное право Республики Беларусь» под редакцией профессора В.М. Хомича считают, что объектом преступления признаются общественные отношения, а не материальные или нематериальные ценности.

Во многих случаях трактовка объекта преступления как определенных общественных отношений вполне справедлива, например, в случае признания объектом преступления отношений собственности при краже, грабеже и других хищениях имущества. Однако в ряде случаев такая теория объекта преступления как общественного отношения «не срабатывает». Следовательно, она не может быть признана общей универсальной теорией. Об этом

правильно говорил профессор А.В. Наумов, на что справедливо указывают авторы рецензируемого учебного пособия.

В учебном пособии при рассмотрении данного вопроса, на наш взгляд, следовало бы не уходить от уголовно-правового предмета рассмотрения и несколько «смягчить» отдельные формулировки уголовно-правовых категорий: а) «какой-то надуманный и непонятный для любого здравомыслящего человека термин «общественная опасность» (с. 61); б) «общественная опасность» - это рудимент идеологии советского периода, когда не человек, а государство, «закрома Родины», были главными и важнейшими бенефициарами доктрины уголовного права» (с. 63); в) «юридический позитивизм крепко держит в своих руках не только тех, кто жил и работал в советское время, но и тех, кто решает судьбу развития науки уголовного права в наше время» (с. 81).

Данные характеристики и утверждения имеют право на существование и естественно свое развитие в рамках соответствующих наук, отличительных по форме и содержанию от науки уголовного права.

8. В теме № 8 не называются виды бездействия. При этом действия можно было бы дифференцировать на материальные, поведенческие и вербальные.

9. В теме № 10 не говорится о двойной (сложной или смешанной) форме вины. Оставлено без внимания и влияние ошибок, известных в теории уголовного права на квалификацию содеянного.

10. Из содержания учебного пособия видно, что при его подготовке авторами использовалась литература российских ученых в основном до 1990-1991 гг. издания. К сожалению, нет ссылок на «Энциклопедию уголовного права» (планируется 35-томное издание профессора Малинина, СПб., вышло из печати 18 томов), другие российские и белорусские источники.

11. В учебном пособии имеет место ряд орфографических, синтаксических и пунктуационных ошибок. Например, вместо союза «и» иногда употребляется аналогичный украинский союз «та», встречаются пропуски слов, имеет место неправильное склонение существительных, а также спряжение глаголов. В этом плане, представляется востребованной по отдельным частям учебного пособия определенная редакционная и корректорская работа.

И в конце авторы замечают, что в целом рецензируемая работа заслуживает положительной оценки и в перспективе объективно может быть предметом научных дискуссий по ряду уголовно-правовых институтов и отдельных научных направлений.

3. Для нас, авторов учебного пособия, особый интерес представляют рецензии, в которых дана развернутая оценка изложенного в нем, а также, что самое главное, проявлена солидарность с нашими высказываниями, предложениями, теориями и концепциями.

Так, д.ю.н., профессор Книженко О.О. отмечает, что в качестве фундаментальной основы учебного пособия выступают основательные наработки предыдущих поколений ученых, прежде всего таких выдающихся профессоров как В.Д. Спасович, О.Ф. Кистяковский, Н.С. Таганцев, А.А. Пионтковский и др. Авторы широко использовали также действующую нормативную базу, включая решение Конституционного Суда Украины и постановления Пленума Верховного Суда Украины по уголовным делам.

В целом авторы основывали изложенный материал на трудах ученых разных стран и в разное время, что, безусловно, является свидетельством соблюдения учеными принципа плюрализма в научных исследованиях. Учебник раскрывает 21 тему, что охватывают как понятие и систему уголовного права, так и институты Общей части уголовного права. Учебный материал подается в четкой логической последовательности с соблюдением принципов системности и логичности.

К каждой теме прилагается план, литература и контрольные вопросы. Но особого внимания заслуживает раскрытие таких тем: «Понятие и система уголовного права», «Уголовная ответственность и ее основания», «Преступление и его виды», «Объект и предмет преступления», «Наказания и его виды», «Освобождение от наказания», «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Так, в первой теме «Понятие и система уголовного права» не только раскрыт генезис словосочетания «уголовное право», принципы уголовного права, но и отражен вопрос уголовно-правовой политики Украины. Обращение авторов пособия к неотложным потребностям уголовно-правовой политики государства ориентирует читателя на поиск оптимальных решений во время выявления пробелов уголовного законодательства.

Заслуживает особого внимания тема 4 «Уголовная ответственность и ее основания», в котором философское обоснование уголовной ответственности раскрывается с учетом современных приобретений правовой доктрины. Во время раскрытия темы 5 «Преступление и его виды», профессором В.М. Трубниковым представлена концепция понятия преступления в уголовном праве, которая логично продолжает ранее предложенную им теорию «нового универсального понятия объекта преступления», которое позволяет по-новому посмотреть на основополагающие категории уголовного права.

Этот новый взгляд формируется на основании понимания объекта преступления как прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина, что позволит в полной мере воплотить в жизнь новые идеи и принципы, на которых должны строиться правовое государство и гражданское общество, а именно – «служение государства интересам человека через первоочередное обеспечение прав и свобод».

Аргументировано и логично выверено изложена тема 16 «Наказания и его виды», где использованы результаты проведенного авторами пособия исследования с осужденными к лишению свободы лицами. В частности, они касаются процесса социальной адаптации таких осужденных после освобождения их от отбывания наказания.

Не оказались вне поля зрения авторов пособия вопросы освобождения от наказания и особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, которые также раскрыты через призму положений ратифицированных Украиной международно-правовых актов и достижений уголовно-правовой доктрины.

В целом, можно утверждать, что рецензируемое учебное пособие «Уголовное право Украины. Общая часть», разработанное под общей редакцией д.ю.н., профессора В.М. Трубникова, является весомым вкладом в развитие

уголовно-правовой науки Украины. Его появление является больше чем своевременным, потому что именно такие учебные издания помогают не только студентам, но и специалистам по юридическим специальностям использовать материалы, отражающие новейшие научные достижения в сфере защиты прав человека как в учебном процессе, так и в правоприменимой практике.

Это издание можно признать научным трудом нового типа, поскольку его внедрение в учебный процесс не только отражает современные тенденции в развитии уголовного права, но и служит делу вывода процесса обучения этой дисциплины на новый уровень, закладывает новые направления в решении той или иной проблемы.

В заключение, д.ю.н., профессор Книженко О.О. отмечает, что рецензируемое учебное пособие «Уголовное право Украины. Общая часть» представляет значительный научный и методический интерес и заслуживает внимания не только студенческой молодежи, но и ученых, преподавателей, юристов, политиков и всех неравнодушных к проблемам развития и совершенствования уголовного права.

Группа авторов, в лице Грунтова И.О., зав. кафедрой уголовного права Белорусского государственного университета, к.ю.н., доцента, Мороз Д.Г., ст. преподаватель этой кафедры, к.ю.н., доцента, Шидловского А.В., зам. декана юридического факультета Белорусского государственного университета, к.ю.н., доцента подготовила свою рецензию на наше учебное пособие: «Уголовное право Украины. Общая часть: учеб. пособие для обучающихся на русском языке» / М.В. Даньшин и др.; под ред. В.М. Трубникова, Я.А. Лантинова. – Харьков: Харьков юридический, 2012. – 344 с.), которая была опубликована (Вісник БДУ. Науковий часопис Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 3. Гісторыя, эканоміка, права. – Мінск: № 1, 2013 – 104 с. (С. 101-102).

Авторы отмечают, что рецензируемое учебное пособие подготовлено авторским коллективом кафедры уголовно-правовых дисциплин Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. Оно разработано на основе утвержденной Министерством образования и науки, молодежи и спорта Украины типовой программы курса уголовного права.

Пособие представляет большой интерес не только для украинских студентов и слушателей, изучающих Общую часть уголовного права Украины на русском языке, но и для специалистов в области уголовного права других государств – участников СНГ, в том числе и Республики Беларусь. Уголовное право Украины, Беларуси, России, а также других государств – участников СНГ долгое время в силу естественных исторических причин существовало в рамках единых доктринальных, законодательных и правоприменительных подходов. Вместе с тем в течение последних двух десятилетий уголовное право Украины развивалось в новых исторических и социально-экономических реалиях, что создало предпосылки для творческого переосмысления важнейших институтов и понятий Общей части украинского уголовного права. Отличительной чертой данного учебного пособия является то, что в нем удачно сочетаются классические теоретические положения Общей части уголовного права, апробированные опытом многих поколений юристов, с последними достижениями научной уголовно-правовой мысли Украины.

Данное пособие обладает определенной спецификой по своей структуре, содержанию и форме изложения учебного материала. Авторский коллектив стремится облегчить усвоение студентами и слушателями изучаемого материала, с тем чтобы обеспечить наиболее доступное восприятие и понимание важнейших положений Общей части уголовного права Украины. Рассмотрение всех тем сопровождается перечнем контрольных вопросов, а также списком рекомендуемой к изучению дополнительной литературы.

По своему содержанию каждая глава учебного пособия написана с использованием новых достижений науки уголовного права и наиболее типичных примеров судебной практики. Используются при изложении учебных вопросов и правоположения, нашедшие свое закрепление в постановлениях Пленума Верховного Суда Украины. Необходимо отметить и двойственную сущность рецензируемого учебного издания: с одной стороны, авторским коллективом рассмотрены основополагающие азы теории Общей части уголовного права Украины, а с другой – изложению учебного материала придается проблемный характер, что, несомненно, способствует активизации интеллектуальной деятельности будущих правоведов и их ориентации на самостоятельное решение сложных теоретических и практических вопросов Общей части уголовного права.

Наиболее существенная особенность рецензируемого учебного пособия заключается в том, что в нем в краткой форме изложены новые взгляды руководителя авторского коллектива профессора В.М. Трубникова по ряду актуальных проблем Общей части уголовного права, которые неоднократно дискутировались на страницах уголовно-правовой научной литературы. Предлагаемые украинскими правоведом теории основываются на положениях естественного права, принципах гражданского общества, и, таким образом, подчеркивается, что наука уголовного права может внести свой вклад в создание гражданского общества и правового государства в Украине.

Коллектив украинских ученых под руководством профессора В.М. Трубникова, подготовивших рецензируемое учебное пособие, взял на себя смелость изменить такие традиционные понятия Общей части уголовного права, как «общественная опасность деяния», «общественно опасные последствия», на иное понятие – «опасное для интересов людей». Соответственно этому авторами учебного пособия предлагается от традиционной для государства – участников СНГ модели преступления, основной на признаке общественной опасности деяния, перейти к иной модели, основной на признаке вредности деяния для интересов людей (личности человека и гражданина). Данное теоретическое положение является логическим продолжением концепции профессора В.М. Трубникова о новом универсальном понятии объекта преступления.

По мнению профессора В.М. Трубникова, сложившееся в советский период развития уголовного права понимание объекта преступления как наиболее важных общественных отношений, охраняемых уголовным законом, не соответствует современной социально-политической действительности и современному уровню развития уголовного права. В качестве объекта преступления украинскими коллегами предлагается понимать охраняемые уголовным законом права, свободы, законные интересы и обязанности человека и гражданина, которым в результате преступного

деяния причиняется или может быть причинен существенный вред. Такое понимание объекта преступления находит свою поддержку и среди некоторых российских специалистов в области уголовного права.

Имеются основания полагать, что теорию общественных отношений в качестве объекта преступления действительно не во всех случаях можно признать универсальной, поскольку существует определенное расхождение между декларируемым пониманием общественных отношений в качестве объекта преступления и его характеристикой применительно к конкретным составам преступления. Помимо этого следует отметить высокую степень гуманизма, которой характеризуется концепция объекта преступления профессора В.М. Трубникова.

Однако, по нашему мнению, данный подход характеризуется определенной категоричностью и, так же как и концепция общественных отношений, не может рассматриваться в качестве универсальной для всех преступлений, ответственность за совершение которых установлена нормами Особенной части уголовного права.

И в заключение авторы рецензии отмечают, что несмотря на дискуссионный характер отдельных теоретических положений Общей части уголовного права, оригинальный стиль изложения, неординарный подход к решению важнейших вопросов уголовного права позволяет рекомендовать учебное пособие «Уголовное право Украины. Общая часть» для изучения Общей части уголовного права не только украинскими студентами высших учебных заведений юридического профиля, но и студентами Республики Беларусь, а также других государств-участников СНГ. Данное учебное пособие будет полезным и для аспирантов (адъюнктов), профессорско-преподавательского состава, научных работников, занимающихся проблемами уголовного права.

Этот же коллектив авторов в лице Грунтова И.О., зав. кафедрой уголовного права Белорусского государственного университета, к.ю.н., доцента, Мороз Д.Г., ст. преподаватель этой кафедры, к.ю.н., доцента, Шидловского А.В., зам. декана юридического факультета Белорусского государственного университета, к.ю.н., доцента подготовили и другую рецензию на наше учебное пособие, которая также была опубликована ((Право. by. Научно-практический журнал. – Минск: № 3/2013. – 152 с. (С. 147-149).

Авторы отмечают, что рецензируемое издание «Уголовное право Украины. Общая часть: учебное пособие для обучающихся на русском языке / под ред. В.М. Трубникова, Я.А. Лантинова. – Харьков: Харьков юридический, 2012. – 344 с.» написано на высоком научном уровне, изложение представлено доступным, юридически грамотным языком, отличается новизной, обладает теоретико-прикладной значимостью.

Подготовка юридических кадров предполагает освоение ими широкого диапазона отраслей права, где важнейшее значение принадлежит уголовному праву. Данная отрасль права находится в перманентном развитии, что обусловлено динамичностью социально-экономического развития общества и соответственно доктринального осмысления как хорошо известных, так и новых уголовно-правовых норм и институтов.

В настоящий момент под воздействием процессов глобализации различных сфер жизнедеятельности мир стал более открытым, универсальным, что наряду с позитивными явлениями одновременно образует и целый ряд негативных криминальных последствий и тенденций. Как справедливо отмечает известный российский ученый Я.И. Гилинский, глобализация – это объективный процесс, развивающийся независимо от наших желаний и даже вопреки им. Глобализация девиантных проявлений (соответственно и преступных) является следствием глобализации экономических, социальных, демографических, культурных процессов (Глобализация и девиантология / Я. Гилинский (и др.); науч. ред Я. Гилинский. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 393 с. (С. 6-8). В этой связи следует отметить, что интернационализация преступности порождает интернационализацию уголовного права, модернизацию научного потенциала и объединение усилий специалистов в области уголовного права различных государств.

Это нашло свое проявление при подготовке вышедшего в 2012 году в украинском издательстве «Харьков юридический» учебного пособия «Уголовное право Украины. Общая часть: учебное пособие для обучающихся на русском языке», основывающегося на современных подходах к классическим институтам и положениям Общей части уголовного права.

Рецензируемое учебное пособие является результатом совместной творческой работы известного украинского ученого в сфере уголовного права, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, доктора юридических наук, профессора В.М. Трубникова и сотрудников этой кафедры – к.ю.н., доцентов А.Я. Лантинова, М.В. Даньшина, Д.С. Слинько, А.Н. Храмова. Харьковская школа уголовного права издавна пользуется известностью и авторитетом в научном мире. Поэтому любая работа, подготовленная коллективом харьковских ученых, всегда вызывает неподдельный интерес среди специалистов в сфере уголовного права.

Рецензируемое учебное пособие представляет большой интерес не только для украинских студентов и слушателей, изучающих Общую часть уголовного права Украины на русском языке, но и для специалистов в области уголовного права других государств-участников СНГ, в том числе и Республики Беларусь. Уголовное право Украины, Беларуси, России, а также других государств-участников СНГ долгое время в силу естественных исторических причин существовало в рамках единых доктринальных, законодательных и правоприменительных подходов. Вместе с тем в последние десятилетия уголовное право Украины развивалось в новых исторических и социально-экономических реалиях, что создало предпосылки для творческого переосмысления важнейших институтов и понятий Общей части украинского уголовного права. Отличительной чертой данного учебного пособия является то, что в нем удачно сочетаются классические теоретические положения Общей части уголовного права, апробированные опытом многих поколений юристов, с последними достижениями научной уголовно-правовой мысли Украины.

Учебное пособие разработано на основе утвержденной Министерством образования и науки, молодежи и спорта Украины Типовой программы (стандарта) курса уголовного права и разработанной кафедрой уголовно-правовых дисциплин рабочей программой.

В структурном отношении учебное пособие «Уголовное право Украины. Общая часть; учебное пособие для обучающихся на русском языке» состоит из вступительной статьи профессора В.М. Трубникова и 21 темы.

В нем раскрываются такие вопросы, как: уголовное право (тема 1); закон об уголовной ответственности (тема 2); действие закона об уголовной ответственности во времени и в пространстве (тема 3); уголовная ответственность и ее основания (тема 4); понятие преступления и его виды (тема 5); состав преступлений (тема 6); объект и предмет преступления (тема 7); объективная сторона преступления (тема 8); субъект преступления (тема 9); субъективная сторона преступления (тема 10); стадии совершения умышленного преступления (тема 11); соучастие в преступлении (тема 12); повторность, совокупность и рецидив преступлений (тема 13); обстоятельства, исключающие преступность деяния (тема 14); освобождение от уголовной ответственности (тема 15); наказание и его виды (тема 16); назначение наказания (тема 17); освобождение от наказания (тема 18); понятие судимости, ее значение и место в механизме уголовной ответственности (тема 19); принудительные меры медицинского характера и принудительное лечение (тема 20); особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (тема 21).

Рецензируемое пособие по Общей части уголовного права Украины обладает определенной спецификой по своей структуре, содержанию и форме изложения учебного материала. Авторский коллектив стремится облегчить усвоение студентами и слушателями изучаемого материала, с тем чтобы обеспечить наиболее доступное восприятие и понимание важнейших положений Общей части уголовного права Украины. Рассмотрение всех тем в рецензируемом учебном пособии сопровождается планом учебной темы, перечнем контрольных вопросов, а также списком рекомендуемой к изучению дополнительной литературы.

По своему содержанию каждая тема учебного пособия написана с применением новых достижений науки уголовного права и наиболее типичных примеров судебной практики. Используются при изложении учебных вопросов и правоположения, нашедшие свое закрепление в постановлениях Пленума Верховного Суда Украины. Необходимо отметить и двойственную сущность рецензируемого учебного издания: с одной стороны, авторским коллективом рассмотрены основополагающие азы теории Общей части уголовного права Украины, с другой стороны, изложению учебного материала придается проблемный характер, что, несомненно, способствует активизации интеллектуальной деятельности будущих правоведов и их ориентации на самостоятельное решение сложных теоретических и практических вопросов Общей части уголовного права.

Наиболее существенная особенность рецензируемого учебного пособия заключается в том, что в нем в краткой форме изложены новые взгляды руководителя авторского коллектива, профессора В.М. Трубникова наряду с актуальными проблемами Общей части уголовного права, которые неоднократно дискутировались на страницах уголовно-правовой научной литературы. Предлагаемые украинскими правоведом теории основываются на положениях естественного права, принципах гражданского общества, и, таким образом, подчеркивается, что наука уголовного права может внести свой вклад в создание гражданского общества и правового государства в Украине.

Коллектив авторов, подготовивших рецензируемое учебное пособие, взял на себя смелость изменить такие традиционные понятия Общей части уголовного права как «общественная опасность деяния», «общественно опасные последствия», на иное понятие – «опасное для интересов людей». Соответственно этим авторами учебного пособия предлагается от традиционной для государств – участников СНГ модели преступления, основанной на признаке общественной опасности деяния, перейти к иной модели, основанной на признаке вредности деяния для интересов людей (личности человека и гражданина). Данное теоретическое положение является логическим продолжением концепции профессора В.М. Трубникова о новом универсальном понятии объекта преступления.

По мнению профессора В.М. Трубникова, сложившееся в советский период развития уголовного права понимание объекта преступления как наиболее важных общественных отношений, охраняемых уголовным законом, не соответствует современной социально-политической действительности и современному уровню развития уголовного права. В качестве объекта преступления украинскими коллегами предлагается понимать охраняемые уголовным законодательством права, свободы, законные интересы и обязанности человека и гражданина, которому в результате преступного деяния причиняется или может быть причинен существенный вред. Такое понимание объекта преступления находит свою поддержку и среди некоторых российских специалистов в области уголовного права (Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г.П. Новоселов. – М.: Норма, 2001. – 198 с.).

Имеются основания полагать, что теорию общественных отношений в качестве объекта преступления действительно не во всех случаях можно признать универсальной, поскольку существует определенное расхождение между декларируемым пониманием общественных отношений в качестве объекта преступления и его характеристикой применительно к конкретным составам преступления. Помимо того, следует отметить высокую степень гуманизма, которой характеризуется концепция объекта преступления. Однако, по нашему мнению, данный подход характеризуется определенной категоричностью и, так же как и концепция общественных отношений, не может рассматриваться в качестве универсальной для всех преступлений, ответственность за совершение которых установлена нормами Особенной части уголовного права.

Авторы рецензии в конце заключают, что несмотря на дискуссионный характер отдельных теоретических положений Общей части уголовного права, оригинальный стиль изложения, неординарный подход к решению важнейших вопросов уголовного права позволяет рекомендовать учебное пособие «Уголовное право Украины. Общая часть: учебное пособие для обучающихся на русском языке» для изучения Общей части уголовного права студентами не только украинских высших учебных заведений юридического профиля, но и Республики Беларусь, а также других государств-участников СНГ. Данное учебное пособие будет полезным и для аспирантов (адъюнктов), профессорско-преподавательского состава, научных работников, занимающихся проблемами уголовного права.

Как видно из приведенных текстов различных по своей тональности рецензий, все они в целом весьма положительно отнеслись к новациям, изложенным в нашем учебном пособии. Все высказанные авторами рецензий замечания и пожелания мы обязательно учтем в своей дальнейшей работе.

Мы благодарны всем, кто откликнулся на наш труд, проявившим свою заинтересованность и внимание. Это придаст нам уверенности в своей правоте и желания еще с большей энергией, настойчивостью и аргументацией проводить в жизнь свои идеи, взгляды и концепции.

**Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин  
юридического факультета  
Харьковского национального университета  
имени В.Н. Каразина**

**В. М. Трубников**