

## **РОЗДІЛ 3**

### **ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДІ ТА ОСВІТИ**

УДК 316.74:37.014:001.895

#### **РАЗРАБОТКА НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Астахова Валентина Илларионовна** – доктор исторических наук, профессор, советник ректора Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия»

*В статье рассматриваются пути разработки инновационной образовательной политики как на государственном уровне, так и в рамках отдельного учебного заведения. Определяются причины, требующие незамедлительного решения связанных с этим задач, формулируются базовые принципы и конкретные направления деятельности на различных этапах этого процесса. Обосновывается вывод о том, что образовательная политика на любом уровне должна быть нацелена на задачи опережающего, а не догоняющего и тем более копирующего чужой опыт развития. Подчеркивается, что, разрабатывая инновационную образовательную политику на очередной стратегический этап, необходимо учитывать и собственные реальные возможности, и свой предыдущий опыт с его достижениями и просчетами, и опыт других учебных заведений или национальных образовательных систем. Однако, в первую очередь, необходим достаточно весомый набор новых идей и оригинальных подходов, способных не только существенно поднять уровень учебного процесса и научно-исследовательской деятельности, но и осуществить настоящий прорыв в деле реализации новых задач института образования. При этом необходимо учитывать, что совершенствовать инновационную образовательную политику, можно только вовлекая в этот процесс как можно больше опытных научно-педагогических работников и управленцев, а также «продвинутых» студентов и даже стейкхолдеров. Сформировать у этих людей новое мышление, объединить их и нацелить на достижение поставленных целей – это одна из главных задач перспективной образовательной политики.*

**Ключевые слова:** инновационная образовательная политика, социальная детерминация и социальное партнерство, диалоговое общение, созидательное обучение, проблемно-ориентированный подход к управленческой деятельности.

*У статті розглядаються шляхи розробки інноваційної освітньої політики як на державному рівні, так і в межах окремого навчального закладу. Визначаються причини, які вимагають негайного вирішення пов'язаних з цим завдань, формулюються базові принципи і конкретні напрями діяльності на окремих напрямках цього процесу. Обґрунтовується висновок про те, що освітня політика на будь-якому рівні повинна бути спрямована на завдання випереджуючого, а не наздоганяючого, тим більше копіюючого чужий досвід розвитку. Підкреслюється, що, розробляючи інноваційну освітню політику на кожний наступний стратегічний етап, необхідно враховувати і власні реальні можливості, і свій попередній досвід з його досягненнями і прорахунками, і досвід інших навчальних закладів та національних освітніх систем. Однак, у першу чергу, треба мати досить вагомий набір нових ідей та оригінальних підходів, здатних не лише істотно підняти рівень навчального процесу та науково-дослідницької діяльності, але й здійснити справжній прорив у справі реалізації нових завдань інституту освіти. При цьому необхідно враховувати, що вдосконалення інноваційної освітньої політики можливо лише за умов включення в цей процес якомога більше досвідчених науково-педагогічних працівників та управлінців, а також зацікавлених студентів і навіть стейкхолдерів. Сформувати у цих людей нове мислення, об'єднати їх і спрямувати на досягнення поставленої мети – це одне з головних завдань перспективної освітньої політики.*

**Ключові слова:** інноваційна освітня політика, соціальна детермінація і соціальне партнерство, діалогове спілкування, творче навчання, проблемно-орієнтований підхід до управлінської діяльності.

*The optimal ways of development of innovative educational policies both at the state level and within each individual educational institution are considered in the article. The reasons requiring immediate solutions of the associated tasks are formulated and the basic principles and specific lines of action at various stages of the above process are defined. It is concluded that educational policy at any level should be focused on priority tasks instead of catching up with or copying someone else's experience of development. While developing an innovative education policy for the next strategic stage, it is necessary to take into account one's own realistic resources and previous experience with its achievements and failures as well as the experience of other educational institutions or national educational systems. However, quite a significant set of new ideas and original approaches that can ensure not only a substantial improvement of the level of educational process and research activities, but a significant breakthrough in the realization of new tasks and functional duties is required above all. For this purpose, it's necessary to take into account the fact that the advancement of the innovative education policy is only possible with the engagement as many skilled scientific and pedagogical workers and managers, as well as advanced students and even stakeholders as possible. One of the major tasks of the new educational policy is to empower the above actors with a new way of thinking, unite them and focus them on the objectives to be achieved.*

**Keywords:** innovative educational policies, social determination and social partnership, dialog communication, creative learning, problem-based approach to management.

Тектонические сдвиги, происходящие в современном мире все более ускоряющимися темпами, приводят к глубочайшим изменениям не только в политике, экономике, идеологии, но и в культуре, духовных ценностях и, конечно, в образовании.

Человечество переживает не самый простой период своей истории, и образование, осуществляя свою интровертную направленность на личность, ставит своей целью поддержать современного человека, обеспечить подлинную гуманизацию отношений между человеком и обществом, человеком и природой, между людьми.

Образование, в первую очередь гуманитарное, по утверждению отечественных ученых, является самой важной предпосылкой духовной безопасности человека и общества. Определяющая роль принадлежит гуманистической функции образования, которая призвана формировать целостную, морально устойчивую, творческую, компетентную личность. Специфика гуманистической мысли как раз и состоит в том, что осуществление этой функции возможно только посредством диалога, являющегося прямым проявлением нового типа культуры, который формируется в настоящее время и является актуальным ответом на вызовы и потребности современной личности, образования и демократического общества.

Сегодня социальный заказ общества системе образования – готовить самостоятельную, активную, творческую личность, формировать гражданские позиции, чувство ответственности свободного человека. Это значит кардинально изменить цели и задачи образования, сформировать новую гуманистическую образовательную парадигму и на ее основе разработать инновационную образовательную политику. А это требует не только последовательного продвижения вперед, не только ускорения темпов развития, но прежде всего понимания важнейших последствий трансформаций, которые сегодня происходят в образовательных системах мира, и их учета при определении дальнейших путей развития.

Сегодня нельзя, например, не учитывать в повседневной деятельности учебных заведений интенсивного процесса их коммерциализации на всех уровнях; нельзя не считаться с тем, что образование перестало выполнять функцию социального лифта и что в условиях массовизации высшего образования наличие диплома уже не гарантирует человеку продвижения по социальной лестнице. Кроме того, на рубеже веков вызовом мировой высшей школе стало появление на образовательном поле новых игроков в виде корпоративных университетов, которые оказались более эффективными и мобильными в плане реагирования на образовательные запросы различных групп общества. Эпоха, когда образовательная деятельность осуществлялась только в учебных заведениях, закончилась.

Развитие высшего образования уже в ближайшем будущем будет зависеть от того, как вузы ответят на данный вызов. В развитых странах мира уже идут активные изменения в деятельности университетов. Например, классические университеты трансформировались в исследовательские или предпринимательские, сформировав вокруг себя «пояса» инновационных предприятий, интегрированных

в высокотехнологичный бизнес. Для реализации функции генератора социально-культурных проектов и транслятора стилей жизни современный университет переформируется в общественно-культурный центр, деятельность которого направлена не только на студенческий контингент, но и на региональное сообщество. Эта тенденция существенно влияет на трансформацию социальных функций вуза, выдвигая проблему взаимопонимания со стейкхолдерами в число актуальных направлений научных исследований и практического внедрения новых принципов и форм взаимоотношений вуза с внешним миром.

Важно учитывать и то, что образование перестало быть терминальной (смысложизненной) ценностью для подавляющего большинства молодежи, оно перестало быть самоценным как идеал саморазвития личности. Преобладает отношение к нему, скорее, как к инструментальной ценности, общественно значимому способу достижения других важных социальных и индивидуальных целей.

Как утверждает известный российский социолог Ж. Т. Тощенко, «возможности, которые открылись обществу в начале 2000-х годов, исчерпаны полностью. Нужен новый качественный скачок в развитии... Но пути решения этой задачи пока не найдены. Нам необходимо внимательно изучить то, что созрело в душах и сердцах людей и прежде всего молодежи. Изучить, понять и направить, ибо развитие в конечном счете пойдет по тому руслу, которое воплощено не в программах официальной политической власти или ее оппонентов, а в том направлении, которое отражает ожидания и ориентации большинства людей» [1, с. 7].

Вот и нам предстоит изучить, понять и направить в нужное русло развитие национальной системы образования, не слепо копировать западные образцы, выработать долговременную инновационную стратегию развития отечественного образования, основанного на использовании системной методологии и специально разработанных технологиях.

Что нам нужно знать и учитывать при разработке такой стратегии?

Поиск ответа на данный вопрос и является *целью* нашей статьи.

Известный в современном мире специалист по проблемам образования Кейс Терлоу называет десять важнейших последствий трансформаций, происходящих в образовании, без учета которых нельзя представить дальнейшее развитие современных образовательных систем [2, с. 1-2]. Среди них:

1. Повышение эффективности труда педагога. Работа на качество заставляет присматриваться к тому, чему и как мы учим. На практике это проявляется в использовании в образовании «необразовательных» методов, в том числе технологий обратной связи, коучинга, тьюторинга.

2. Конструктивистский подход к анализу образования. Осознание значимости возникающих проблем, постановка реальных задач, выработка комплексного взгляда на проблему, применение рефлексивных педагогических методик.

3. Эффективное управление знаниями, необходимость постоянно пополнять свои знания и самосовершенствоваться.

4. Сознательная готовность к ускоряющемуся обновлению технических средств и методических материалов.

5. Постоянная модернизация учебных курсов, стремление сделать их привлекательными, интересными, значимыми для слушателей. Роль учителя перестает быть ключевой. Все более популярным становится дистанционное обучение. Значит, и преподавателя теперь надо готовить принципиально иначе!

6. Учителям придется становиться мягче в коммуникации, а ученикам учиться держать этические рамки в ходе неформального общения с ними.

7. Требование научиться выбирать самые надежные источники информации, структурировать и систематизировать их. А это значит, что преподаватель будет все больше становиться инструктором, его главной функцией станет презентация и мотивация, а не трансляция знаний.

8. Использование обучающих игр в образовательном процессе, понимание того, что игра – это средство, а не цель, что она не должна задавать общий тон в обучении.

9. Сочетание классических методов преподавания с новыми образовательными технологиями как показатель педагогического искусства.

10. Качественная, продуманная, отработанная до мельчайших деталей техническая поддержка образовательного процесса.

Разделяя в полной мере позиции К. Терлоу, мы считаем, что при разработке новой образовательной политики необходимо учитывать основные направления модернизации образования, которым следует современный цивилизованный мир, а также принципы молодежной политики в высшей

школе, на основе которых могут быть определены главные векторы образовательной политики, базовые принципы обучения и воспитания в каждом конкретном вузе.

К основным направлениям модернизации образования в современной научной литературе относят следующие. Во-первых, построение системы непрерывного образования, характеризующегося многоуровневостью, гибкостью организационных форм и многообразием образовательных программ; во-вторых, индивидуализацию образовательных траекторий, ориентацию на обучающегося, его способности, потребности и запросы; в-третьих, социальное партнерство, взаимодействие вуза с отраслевой наукой, производством, бизнесом, социальной сферой, предполагающее как ориентацию вуза на решение задач развития региона, так и участие работодателей в разработке и реализации образовательных программ [3, с. 51-53].

Целевым ориентиром молодежной политики в высшей школе, согласно Закона Украины «О высшем образовании», является формирование современного высококвалифицированного специалиста, обладающего должным уровнем профессиональной и общекультурной компетентности, комплексом профессионально значимых качеств, социальноориентированной жизненной позицией, системой социальных, культурных и профессиональных ценностей. Она направлена на формирование и развитие гармонично развитой личности, сочетающей качества профессиональной добросовестности, высокой гражданской ответственности и патриотизма, содействует самоопределению личности в обществе [4].

На основе такой обобщенной целевой установки выстраивается и образовательная политика вуза, которая должна быть ориентирована на:

- высокое качество предоставляемых образовательных услуг на базе реальной интеграции научного и образовательного процессов и использования всех методов современного высшего образования, включая дистанционное и сетевое обучение;
- передовое учебно-методическое обеспечение и современную материально-техническую базу;
- четкое соответствие профессиональным требованиям, обеспечивающее высокий спрос на выпускников;
- высокий уровень самостоятельности в учебе и активное участие студентов в научно-исследовательской работе (НИР);
- высокий конкурс и высокий балл внешнего независимого оценивания (ВНО) для отбора наиболее способных абитуриентов;
- возможность разностороннего развития студентов и преподавателей;
- совершенствование механизмов и инфраструктуры повышения квалификации и переподготовки преподавательских кадров;
- развитие кадровых и материальных возможностей для реализации гибкой системы адаптации образовательных программ к быстроменяющимся запросам личности (индивидуальные траектории обучения) и общества в целом (промышленность, бизнес, социальная сфера) за счет высокой образовательной мобильности и широкого перечня направлений специализации и подготовки специалистов.

Суть образовательной политики университета состоит в том, чтобы эти основополагающие требования представить в понятном и прозрачном для всех сотрудников университета виде – как набор задач, согласованных по всем видам ресурсов и механизмов их реализации, но оставляющих им при этом свободу для выбора конкретных действий.

Очевидно, что образовательная политика любого уважающего себя учебного заведения, относящего себя к числу инновационных<sup>1</sup>, должна быть нацелена на задачи опережающего, а не

---

<sup>1</sup> Инновационным в современной научной литературе считается такое учебное заведение, которое вносит целевые, перспективно спланированные, практически отработанные качественные и количественные изменения в функционирование системы образования. Согласно концепции инновационных образовательных структур, их деятельность может быть результативной при наличии минимум трех групп факторов:

- значительной концентрации высокопрофессиональных преподавателей и талантливых студентов, увлеченных какой-либо инновационной идеей;
- значительных финансовых возможностей, способных обеспечить создание эффективной образовательной среды и проведение самых современных научных исследований;
- оптимальной управленческой модели, которая охватывает видение стратегической цели, инновационные подходы и гибкость, позволяющую принимать решения и оперативно совершать управленческую деятельность без бюрократических проволочек (см.: [5, с. 17]).

«догоняючого» и тем более копирующего развития, поскольку последнее вряд ли позволит приблизиться к лучшим стандартам национальной и мировой образовательной системы.

Однако, разрабатывая стратегию своего дальнейшего развития, мы должны учитывать собственные реальные возможности и опыт реализации предыдущей концепции, собственные достижения и просчеты, поскольку разработка новой образовательной политики потребует нового набора идей и оригинальных подходов, способных не только существенно поднять уровень учебного процесса и научно-исследовательской деятельности, но и осуществить существенный рывок в деле реализации принципиально новых задач и функциональных обязанностей.

Научный подход к проблеме предполагает также сравнительный анализ собственных планов модернизации с планами обновления лучших отечественных и зарубежных университетов, с существующими практиками в этой области. Конечно, использование чужого опыта и чужих идей имеет свои преимущества – уверенности больше, а ответственности меньше.

Но наш собственный опыт однозначно свидетельствует о том, что сделать «лица не общее выражение», найти собственную нишу, можно только на основе своих идей, своей глубоко продуманной образовательной политики. При этом необходимо учитывать, что совершенствовать инновационную образовательную политику, можно только вовлекая в этот процесс как можно больше опытных научно-педагогических работников и управленцев, а также «продвинутых» студентов, что требует выработки корпоративной культуры и принципиально нового мышления. Сформировать такое мышление у всего коллектива вуза для достижения установленной цели – одна из основных задач инновационной образовательной политики, которая, естественно, разрабатывается на основе единых базовых принципов. К этим принципам мы относим:

1. *Принцип социальной детерминации*, требующий прежде всего осознания каждым субъектом образовательного процесса главных социальных задач, выдвигаемых государством и обществом в данный исторический момент перед системой образования. Только на этой основе возможно определение специфической ниши вуза, его стратегических и тактических задач, содержания его образовательной деятельности, форм и методов организации учебно-воспитательной работы.

2. *Принцип социального партнерства*, предполагающий значительное изменение функциональных характеристик и целевых ориентиров образования, формирование новой системы взаимоотношений между властью, бизнесом, студентами, родителями, работодателями и образовательными учреждениями, что будет способствовать повышению качества профессиональной подготовки.

К сожалению, социальное партнерство пока еще только формируется, еще не носит системного характера, требует всестороннего изучения и экспериментальной отработки. Тем не менее некоторые его тенденции проявляются уже достаточно отчетливо. Например, переход от формально-принудительной модели взаимоотношений между партнерами в системе образования к инициативно-гуманистической, ориентированной на согласование целей и интересов, ценностных ориентаций и потребностей субъектов партнерства.

3. *Принцип гуманизации и психологизации* в деятельности учебного заведения, базирующийся на парадигме человекоцентризма, гуманистическом мировоззрении и уважении к личности всех участников учебно-воспитательного процесса. В соответствии с этим принципом человек рассматривается не как средство реализации поставленных целей, а как конечная цель, во имя достижения которой учебное заведение и существует как таковое. В то же время именно этот принцип является важнейшим средством для достижения конечного результата образовательной деятельности.

Отсюда главным условием успеха в работе выступают индивидуализация обучения, отработка методов индивидуальной работы как с лучшими студентами, так и с теми, кто нуждается в помощи и коррекции знаний, с тем, чтобы максимально раскрылись личностные качества и возможности каждого.

Этот принцип требует исполнения существующих законов и норм морали, уважения к народным традициям и традициям своей Alma mater, психологической компетентности и интеллигентности всех руководителей учебных подразделений, преподавателей, студентов, школьников, учебно-вспомогательного персонала.

Основная масса вузовских работников, к сожалению, до сих пор не имеет опыта гуманистического общения, активного личного участия в управлении, личной ответственности за результаты коллективного труда, отсюда сложности в решении многих задач, стоящих перед учебным заведением. Стержневой линией реализации этого принципа должны стать педагогика партнерства, сотрудничество, взаимопонимание и доверие, взаимоуважение и взаимодействие всех участников образовательного

процесса – учителей и учеников, вузовских преподавателей и студентов, родителей, работодателей и общества, которые призваны действовать сообща во имя общих интересов и целей.

4. *Принцип преемственности, непрерывности и перспективности* тесно увязан с универсальными гегелевскими законами, проявляющимися во всех сферах жизнедеятельности общества, базируется на безусловной необходимости анализировать и максимально использовать наследие прошлого, опыт настоящего, свои реальные возможности и перспективы во имя будущего.

Сегодня уже не вызывает сомнения то, что будущая система образования потребует коренного пересмотра большинства наших представлений о традиционной образовательной практике, соответствующей социальному заказу эпохи индустриального общества – подготовке высококвалифицированной, высокоразвитой личности, профессионала в своей конкретной сфере.

Содержание образования, где главенствующей была идея познания мира и его подчиненности причинным связям, открывающимся человеку в знаниях, пригодных для решения задач в стандартных ситуациях, все больше входит в противоречие с условиями динамичности, нестабильности и неоднозначности мира. Поиск новых моделей, ориентированных на творчество, деятельностное знание и высокие моральные принципы, становится актуальнейшей задачей современной науки и практики.

Реализация концепции непрерывного образования – один из наиболее эффективных способов формирования компетентного профессионала, способного выдерживать конкуренцию на рынке труда.

Именно непрерывное образование призвано обеспечить гармоничное развитие каждой личности, индивидуализировать обучение, воспитать в каждом осознанную потребность в повышении уровня своих компетенций.

Каждому обучающемуся должны быть созданы все условия для получения нужных ему знаний, а в центре любого этапа и уровня непрерывного образования и воспитания должен стоять человек, личность со своими интересами. Важная особенность непрерывного образования – его устремленность в будущее, на решение проблем развития общества на основе сформированных в ходе обучения профессиональных и общекультурных компетенций.

5. *Принцип компетентности и участия в научной деятельности.*

Одно из важнейших требований новой парадигмы образования – ориентация на воспитание чувства собственного достоинства человека, чувства свободы, профессиональной и общекультурной компетентности. Это влечет за собой изменение содержания и организационных форм всей образовательной системы, а особенно изменение системы ценностей образования как социального и культурного явления.

Новая ситуация качественно преобразила сущность профессиональной компетентности. Акцент сместился с предметных (технологических) знаний и умений, используемых работником при решении оперативных задач, в сторону концептуальных, полипрофессиональных знаний и умений, позволяющих решать стратегические задачи и успешно включаться в освоение инноваций. Важной профессиональной компетенцией стала способность действовать в экстремальных, стрессовых ситуациях. Тем самым профессиональная компетентность стала более автономной по отношению к конкретным запросам рынка труда. Одновременно расширился круг компетентностей, «обслуживающих» как профессиональную, так и внепрофессиональную жизнь человека: коммуникативная, социальная, экономическая и другие тесно связанные между собой компетентности. Особое значение приобрела коммуникативная компетентность как экстрафункциональная. В свете возрастающей роли личности все более возрастает роль аутокомпетентности, т. е. наличие адекватных представлений о себе, своих качествах, способностях, целях и мотивах деятельности. Это означает, что содержание и процесс обучения должны быть направлены на формирование у каждого, кто учится, способностей и качеств, гарантирующих восприимчивость ко всему новому, внутренней потребности к постоянному углублению своих общих и профессиональных знаний, установки учиться в течение всей жизни, уметь адекватно реагировать на сиюминутные жизненные ситуации.

Новая экономика заставляет отказаться от узкой специализации. Рынок труда нуждается в специалистах, обладающих междисциплинарными знаниями, умеющих быстро перепрофилироваться, принимать эффективные решения в изменяющейся обстановке и работать в поликультурных средах.

Необходимо отдавать себе отчет в том, что образование – это не только процесс приобретения и усвоения информации. Студентов нужно научить думать, научить учиться. А для этого нужны аудиторные занятия и личные контакты студентов и преподавателей. Но для того, чтобы обеспечить

компетентностный подход к обучению студентов, преподаватель сам должен обладать необходимыми компетентностями, что, к сожалению, далеко не всегда имеет место.

Профессионализм преподавательских кадров, их подготовленность к научно-педагогической деятельности предполагает эффективное владение тремя основными компетентностями: научно-предметной, психолого-педагогической и социально-гуманитарной. Переход преподавателя от выполнения функций транслятора знаний к функциям организатора, вдохновителя, координатора предполагает сформированность соответствующих профессионально важных качеств и профессионально-педагогической позиции, основанной на понимании целей современного образования, механизмов профессионально-личностного развития, способов педагогического управления ним. Поскольку одним из решающих факторов успешности реформ является приверженность им и вовлеченность в них педагогов, необходима их личная заинтересованность в новых результатах своего труда. Учитывая, что в ближайшие 20 лет конкурентные преимущества развитых стран и регионов будет обеспечивать парадигма развития человека, важным условием достижения результатов становится гуманистическое мировоззрение преподавателей, вера в возможности человека, владение личностно-ориентированными технологиями управления профессиональным развитием студентов.

В связи с этим повышаются требования к исследовательской деятельности преподавателей, к функционированию вузовских научных школ, возрастает интерес к более широкому привлечению к преподаванию ученых, работающих в НИИ, ведущих специалистов из производства и бизнеса.

Инновационный образовательный процесс предполагает активную включенность в НИР и самих обучающихся, причем не только студентов, но и школьников. Мировой опыт однозначно свидетельствует, что любые попытки обеспечить качественный учебно-воспитательный процесс без развития научных исследований обречен на неудачу, ибо ограничивает творческие возможности и тех, кто учит, и тех, кто учится, ведет к самоограниченности и застою.

*6. Принцип коллективизма и командной работы*, обеспечивающий создание той уникальной атмосферы взаимопонимания и сотрудничества, взаимоподдержки и заинтересованности в успехах друг друга, которая свойственна семейным отношениям единения, теплоты и внимания к каждому. Формирование коллектива единомышленников, работающих во имя достижения единой цели, ни в коей мере не предполагает нивелирования ярких индивидуальностей среди преподавателей и студентов. Наоборот, процесс этот невозможен без стимулирования заинтересованной творческой деятельности каждого, без создания максимальных условий для ее развития, материального и морального стимулирования творческого труда индивида во имя утверждения авторитета всего трудового коллектива. Более того, в число главных приоритетов на перспективу необходимо ставить усиление внимания к работе с наиболее одаренными и мотивированными учащимися и студентами, разработку для них специальных программ, тестов и творческих заданий, углубленную индивидуальную работу с ними.

На коллективистских началах активно формируется патриотизм как верность вузовским идеалам и традициям, как трепетное отношение к вузовской символике (эмблема, знамя, гимн, памятные знаки и т. п.), как готовность прийти на выручку друг другу и коллективу в целом в любой ситуации. Коллективизм является результатом целенаправленной воспитательной работы учебных и внеучебных подразделений, общественных организаций учебного заведения.

#### *7. Принцип созидательного обучения.*

Выстраивая модель образования для инновационной экономики, эксперты указывают на то, что «культура усвоения должна замещаться культурой поиска и обновления». Иными словами, современные тенденции требуют перераспределения удельного веса используемых методов обучения, ориентированных на репродуктивную, продуктивную, творческую и исследовательскую деятельность обучающихся. Образовательные технологии, позволяющие готовить высококвалифицированных специалистов, способных к творчеству и созиданию, строятся на основе включения в учебный процесс исследовательской работы студента, приближенной к реальной деятельности будущего специалиста. Для организации процесса обучения в образовательном учреждении, как и в бизнес-секторе, значимо распространение проектных форм работы, которые могут применяться не только в рамках отдельных учебных занятий, но и в режиме мобильных проектных групп [6, с. 296-302].

Таким образом, принцип созидательного обучения предполагает продуктивность познавательной деятельности студентов, продуцирование субъективно и объективно новых знаний, технологий и т. д., совместный творческий поиск, использование интерактивных и проектных методов, а также контекстный характер обучения, т. е. «привязку» к реальным профессиональным задачам.

8. *Принцип активизации личностных механизмов профессионального становления.* Важным требованием к образовательному процессу является последовательное стимулирование личностного развития каждого обучающегося, активизация личностных механизмов профессионального становления. Поскольку качества компетентного профессионала невозможно сформировать извне и в пошагово управляемой работе, необходим высокий уровень самостоятельности студента, поддержка его самоопределения относительно выполняемой деятельности и самореализации в ней. Человек как личность и профессионал развивается только в той деятельности, которая побуждается внутренними мотивами, которую он выполняет с интересом и увлечением. В этом случае он проявляет в ней свой потенциал, совершенствует свои способности управлять собой и своей деятельностью, добиваться планируемых результатов. Не случайно мотивация, интерес, способности обучающегося рассматриваются как ключевой, самый ценный ресурс образования.

Именно этот личностный ресурс позволяет запускать механизмы профессионального развития, дающие наиболее ценные, с точки зрения инновационной экономики, образовательные результаты.

9. *Принцип проблемно-ориентированного подхода к управленческой деятельности.*

Характеризуя современную управленческую модель, мы должны учитывать, что университет представляет собой весьма специфический вид организации, результаты деятельности которой зависят не столько от формальных признаков системы управления (организационно-правовая форма, структура, документация и прочее), сколько от системы ценностей, которые проповедаются в данном коллективе и на которых здесь базируется управленческая деятельность.

Нестандартность существующих в образовании проблем, необходимость поиска нетривиальных способов их решения требуют отказа от принципов классической теории и перехода к профессиональному управлению, опирающемуся на современную теоретическую базу, на новую управленческую парадигму.

Одной из особенностей этой новой парадигмы является отход от управленческого рационализма – изначального убеждения, что успех любой организации (в том числе образовательного учреждения) определяется прежде всего ее рациональной организацией, четким разделением функциональных обязанностей, эффективным использованием всех видов ресурсов. При таком традиционном подходе любая организация рассматривается как «закрытая» система, ее цели и задачи считаются заданными и остаются, как и другие условия деятельности, достаточно стабильными в течение длительного периода времени. Основой стратегии таких организаций должен быть непрерывный рост, увеличение количественных показателей; в механизмах управления решающее значение имеет эффективный контроль всех видов деятельности.

Новая философия управления основана на системном и ситуационном подходах. Любое образовательное учреждение рассматривается как открытая система: главные предпосылки его успеха отыскиваются не внутри, а вне его. Успех связывается с тем, насколько удачно оно приспособляется к своему внешнему окружению: экономическому, научно-техническому, социально-политическому, культурному и т.п. Этим определяется необходимость ситуационного подхода, согласно которому построение системы управления есть не что иное, как ответ организации на различные по своей природе воздействия со стороны внешней среды и некоторых других характеристик ее организационного контекста, в частности качества человеческих ресурсов.

Новая ситуация в мире, в том числе и в сфере образования, зависит сегодня от двух факторов: неопределенности и ориентации на будущее. Причем под неопределенностью понимается не частный социальный факт нестабильности жизненного пространства – речь идет о принципиальной неопределенности (и даже неопределимости) ключевых параметров социальной сферы. Философы и социологи говорят о возникновении нового – синергетического – образа мира, открытого и сложно организованного, непрерывно возникающего и изменяющегося.

При этом особо подчеркивается, что мир изменяется неустойчиво, многовариантно и альтернативно. Темп и направление развития не заданы однозначно; отсюда новое понимание проблемы управления сложноорганизованными системами: оно должно ориентироваться не столько на желание управляющего, сколько на собственные тенденции развития этих систем, а также допускать возможность существования зон (и моментов), свободных от контроля (непредсказуемых).

Таким образом, по мере усложнения социальной среды, нарастания разнообразия и развития целей образования, его содержания и технологий, изменения профессиональной культуры педагогов любое образовательное учреждение вынуждено прежде всего заботиться о гибкости и адаптивности своих

управленческих систем. Организационно-управленческие механизмы приспособляются к выявлению новых проблем и выработке новых решений больше, чем к контролю уже принятых [7].

Задача заключается в развитии целевого управления особого типа, а именно – проблемно-ориентированного, призванного обеспечить эффективную реализацию широкомасштабных, массовых нововведений, позволяющих перейти от эпизодических мер к созданию стабильного механизма ориентации системы образования на цели и задачи долговременной инновационной образовательной политики.

Для осуществления такого подхода должны измениться базовые представления всех членов коллектива. У каждого из них должно быть сформировано принципиально новое отношение к организационной культуре, а это требует длительной, тщательно продуманной работы с кадрами, учитывающей особенности учебного заведения, конкретной ситуации в стране и в мире, общих тенденций развития общества и, в первую очередь, образования.

10. Принцип органического соединения демократических основ деятельности учебного заведения с целесообразной элитарностью предлагаемого образования, понимаемой как исключительно высокий уровень профессиональной ответственности и компетентности. Элитарность в нашей трактовке – это не избранные по разным критериям выдающиеся студенты или школьники. Это не сливки общества, нет! Это выдающиеся преподаватели и сотрудники, способные выращивать жемчужины из песчинок, открывать способности и ставить на крыло таланты за счет высочайшего уровня и качества преподавания, за счет любви к тем, кого они учат, и к тому, что они преподают. Формирование именно такого отношения педагогов к своему делу и своему долгу должно стать краеугольным камнем инновационной образовательной политики на любом уровне.

#### **Литература:**

1. Тощенко Ж. Т. Время АКМЭ / Ж. Т. Тощенко // Социс. – 2014. – № 7. – С. 3-11.
2. Терлоу К. Образование в перспективе / К. Терлоу // Первое сентября, газ. – 2012 – 24 ноября. – С. 1-2.
3. Лызь Н. А. Риски педагогических инноваций в высшем образовании / Н. А. Лызь, А. Е. Лызь // Высшее образование в России. – 2014. – № 7. – С. 51-53.
4. О высшем образовании: Закон Украины, принятый Верховной Радой 1 июля 2014 года. – Киев : Вища школа, 2014. – 24 с.
5. Хоружий Г. М. Інноваційність як принцип діяльності вищої школи. / Г. М. Хоружий // Вища школа. – 2010. – № 11. – С. 14-25.
6. Лазарев В. С. Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности / В. С. Лазарев // Вопросы образования. – 2015. – № 3. – С. 292-302.
7. Проблемно-ориентированное планирование как определяющий элемент системы управления в вузе / Составители: В. И. Астахова, Е. В. Астахова. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 351 с.