

**Методологический семинар ЛОИА АН СССР как форма
передачи археологических знаний
(проблема тематического содержания докладов)**

С. В. Палиенко

В статье рассматривается тематика докладов, обсуждавшихся на заседаниях методсеминара Ленинградского отделения Института археологии АН СССР во 2-й пол. 1970-х – 1980-е гг. К ней относятся общие теоретические вопросы археологии, методология социоисторических и этнических реконструкций, изучение древнего искусства и идеологических представлений, критика зарубежных концепций.

Ключевые слова: методологический семинар ЛОИА АН СССР, теоретическая археология, история советской археологии.

Методологические семинары археологических научных учреждений были одной из форм развития теоретической археологии. Ранее автор дал общую характеристику работы методологических семинаров Ленинградского отделения Института археологии (ЛОИА) АН СССР, Институт археологии АН СССР и АН УССР [26]. Среди этих методсеминаров наибольший интерес представляет именно ленинградский, так как за более чем 20 лет в его заседаниях приняли участие ведущие советские археологи-теоретики, а до наших дней сохранился наиболее полный комплекс источников. Ему была посвящена отдельная статья [25], а также рассматривались особенности отображения истории методсеминара ЛОИА в воспоминаниях участников [27]. Роль методсеминара в передаче археологических знаний ранее специально не изучалась. Для решения этой задачи, прежде всего, необходимо установить названия докладов и их авторов, так как до этого фигурировала только их общая тематическая классификация [25, с. 171; 26, с. 394]. Данной проблеме и посвящена настоящая статья.

Так, доклады, обсуждавшиеся на методсеминаре ЛОИА АН СССР, зафиксированы в протоколах заседаний, а также

перечисляются в некоторых отчетах о работе ИА АН СССР. Поэтому они будут рассматриваться по каждому году отдельно, начиная с 1977.

1977:

1. Л.П. Хлобыстин «Основные задачи советской археологии в свете решений XXV съезда КПСС и планов X пятилетки».
2. П.А. Раппопорт «Некоторые проблемы истории древнерусской архитектуры».
3. М.П. Грязнов «Возможности социально-экономических реконструкций по памятникам археологии».
4. Г.С. Лебедев, И.В. Дубов, А.И. Кирпичников (ЛГУ и ЛОИА) «Достижения в исследовании средневековых городов и их методологическая оценка».
5. В.М. Массон «У истоков теоретической мысли советской археологии» [10].
6. А.Н. Рогачев «Новая конституция СССР и повышение роли общественных наук в развитом социалистическом обществе».
7. В.А. Назаренко «Погребальный обряд как источник для реконструкции социально-экономической и этнической истории населения Юго-Восточного Приладожья IX-XII вв.» [11].

Названия этих докладов фигурируют и в общем отчете Института археологии АН СССР за 1977 г. [1, л. 7–8], однако там приведены не все доклады, а сами названия несколько изменены. Поэтому информацию, указанную в общих отчётах, желательно перепроверять по другим источникам.

1978:

1. А.Н. Рогачев «Вклад исследователей палеолита в марксистско-ленинскую теорию первобытно-общинного строя».
2. В.М. Массон «Наука в эпоху научно-технической революции и вопросы идеологической борьбы».
3. И.Б. Брагинская, А.Н. Щеглов «Теоретические проблемы греческой колонизации».
4. И.Н. Хлопин «Могильник – как исторический источник» [11].
5. К.К. Шилин «Методы исторической географии и палеолгеографии в античной археологии».
6. В.П. Третьяков «Об археологической непрерывности в развитии древних культур» [12].

1979:

1. Т.Д. Дмитриева «Объект и предмет науки. История и археология».
2. М.В. Аникович «Первобытная археология как история первобытного общества».
3. А.О. Добролюбский «Опыт исторической реконструкции по материалам каменных индустрий».
4. Ф.Д. Гуревич «Некоторые вопросы происхождения городов Западной Руси».
5. И.Г. Шургая «Города Боспорского царства. К методологии изучения античного города Северного Причерноморья» [12].
6. В.Н. Боряз «К вопросу об объективно-диалектическом содержании понятий "метод" и "методология"» [13].

1980:

1. В.К. Тимофеев «Об эмпирическом и теоретическом уровнях познания в первобытной археологии».
2. В.С. Бочкарев «Пространственно-временные представления в археологии».
3. И.Г. Шургая «Роль науки в строительстве коммунистического общества в СССР в свете решения XXV съезда КПСС».
4. В.А. Назаренко, Е.А. Рябинин «Этнические общности и этнические признаки в археологии» [13].
5. Н.В. Шульгина «Ленинская Коммунистическая партия – долг, честь и совесть нашей эпохи».
6. Л.П. Хлобыстин «Моделирование этнической истории Таймырского Заполярья по археологическим материалам» [14].

При этом в Справке о работе методсеминара ЛОИА на 1979–1982 гг. также указан доклад В.М. Массона «Ленинизм – революционное знамя эпохи» [15], который не упоминается в протоколах.

1981:

1. Ю.А. Заднепровский «Социальная структура общества по данным поселений (на материалах среднеазиатской археологии)».
2. К.К. Худoley «Международная политика КПСС в свете решений XXVI съезда КПСС».
3. А.И. Попов «Проблемы социально экономического развития СССР по материалам XXVI съезда КПСС».
4. А.Н. Кирпичников «Информация о проведении советско-финского симпозиума по проблемам археологии Северо-запада СССР и Финляндии».

5. А.С. Шацкий «Социальное и духовное развитие советского общества в XI пятилетки (по материалам XXVI съезда КПСС)» [14].

В указанной выше Справке упоминаются доклады А.С. Шацкого «Народ и партия едины» и А.Н. Щетенко «О плане развития народного хозяйства в СССР в XI пятилетке», а название двух других «идеологических» докладов имеют несколько иную формулировку [15, л. 6]. Однако в деле с протоколами по этим докладом представлены только афиши с их анонсом, так что, вполне допустимо, что названия потом могли корректироваться.

Также необходимо уточнить, что архивные дела содержат протоколы заседаний методсеминара с ноября по ноябрь, поэтому материалы одного – двух последних в году заседаний попадают в дело за следующий год. В статье доклады распределены по календарным годам, тогда как в указанной выше Справке – по отчётным.

Протоколы заседаний методсеминара ЛОИА АН СССР за 1982 год в Рукописном архиве ИИМК РАН отсутствуют. Справка также заканчивается этим годом, то есть в неё включены не все доклады. Поэтому их перечень ниже – весьма приблизительный и неполный. В отчете о научно-исследовательской работе нет доклада К.К. Шилика, но есть доклад В.М. Массона.

1982:

1. О.В. Меслиева «Размещение производительных сил как понятие исторического материализма. XXVI съезд КПСС о размещении производительных сил советского общества».
2. Г.Ф. Коробкова «Орудия труда в системе производительных сил».
3. В.А. Алекшин «О некоторых идеологических представлениях в древних обществах (по данным погребального обряда)» [15, л. 6].
4. К.К. Шилик «Палеогеография, историческая география и археология» [17].
5. В.М. Массон «Развитие древних культур как диалектический процесс» [2, л. 5]

Возможно, что меньшее количество заседаний в 1982 году связано с проведением в рамках методсеминара симпозиума по теме «Динамика преемственности и инноваций в развитии древних культур» [16].

1983:

1. Аникович М.В. «О месте археологии в системе общественных наук (по русской и советской археологической литературе)».

2. А.Н. Щеглов «Применение комплекса естественнонаучных и точных методов в античной полевой археологии».
3. П.И. Борисковский «Вопросы привлечения этнографических материалов для археологических реконструкций в свете высказываний К. Маркса».
4. В.Т. Лисовский «Идеологическая работа – дело каждого советского обществоведа».
5. П.А. Раппопорт «О некоторых закономерностях в развитии архитектуры» [17].

1984:

1. П.М. Долуханов «Экологическая концепция и археология».
2. И.Н. Хлопин «О некоторых принципах археологической и социальной интерпретации погребальных памятников (по среднеазиатским материалам)».
3. Лебедев Г.С. «Основные принципы строгого научного исследования (по поводу книги В.Ф. Генинга «Объект и предмет науки в археологии»)».
4. Е.М. Колпаков «В.Ф. Генинг «Объект и предмет науки в археологии»».
5. В.М. Массон «Мировоззренческие вопросы советской археологии».
6. А.Е. Матюхин «Общие вопросы происхождения человеческого общества» [18].

В соответствующем Отчёте о научно-исследовательской работе перечислены все доклады за отчётный год, за исключением докладов Г.С. Лебедева и Е.М. Колпакова [3, л. 7].

1985:

1. В.А. Алексин «О некоторых методологических и методических разработках археологов ГДР».
2. П.М. Долуханов «Методология в археологии ГДР: сильные и слабые стороны».
3. Е.А. Рябинин «Проблема субстрата в формировании древних общностей и их культур (по материалам древнерусской культуры)».
4. В.П. Третьяков «Продвижение охотничье-рыболовецких коллективов, как фактор развития древних культур и этнических общностей» [19].

В общем отчете за 1985 год докладчики из ЛОИА выделены не были, как это делалось ранее. Из ленинградских докладчиков были указаны А.Е. Матюхин (выступал в 1984 г., но попал в отчётный 1985), В.П. Третьяков, П.М. Долуханов и В.А. Алекшин записаны как соавторы одного доклада, Е.А. Рябинина нет, зато указан доклад Г.П. Григорьева «Развитие взглядов на палеолит в Советской археологии», которого нет в протоколах [4, л. 9]. Возможно, он был сделан в Москве.

1986:

1. В.Н. Боряз «О проблеме трехуровневой структуры исторического и археологического познания (в связи со статьей В.А. Башилова и Э.Н. Лооне «Об уровнях исследования и познавательных задачах археологии»)».
2. П.М. Долуханов «Археология и проблемы экологии».
3. Ю.В. Андреев «Ранние формы урбанизации».
4. Л.Т. Волкова «XII пятилетка – пятилетка коренного перелома в социально-экономическом преобразовании страны».
5. Н.Д. Праслов «Особенности развития на ранних этапах человеческой культуры» [20].

С этим перечнем, практически, не совпадает информация, указанная в Отчёте за 1986 год, где доклады, сделанные в ЛОИА были обозначены – идентичным является только тема выступления Ю.В. Андреева. Также тут значится доклад Э.Н. Лооне «Об уровнях исследования и познавательных задачах археологии», которой, видимо, ошибочно указан вместо доклада В.Н. Боряза, посвященного обсуждению статьи этого автора. Также перечислены ещё два «идеологических» доклада: Ф.Ф. Рыбаков «Ускорение экономического и социального развития СССР – генеральный курс КПСС» и В.М. Массон «Итоги XXVII съезда КПСС и задачи археологии» [5, л. 6]. Скорее всего, данные доклады были заслушаны весной 1986 года, так как Ю.В. Андреев выступал 12 февраля, а Л.Т. Волкова – 19 ноября, тогда как сам XXVII съезд КПСС проходил с 25 февраля по 6 марта 1986 года.

В деле за 1987 год имеется только один протокол, который включает доклад К.К. Марченко и А.Н. Щеглова «Соотношение культурного и этнического в контактных зонах Великой греческой колонизации» [21, л. 2–3].

В институтский отчет за 1987 г. включен доклад Ю.Н. Березкина «Теоретические разработки в современной американской археологии» и три доклада 1986 года [5, л. 5–6]. И, если наличие докладов Л.Т. Волковой и Н.Д. Праслова объяснимо, так как они обсуждались в ноябре и декабре, то, как туда попал доклад П. М. Долуханова – не понятно. Правда, этот же доклад включен и в план работы семинара на 1986/87 учебный год (январь месяц) [21, л. 1]. Также в плане фигурирует обсуждение монографии «История первобытного общества». – Т. 1 – 2., под редакцией Бромлея (февраль), которое состоялось 29 апреля 1987 г. [22, с. 308]. Другие доклады, включенные в план – П.А. Раппопорта «Некоторые теоретические вопросы изучения культурно-исторических взаимосвязей» (апрель) и А.Н. Кирпичникова, О.В. Овсянникова, Н.Д. Праслова «Археологические памятники: проблемы охраны и использования в целях воспитания историей» (май), скорее всего, не обсуждались. Они более нигде не фигурируют, кроме того, именно в конце апреля состоялось обсуждение «Истории первобытного общества».

Так как в Рукописном архиве ИИМК РАН протоколы заседаний методсеминара в последующие годы отсутствуют, то далее названия докладов приводятся на основании отчетов о научно-исследовательской работе ИА АН СССР.

1988:

1. Ю.Е. Березкин «Культы и религии индейцев Америки».
2. Д.Г. Савинов «Степные храмы средневековых кочевников».
3. В.А. Алекшин «Происхождение погребальных обрядов».
4. Г.Ф. Коробкова «Первые земледельцы и скотоводы» [7, л. 6].

Также есть информация, что 13 января 1988 года, состоялось обсуждение доклада В.М. Массона «Задачи перестройки советской археологической науки в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС» [23, с. 291].

1989:

1. М.В. Аникович «Принципы исторического познания и археология».
2. Г.Ф. Коробкова «Система понятий экспериментально-трассологических исследований».
3. А.К. Филиппов «Происхождение искусства (проблемы суждения)».
4. П.М. Долуханов «Процедура археологического анализа в школе Ж.-К. Гардена».

5. В.А. Трифонов «Теоретическая археология или общая социология (о теории и практике исследований школы К. Ренфрю)» [8, л. 6].

1990:

1. Курочкин Г.Н. «Социальные и этнические аспекты изучения «царских» курганов скифского времени».
2. Аникович М.В. «К определению понятия «Археологическая эпоха»» [9, л. 5].

С большой вероятностью можно предположить, что именно об этом докладе М.В. Аниковича идет речь в книге Г.С. Лебедева, соответственно дата его обсуждения будет 5 марта 1990 г. [24, с. 460].

В 1991 году вышел сборник материалов методсеминара теперь уже ИИМК АН СССР «Социогенез и культурогенез в историческом аспекте» [28], который содержит тезисы 12 авторов. Однако никакой дополнительной информации – обсуждались ли эти доклады, все или только часть, в какой форме – отдельные заседания или симпозиум и т.д., пока в архивах и публикациях обнаружить не удалось.

В 2012 году автор данной статьи уже классифицировал доклады, известные по протоколам заседаний методсеминара [25, с. 170–171]. Однако новая информация, которая содержится в отчётах ИА АН СССР, вынуждает сделать это заново – теперь уже с основным акцентом на теоретическую проблематику – список её категорий значительно расширен. Хотя и в этот раз деление иногда весьма условное, так как доклады можно отнести одновременно к нескольким категориям. Например, некоторые доклады в равной мере касаются проблем и социоисторических, и этнических реконструкций.

Распределение известных докладов методсеминара ЛОИА АН СССР по проблематике и годам приведено ниже в таблице 1. В ней сразу заметно большое количество «идеологических» докладов, однако, можно предположить, что в реальности их было больше, но не все они отражены в отчетах и протоколах. Такая ситуация вполне объяснима, так как методсеминары в системе Академии наук СССР и союзных республик изначально организовывались как идеологические мероприятия. Что касается проблематики, то на первом месте идут общие теоретические проблемы, среди которых можно выделить проблему объекта, предмета и структуры археологической науки. Много выступлений было посвящено проблемам социоисторических и этнических реконструкций (вместе их количество даже превышает общетеоретические доклады), затем следуют проблемы

искусства и идеологических представлений древних обществ, а также критика зарубежных концепций и теорий в археологии. Всё это в целом вписывается в общую тему методсеминара конца 1970-х – пер. пол 1980-х: «Социально-экономические закономерности и структура древних обществ» [26, с. 394].

Таким образом, информация из Отчетов о работе ИА АН СССР, позволила значительно дополнить перечень докладов, обсуждавшихся на заседаниях методсеминара ЛОИА АН СССР в конце 1970-х – 1980-е гг. Также удалось узнать фамилии авторов и названия докладов с 1988 по 1990 гг., о которых ранее ничего не было известно. Точно установлено, что 1977 по 1990 г на методсеминаре ЛОИА было заслушано 70 докладов, а с учетом «идеологических», о которых есть только отдельные упоминания – 75. Среди проблем археологической теории и методологии наиболее часто обсуждались общие теоретические вопросы археологии, проблемы методологии социоисторических и этнических реконструкций, различные теоретические аспекты исследования древнего искусства и идеологических представлений прошлого, а также критика зарубежных концепций и теорий в археологической науке. Это свидетельствует о том, что методсеминар ЛОИА АН СССР выступал эффективным средством развития и популяризации теоретической археологии, способствовал лучшей коммуникации между представителями различных научных направлений, передачи теоретических знаний среди представителей академической науки.

Дальнейшие исследования автора будут направлены на изучение количественного и качественного состава участников методсеминара ЛОИА АН СССР, а также особенностей его восприятия и оценки результатов деятельности самими учеными.

АРАН

1. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1226. (Отчет о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1977 г.). – 132 л.
2. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1304. (Отчёт о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1982 год). – 113 л.
3. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1361. (Отчёт о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1984 год). – 134 л.
4. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1389. (Отчет о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1985 год). – 133 л.
5. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1421. (Отчет о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1986 год). – 82 л.
6. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1465. (Отчеты о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1987 год). – 148 л.
7. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1491. (Отчет о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1988 год). – 132 л.
8. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1526. (Отчет о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1989 год). – 134 л.
9. Ф. 1909. – Оп. 1. – Ед. хр. 1566. (Отчет о научно-исследовательской работе Института археологии АН СССР за 1990 год) – 124 л.

РА ИИМК РАН

10. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1060. (Протоколы № 1 – 7 заседаний методсеминара ЛОИА). – 58 л.
11. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1097. (Протоколы № 1 – 5 заседаний методсеминара ЛОИА). – 38 л.
12. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1147. (Протоколы № 1 – 6 заседаний методсеминара ЛОИА). – 88 л.
13. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1185. (Протоколы № 1 – 4 заседаний методсеминара ЛОИА). – 44 л.
14. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1223. (Протоколы № 1 – 6 заседаний методсеминара ЛОИА). – 22 л.
15. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1262. (Справка о работе методсеминара ЛОИА на 1979 – 1982). – 6 л.
16. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1263. (Программа симпозиума по теме «Динамика преемственности и инноваций в развитии древних культур»). – 5 л.
17. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1305. (Протоколы № 1 – 7 заседаний методсеминара ЛОИА). – 42 л.
18. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1346. (Протоколы № 1 – 5 заседаний методсеминара ЛОИА). – 55 л.

19. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1392. (Протоколы № 1 – 3 заседаний методсеминара ЛОИА). – 23 л.
20. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1437. (Протоколы № 1 – 5 заседаний методсеминара ЛОИА). 25 л.
21. Ф. 312. – Оп. 1. – Ед. хр. 1491. (Протокол № 1 и план работы на 1986 – 87). – 6 л.

Литература:

22. Аникович М.В. Дискуссия об узловых проблемах первобытной истории в связи с выходом в свет «Истории первобытного общества» Т. 1, 2 / М.В. Аникович // СА. – 1990. – №1. – С. 308–314.
23. Боряз В.Н., Никоноров В.П. Вопросы перестройки советской археологической науки на методологическом семинаре ЛОИА АН СССР / В.Н. Боряз, В.П. Никоноров // СА. – 1989. – №2. – С. 291–295.
24. Лебедев Г.С. История отечественной археологии. 1700–1917 / Г.С. Лебедев. – СПб.: Из-во С.-Петербургского университета, 1992. – 464 с.
25. Палиенко С.В. Источники по истории методсеминара ЛОИА АН СССР / С.В. Палиенко // Евразийский археолого-историографический сборник. – С-Пб. – Красноярск, 2012. – С. 169–175.
26. Палієнко С.В. Методологічні семінари наукових установ АН СРСР та УРСР як засіб розвитку радянської теоретичної археології / С.В.Палієнко // Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині. – 2015. – Вип. 19. – С. 392–397.
27. Палиенко С.В. Соотношение архивных источников и устной истории (на примере истории методсеминара ЛОИА АН СССР) / С.В. Палиенко // Усна історія (не)подоланого минулого: подія – наратив – інтерпретація: Матеріали міжнар. наук. конф., [м. Одеса] 8–11 жовтня 2015 р. / [Упоряд. Г. Грінченко]. – Харків, 2016. – С. 163–172. – Електронна публікація. Режим доступу: [http://oralhistory.com.ua/publikacii/pidtrimka-uaii/usna-istoriya-\(ne\)podolanogo-mynulogo.html](http://oralhistory.com.ua/publikacii/pidtrimka-uaii/usna-istoriya-(ne)podolanogo-mynulogo.html) на 17.10.2016.
28. Социогенез и культурогенез в историческом аспекте. Материалы методологического семинара ИИМК АН СССР. – С-Пб., 1991. – 54 с.

Палиєнко Сергей Владимирович. Методологічний семінар ЛОІА АН СРСР як форма передачі археологічних знань. (Проблема тематического содержания докладов). У статті розглядається тематика доповідей, що обговорювалися на засіданнях методсеінару Ленінградського відділення Інституту археології АН СРСР у др. пол. 1970-х – 1980-ті рр., до неї належать загальні теоретичні питання археології, методологія соціоісторичних та етнічних реконструкцій, вивчення давнього мистецтва та ідеологічних уявлень, критика зарубіжних концепцій.

Ключові слова: методологічний семінар ЛОІА АН СРСР, теоретична археологія, історія радянської археології.

Paliienko S.V. Methodological Workshop of the LOIA AS USSR as a Form of Archaeological Knowledge Transfer (A Problem of Papers Subject Scope). The article deals with the themes discussed at methodological workshop of the Leningrad Branch of the Institute of archaeology AS USSR during the late 1970s – 1980s. There were general theoretical problems of archaeology, methodology of social-historical, ethnic reconstructions and studies of ancient art and ideology, a critic of foreign theoretical conceptions.

Key words: methodological workshop of the LBIA AS USSR, theoretical archaeology, history of the Soviet archaeology

Соотношение проблематики известных докладов по годам (1977–1990)															
Проблематика	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	Всего
Общие проблемы археологической теории и методологии		1	3	2				2		1			2	1	12
Проблемы социо-исторических реконструкций	2	1	1		1	1		1				1		1	9
Проблемы этносоциальных реконструкций				2			1		2		1				6
Проблемы урбанизации	1		2							1					4
Историография археологии	1	1					1								3
Критика зарубежных концепций и теорий								2		1			2		5
Идеологические представления древних обществ и искусство						1						3	1		5
Идеологические доклады	2	1		2 (3)	3 (5)	1	1	1		1 (3)		1			13 (18)
Методы смежных наук		1				1	1								3
Проблемы палеоэкологии в археологии								1		1					2
Прочие	1	1			1	1	1	1		1	1				8
Всего	7	6	6	6 (7)	5 (7)	5	5	6	4	5 (7)	3	5	5	2	70 (75)