

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ НАКОПЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БОГАТСТВА

Е. М. Воробьев,

д. э. н., профессор

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина

es_teor@karazin.ua

В. М. Куклин,

д. ф.-м. н., профессор

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина

kuklinvm1@rambler.ru

Рассмотрены особенности распределения богатства среди наиболее обеспеченных людей мира и как это связано с экономическим состоянием стран. На основе анализа массива статистических данных раскрыта значительная дифференциация доходов по различным странам. Представлена специфика распределения богатств в некоторых постсоветских странах, которая обусловлена в т. ч. несправедливым характером приватизации госсобственности в 90-е годы XX и начале XXI в. в.

Обсуждаются возможные пути дальнейшей эволюции экономической системы мира, отдельные черты и тенденции которой проявляются уже сейчас. Это находит выражение в изменении структуры производства и системы управления. Выявлена тенденция изменения роли крупных и небольших предприятий на рынке инновационных высокотехнологических продуктов.

Ключевые слова: богатство, состояние, миллионеры, корпорации, управление.

ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ В КОНТЕКСТІ НАКОПИЧЕННЯ І РОЗПОДІЛУ БАГАТСТВА

Розглянуто особливості розподілу багатства найбільш забезпечених людей світу і як це пов'язано з економічним станом країн. На основі аналізу масива статистичних даних розкрито значну диференціацію доходів у різних країнах, виявлено специфіку розподілу багатства в деяких пострадянських країнах, що обумовлено в тому разі і несправедливим характером приватизації держвласності у 90-ті роки XX та XXI століть. Обговорюються можливі шляхи подальшої еволюції економічної системи світу, окремі риси та тенденції, що проявляються вже сьогодні. Це знаходить свій вираз у зміні структури виробництва та системи управління. Виявлено тенденцію зміни ролі великих і невеликих підприємств на ринку інноваційних високотехнологічних продуктів.

Ключеві слова: багатство, спроможність, мільйонери, корпорації, керівництво

THE FEATURES OF THE WORLD ECONOMY DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF ACCUMULATION AND DISTRIBUTION OF WEALTH

The article studies the features of the distribution of wealth among the richest people in the world; how its relations to the economic conditions of the countries. The array of statistics reveals the significant differentiation of incomes across countries. The paper analyzes the specific distribution of wealth in some post-Soviet countries. Such distribution occurred due to the unjust privatization of state property in the 90 years of the 20th century and at the beginning of the 21st century.

The article reveals some possible ways of further evolution of the economic system of the world, which appear nowadays. The changes occur in the structure of production and the control system. The trend in role changes of large and small companies we can see in the market of innovative high-tech products.

Keywords: wealth, power, millionaires, corporations, management.

Крупные предприятия к концу XX века достигли значительных размеров и оказалось, что содержат в своем составе множество производств и систем стало обременительным. Прежде всего потому, что все комплектующие и полуфабрикаты, некоторые услуги и другие операции на расширяющемся мировом рынке стали не только дешевле и доступнее, но ни в чем не уступали по своим качественным характеристикам продуктовым линейкам и другим элементам собственного производства. А иной раз их даже превосходили. Начался процесс избавления крупных мировых компаний от множества производств, некоторых функций управления и учета — аутсорсинг (outer-source-using). Наиболее впечатляющим выглядит в настоящее время перенос систем учета и обработки информации множе-

ства крупных европейских компаний в Польшу как дочерним фирмам и центрам, так и фирмам-подрядчикам. Все больший объем работы в мире по обработке платежей осуществляется растущей по своим количественным и качественным показателям отраслью финансовых технологий. Компании этой отрасли стремительно захватывают рынок транзакционного бизнеса, хотя еще далеки до ожидаемой рентабельности.

При этом крупные компании оставляют за собой центры сбора прибыли и выплат, системы контроля и организационные функции управления сетью, иногда исследовательские лаборатории для создания новых продуктов. Пока связанные договорами и встроенные в единую сеть производственные, логистические, сбытовые и прочие предприятия

вынуждены соглашаться на условия крупного капитала, который имеет доступ к значительным финансовым средствам, административный ресурс и квалифицированных менеджеров, легко контролирует рынки сырья и сбыта. Такое зависимое положение смежников и аффилированных фирм обусловлено их финансовой слабостью, неумением договариваться между собой, отсутствием квалификации и затрудненным доступом к рынкам.

Устойчивость позиций крупного бизнеса поддерживает сложившееся распределение богатства в мире. Богатство по оценкам швейцарского банка CreditSuisse определяется как финансовые накопления и нефинансовые приобретения, исключая долги взрослого населения. В развитых странах богатство распределено поровну между богатыми соотечественниками и средним классом, численность

руках. Ниже рассмотрим особенности распределения богатства среди наиболее обеспеченных людей мира и как это связано с экономическим состоянием стран. А также обсудим возможные пути дальнейшей эволюции экономической системы мира, отдельные черты и тенденции которой проявляются уже сейчас.

Богатство распределено в мире неоднородно, более всего богатства и, соответственно, людей, обладающих этим богатством, в Северной Америке (практически в основном в США), а менее всего в Африке. Богатую Европу быстро догоняет Азия, где расположены не только развитая Япония, но и две гигантские по численности людей страны – Китай и Индия (см. табл. 1).

Для анализа степенного распределения числа миллионеров от величины их состояния полезно

Таблица 1

**Распределение численности богатых людей
в мире в 2015 году**

Состояние/ Регион, Страна	\$1-\$5 млн	\$5-\$10 млн	\$10-\$50 млн	\$50-\$100- млн	\$0,1 -\$0,5 млрд	\$0,5-\$1 млрд	>\$1 млрд
Численность взрослых (чел.)							
Северная Америка	14,296,827	1,478,888	808,497	40,811	18,885	1,072	538
Европа	9,108,864	583,728	288,576	18,918	9,868	696	439
Азия	4,509,560	270,031	136,244	9,664	5,485	450	324
Китай	1,158,156	102,014	63,255	5,571	3,461	305	218
Латинская Америка	418,767	38,290	23,998	2,276	1,477	139	107
Индия	156,005	16,000	11,118	1,142	792	81	67
Африка	109,525	10,149	6,035	596	389	37	29
Мир	29,757,703	2,499,100	1,337,722	78,978	40,357	2,781	1,722
Процент взрослых (%)							
Северная Америка	48.0	59.2	60.4	51.7	46.8	38.5	31.2
Европа	30.6	23.4	21.6	24.0	24.5	25.0	25.5
Азия	15.2	10.8	10.2	12.2	13.6	16.2	18.8
Китай	3.9	4.1	4.7	7.1	8.6	11.0	12.7
Латинская Америка	1.4	1.5	1.8	2.9	3.7	5.0	6.2
Индия	0.5	0.6	0.8	1.4	2.0	2.9	3.9
Африка	0.4	0.4	0.5	0.8	1.0	1.3	1.7
Мир	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Источник: CreditSuisseGlobalWealthDatabook 2015 [1]

последнего около половины населения, а величина богатства изменяется от \$100 тысяч до \$250 тысяч на одного взрослого, что может обеспечить жизнь семейных хозяйств на сроки не более года. Доля более богатых людей изменяется от 10% до нескольких процентов в периферийных странах Европы, при этом у 1% богатых сосредоточено от 60% до 70% богатства нации. В развивающихся и бедных странах концентрация богатства у крайне немногочисленной группы богатых соотечественников еще большая [4, 5].

Таким образом, развитие современной экономики определяется активностью и возможностями небольшого числа богатых людей, которые сосредоточили владение активами и управление ими в своих

вести экспоненциальный коэффициент D уменьшения их числа при увеличении принадлежащего им богатства, выраженного в миллионах долларов:

$$D = -\partial \ln N / \partial \ln E \approx [\ln N(\$1млн < E < \$5млн) -$$

$$- \ln N(E > \$1млрд)] / \ln 1000$$

Вообще говоря, $D > 1,5$ отвечает более справедливому распределению богатства в стране и более конкурентной экономической среде. При этом с ростом величины состояния число владельцев такого состояния быстро уменьшается. Из анализа в разных странах всего набора распределений числа вла-

дельцев состояний, значения $D > 1,3$ отвечают более плавному закону убывания численности богатых с ростом состояния. Понятно, что условия, которые приводят к появлению большей доли очень богатых людей, связаны с искусственным подавлением конкуренции для крупного бизнеса. Это может быть поддержка крупного бизнеса властями, облегченный доступ определенных людей к приобретению активов. Но может говорить о распространенности в стране таких бизнесов, которые облегчают формирование крупных состояний, например, доминирование финансового капитала в структуре экономики. Дальнейшее уменьшение величины экспоненциального коэффициента D может предполагать использование крупным бизнесом коррупционных схем, связей с криминальным миром (например, инвестиции средств криминального мира, отмытых в офшорных банках) и т.п.

В Японии, согласно данным, представленным в таблице 2 примерно каждый пятидесятый, в Бельгии каждый тридцатый и в Новой Зеландии каждый пятнадцатый взрослый житель обладает капиталом более миллиона долларов США. Закон убывания численности богатых с ростом состояния самый быстрый из представленных в данном обзоре стран ($D > 1,7$). Но возможно это причина и кризисных явлений, которые преследовали несколько десятилетий Японию, когда большие состояния разрушались. А в Бельгии и в Новой Зеландии из-за небольшой численности населения любые изменения в сегменте мультимиллионеров и миллиардеров могут быстро поменять это распределение, поэтому оценивать, что является истинной причиной таких показаний в небольшой стране, сложно.

Еще раз отметим, что в небольших странах, где число мультимиллионеров и миллиардеров невелико, предложенные методы оценки характера экономики дают высокую погрешность, ибо небольшие изменения в числах самых богатых людей сразу меняют значение коэффициента D . Понятно, что большая часть населения не причислена к миллио-

нерам, но само распределение численности миллионеров способно пояснить характер ведения бизнеса в стране. Ибо миллионеры это чаще всего люди, которые или владеют, или контролируют (а может, и то, и другое) бизнес в стране. Если в стране много миллионеров, следовательно, малый бизнес и отчасти большой сегмент среднего бизнеса достаточно жизнеспособные. Наличие мультимиллионеров и миллиардеров говорит о представленности в стране крупного бизнеса.

Если распределение среди богатых соотечественников достаточно быстро падает с ростом их состояния, это говорит об экономическом здоровье нации. Появление очень богатых в нормальных экономических условиях должно быть обусловлено наличием большого отряда людей просто богатых. Если же при сравнительно небольшой численности богатых появляются множество очень богатых людей, то это может быть вызвано нарушениями нормальной конкуренции, обусловленными самыми разными причинами.

Законы распределения численности богатых людей в зависимости от их состояния в большинстве развитых стран практически подобны. Средний класс в этих странах — это примерно половина населения, но и тех, у кого состояние меньше определенного порога принадлежности к среднему классу, который для этих стран около \$50-\$60 тыс. (в зависимости от паритета покупательной способности американского доллара в этих странах) трудно назвать бедными (см. табл. 3). Однако, ни средний класс, ни даже большая часть богатых людей существенно не влияют на характер развития экономики.

Темп уменьшения численности миллионеров с ростом состояния наибольший в развитых демократиях Северной Европы — Великобритании, Франции, Нидерландах, Италии, Норвегии, а также в Австралии и в Канаде ($D > 1,5$). У ряда стран он несколько меньше, но достаточно высокий ($1,45 < D < 1,5$). Это США, Германия, Швеция, Австрия. Несколько меньшее экономическое раз-

Таблица 2

Распределение численности богатых людей по размерам их состояния в Японии и Новой Зеландии в 2015 году

Страна	Взрослое население млн чел.	Богатство на взрослого \$ тыс.	Коэффициент D	\$1-\$5 млн	\$5-\$10 млн	\$10-\$50 млн	\$50-\$100 млн	\$0,1-\$0,5 млрд	\$0,5-\$1 млрд	>\$1 млрд
Япония	102	190	1,71	1,994,004 /142429	91,969 /6569	37,163 /2654	1,719 /123	702 /50	33 /2,4	14
Бельгия	8,4	259	1,7	261,027 /130513	12,057 /6028	4,897 /2448	228 /114	93 /46	4 /2	2
Новая Зеландия	3,2	401	1,8	266,357	11,111	4,166	182	71	3	1

Источник: CreditSuisseGlobalWealthDatabook 2015 [1]

**Распределения численности богатых людей по размерам их состояния в развитых странах мира
в 2015 году**

Страна	Взрослое население млн чел.	Богатство на взрослого тыс.	Коэффициент D	\$1-\$5 млн	\$5-\$10 млн	\$10-\$50 млн	\$50-\$100- млн	\$0,1 -\$0,5 млрд	\$0,5-\$1 млрд	>\$1 млрд
США	243	353	1,47	13,390,718 /26100	1,423,974 /2775	782,061 /1524	39,210 /76	18,108 /35	1,024 /2	513
Велико- британия	48,7	320	1,54	2,170,170 /42552	127,651 /2502	60,451 /1185	3,544 /69	1,683 /33	99 /1,9	51
Франция	48,4	262	1,56	1,649,314 /48509	94,098 /2768	43,706 /1285	2,486 /73	1,157 /34	66 /1,9	34
Германия	67	178	1,45	1,380,521 /22266	92,008 /1486	47,313 /763	3,149 /51	1,627 /26	109 /1,8	62
Италия	49,2	203	1,52	1,029,925 /35515	62,856 /2167	30,398 /1048	1,851 /64	897 /31	55 /1,9	29
Канада	27,7	248	1,52	900,511 /36020	54,552 /2182	26,248 /1050	1,589 /64	771 /31	47 /1,9	25
Австралия	17	365	1,56	884,608 /49145	50,655 /2815	23,458 /1303	1,341 /74	625 /35	36 /2	18
Швейцария	6,1	567	1,3	577,651 /8136	56,123 /790	29,304 /413	2,313 /33	1,345 /19	108 /1,5	71
Швеция	7,4	311	1,47	474,368 /26353	29,680 /1649	14,420 /801	922 /51	473 /26	31 /1,7	18
Испания	37,5	112	1,4	322,987 /16149	22,905 /1145	12,273 /614	870 /43	467 /23	33 /1,6	20
Нидерланды	13	183	1,54	259,219 /43203	15,319 /2553	7,162 /1194	426 /71	203 /34	12 /2	6
Норвегия	3,8	321	1,5	187,417 /31236	11,681 /1947	5,568 /928	348 /58	171 /28	11 /1,8	6
Австрия	6,8	196	1,47	175,728 /25104	12,016 /1717	5,901 /843	388 /55	199 /28	13 /1,9	7
Дания	4,2	252	1,49	176,841 /29473	11,046 /1841	5,388 /898	346 /58	174 /29	11 /1,8	6
Ирландия	3,5	195	1,43	75,110 /18777	5,320 /1330	2,722 /680	191 /48	101 /25	7 /1,7	4
Финляндия	4,2	150	1,44	64,479 /21493	4,426 /1475	2,263 /754	159 /53	84 /28	6 /2	3
Греция	9,1	81	1,41	52,048 /17349	3,653 /1218	2,004 /668	143 /48	77 /26	6 /2	3
Португалия	8,6	74	1,4	45,910 /15303	3,315 /1105	1,616 /539	121 /40	65 /22	5 /1,7	3
Люксембург	0,4	304	1,41	16,414	1,293	615	50	28	2	1

Источник: CreditSuisseGlobalWealthDatabook 2015 [1]

витие в Ирландии, Греции, Испании, Люксембурге и Португалии и бытующие там менее жесткие экономические принципы определили более плавное изменение числа богатых с увеличением их состояния ($D > 1,4$).

Особо стоит отметить Швейцарию ($D = 1,3$), где каждый десятый ее житель миллионер или даже миллиардер. Мощный банковский сектор позволил поднять благосостояние практически всех жителей этой страны на недостижимую в Европе высоту, создав необычное распределение богатых. Прежде всего это связано не только с тем, что в стране по отношению к численности населения очень много богатых людей, но и с характером деятельности крупного финансового бизнеса с высокой долей больших состояний. Банковский сектор велик и в США, в Великобритании, в Германии и в Японии,

но там значителен и производственный потенциал, потому доля банковского, финансового бизнеса в этих странах не столь велика, как в экономике Швейцарии.

Следующая группа стран, которые представлены частично в следующей таблице, активно догоняют развитые страны, причем многие из них вплотную к ним приблизились. Так как в этих странах еще не вполне сильны демократические традиции, конкуренция страдает из-за влияния административного аппарата, желающего участвовать в разделении пирога государственного дохода, поэтому, распределение богатых с увеличением размера их состояния более пологое ($1,2 < D < 1,35$).

Несколько в стороне стоит богатый не вполне демократический Сингапур из-за концентрации финансового капитала и центров прибыли произ-

водств, размещенных в разных местах, из-за создания наибольших в мире логистических терминалов. Это создало уникальные условия для роста многих значительных состояний. Что и обусловило такое же распределение числа богатых от их состояния, которое больше характерно для стран развивающихся. В какой-то степени к нему приближаются более многочисленные Южная Корея и Тайвань.

Китай, можно сказать, состоит из двух экономик, одна – это прогрессивная, ориентированная на индустриализацию и инновации, но которая привлекает к участию лишь несколько процентов населения. И вторая, архаичная, где занято основное многочисленное население страны. Но растущая высокотехнологичная часть экономического организма Китая впечатляет своим не только ростом, но и величиной.

Особо стоит отметить появление среди получившей в свое время нешуточную поддержку индустриализации со стороны США Мексики и быстро развивающегося, хотя и небольшого Израиля, постсоциалистических стран Польши и Чехии, показатели которых (см. табл. 4) в распределении числа богатых к их состоянию приближаются к другим странам этой группы [3].

Постепенное формирование более конкурентной среды в быстро растущих странах будет происходить по мере увеличения доли обеспеченных и, главное, богатых собственников. При этом экспоненциальный коэффициент D в индустриальных странах станет подрастать, распределение численности богатых людей будет быстрее спадать с увеличением их состояния. Понятно, что в условиях

привилегированного положения финансового капитала страны с его доминированием в экономике будут отставать от этого процесса.

Подобное распределение богатых по численности имеет место в ряде стран, часть из которых приведена ниже. Однако природа формирования экономики у них иная. В Колумбии небольшая часть населения занята в самодостаточной и здоровой экономике, которая ориентирована на производство сельхозпродукции и энергоресурсов, о чем свидетельствует структура распределения богатства у владельцев и менеджеров активов, которая достаточно оптимальная для развивающихся стран. Значительная часть богатства, при этом, досталась не вполне легитимным путем и в определенной степени обеспечивает финансирование легальной экономики. Но половина населения к этой экономике и к этому богатству отношения не имеет и находится в нищете. Катар, Саудовская Аравия, Арабские Эмираты – это обладающие большими ресурсами страны, которые обеспечили свой экономический успех переработкой и экспортом этих ресурсов. Экспортный сектор, который доминирует в их экономике, интегрирован в мировое хозяйство и распределение миллионеров-владельцев и менеджеров в нем подобно распределению богатых людей в быстро развивающихся странах и даже развитых странах (Катар, ВВП \$192 млрд). Но не диверсифицированные экономики не являются устойчивыми, поэтому при изменении спроса на экспортные товары в таких экономиках возможны серьезные кризисы и заметное снижение стоимости активов (см. табл. 5).

Таблица 4

Распределение численности богатых людей по размерам их состояния в быстро растущих странах мира в 2015 году

Страна	Взрослое население млн чел.	Богатство на взрослого \$тыс.	Коэффициент D	\$1-\$5 млн	\$5-\$10 млн	\$10-\$50 млн	\$50-\$100- млн	\$0,1 -\$0,5 млрд	\$0,5-\$1 млрд	>\$1 млрд
Китай	1013	23	1,24	1,158,156 /5312	102,014 /468	63,255 /290	5,571 /25	3,461 /16	305 /1,4	218
Тайвань	18,5	195	1,32	366,164 /9389	28,976 /743	16,766 /430	1,322 /34	763 /19	60 /1,5	39
Корея	39	91	1,3	275,792 /7880	22,464 /642	13,241 /378	1,079 /31	636 /18	52 /1,5	35
Сингапур	4	269	1,32	125,365 /8955	9,924 /709	5,729 /409	455 /32	263 /19	21 /1,5	14
Мексика	75,5	26	1,3	107,631 /8279	8,703 /669	5,105 /393	418 /32	246 /19	20 /1,5	13
Израиль	5	156	1,22	76,162 /4480	6,998 /412	4,366 /257	405 /24	259 /15	24 /1,4	17
Польша	30	24	1,33	38,259 /9565	3,113 /778	1,676 /419	140 /35	81 /20	6 /1,5	4
Чехия	8.4	42	1,23	24,470 /4894	2,215 /443	1,388 /278	128 /26	82 /16	7 /1,4	5
Кувейт	2,4	113	1,26	24,455 /6114	2,047 /501	1,314 /385	114 /28	70 /17	6 /1,5	4

Источник: CreditSuisseGlobalWealthDatabook 2015 [1]

Таблиця 5

Распределение численности богатых в Колумбии и некоторых странах ближнего востока

Страна	Взрослое население млн чел.	Богатство на взрослого \$тыс.	Коэффициент D	\$1-\$5 млн	\$5-\$10 млн	\$10-\$50 млн	\$50-\$100- млн	\$0,1-\$0,5 млрд	\$0,5-\$1 млрд	>\$1 млрд
Арабские Эмираты	4		1,37	53,052 /13288	3,877 /969	2,002 /500	151 /38	82 /20	6 /1,5	4
Саудовская Аравия	17	39	1,28	43,423 /7237	3,602 /600	2,190 /365	185 /31	111 /18	9 /1,5	6
Колумбия	31	20	1,34	32,689 /10896	2,414 /805	1,338 /446	105 /35	59 /20	4 /1,3	3
Катар	1,3	157	1,49	29,574	1,828	758	64	34	2	1

Источник: CreditSuisseGlobalWealthDatabook 2015[1]

Таблиця 6

Распределение численности богатых людей по размерам их состояния в Гонконге и развивающихся странах мира в 2015 году

Состояние/ Страна	Взрослое население млн чел.	Богатство на взрослого \$тыс.	Коэффициент D	\$1-\$5 млн	\$5-\$10 млн	\$10-\$50 млн	\$50-\$100- млн	\$0,1-\$0,5 млрд	\$0,5-\$1 млрд	>\$1 млрд
Индия	792	4,3	1,12	156,005 /2328	16,000 /239	11,118 /166	1,142 /17	792 /12	81 /1,2	67
Бразилия	138	17	1,17	143,640 /3340	13,804 /321	9,056 /211	873 /20	577 /13	55 /1,3	43
Гонконг	6	174	1,05	88,157 /1377	10,105 /159	7,370 /115	841 /13	625 /9,8	71 /1,1	64
Индонезия	162	9	1,15	83,537 /2880	8,204 /283	5,416 /187	549 /19	371 /13	37 /1,3	29
Россия	109	12	0,97	73,878 /821	9,210 /102	7,295 /81	910 /10	725 /8	90 /1	90
Турция	53	19	1,12	61,996 /2296	6,410 /237	4,465 /165	461 /17	321 /12	33 /1,2	27
Чили	13	42	1,17	37,453 /3121	3,644 /304	2,418 /201	234 /19	156 /13	15 /1,2	12
Филиппины	59	9,2	1,12	29,531 /2272	3,003 /231	2,105 /162	218 /17	151 /12	16 /1,2	13
Малайзия	19	23	1,16	26,600 /2956	2,600 /289	1,697 /188	169 /19	113 /12	11 /1,2	9
Перу	19	20	1,14	24,129 /2681	2,403 /267	1,608 /179	164 /18	111 /12	11 /1,2	9
Таиланд	50	7,3	1,07	20,947 /1611	2,305 /177	1,655 /127	186 /14	136 /10	15 /1,2	13
Египет	54	6,9	1,13	19,347 /2418	2,005 /251	1,345 /168	142 /18	99 /12	10 /1,2	8
Аргентина	29	9,8	1,14	15,517 /2586	1,602 /267	1,009 /168	106 /18	72 /12	7 /1,2	6
Марокко	22	10	1,19	11,474 /3825	1,006 /335	687 /229	67 /22	44 /15	4 /1,2	3

Источник: CreditSuisseGlobalWealthDatabook 2015[1]

В приведенных ниже в таблице 6 странах численность богатых людей достаточно медленно уменьшается с ростом богатства ($D < 1,2$), хотя, как можно предположить, по разным причинам. Наиболее интересно практическое совпадение показателей богатого Гонконга и весьма небогатой России. Экономика Гонкога, так же, как и в Швейцарии, содержит значительную долю финансового капи-

тала, поэтому распределение численности богатых людей по величине состояния здесь медленно спадающая функция богатства. Кроме того, так же, как и Сингапур, Гонконг сосредоточил на своей территории центры прибыли производств, размещенных в основном в континентальном Китае. Опираясь на финансовую мощь, поддержку крупных стран (прежде всего Великобритании и Китая, особой част)

Гонконг значительно усилил свои позиции в конкурентной борьбе на мировых рынках. Любопытно, что та часть экономики России, которая связана с финансовым капиталом и мощными ориентированными на экспорт энергоресурсов компаниями, пользуется мощной государственной поддержкой, также усиливающей ее конкурентные преимущества. Сосредоточение капитала в России ($D=0,97$) было обеспечено не вполне справедливой приватизацией госсобственности, а в Гонконге ($D=1,05$) — политикой Великобритании, которая в свое время создавала себе мощный финансовый и транспортный центр в Юго-Восточной Азии.

Все остальные страны и Россию объединяет использование административного, государственного ресурса крупным бизнесом, сосредоточение всех финансовых и производственных активов у небольшой части населения. Вторая часть экономики объединяет подавляющую часть населения и влачит жалкое существование.

В Украине по данным рейтинга Forbes в 2016 году количество миллионеров, состояние которых находилось в пределах \$25млн — \$50 млн было 22 человека, в пределах \$50 млн — \$100 млн — 32 человек, в пределах \$100млн — \$500 млн — 35 человек, в пределах \$500 млн — \$1 млрд — 5 человек и 5 миллиардеров. К примеру, в Казахстане, по данным того источника также 5 миллиардеров, а миллионеров, состояние которых находилось в пределах \$100млн — \$500 млн — 33 человека, в пределах \$500 млн — \$1 млрд — 4 человека. Эти данные для столь небогатых стран также свидетельствуют о том, что крупные компании, принадлежащие богатым собственникам, пользуются мощной государственной поддержкой, усиливающей их конкурентные преимущества. И также, как в России, сосредоточение капитала было обеспечено не вполне справедливой приватизацией госсобственности.

Изменения в структуре производства. Причина разрушения нынешнего существующего квазифеодального экономического уклада, когда все заметные бизнесы контролируют крупные корпорации, состоит в следующем. Жизненный цикл многих продуктов стремительно сокращается, причем в отраслях информационных технологий и программного обеспечения весьма существенно. Так как эти отрасли с каждым годом усиливают свои позиции в экономике мира, скоро значительная часть мирового валового продукта будет создаваться именно там. Крупные корпорации далеко не все окажутся способными быстро перестраиваться, поэтому все больше свободы будет предоставлено ими на места в фирмы, связанные с обсуждаемой иерархической аусорсинговой интегральной сетью. Понятно, что связь такого типа с основными центрами постепенно будет ослабевать, пока не наступит ее разрушение. Вместо этой иерархической, вертикально интегрированной сети будут создаваться горизонтальные сети, которые станут гибко реагировать на

изменение потребительского спроса и успевать за время короткого жизненного цикла продуктов получать приемлемую прибыль.

Много говорят, что именно крупные корпорации создают инновационные высокотехнологические продукты. На сегодняшний день дело обстоит именно так, но уже в ближайшей перспективе на рынок выйдут небольшие предприятия, способные оказать гигантам конкуренцию, из-за насыщения их производственных линеек самой современной техникой, стоимость которой стремительно дешевеет. Именно такие гибкие производства со сравнительно небольшой капитализацией будут ориентированы на выпуск небольших партий высококонкурентной продукции с малым жизненным циклом, востребованные прихотливым спросом.

По всей видимости в условиях высокой изменчивости внешней среды (здесь это прихотливый, быстро меняющийся спрос, малый жизненный цикл продуктов, ориентация на дешевую одноразовую технику, изменчивые требования к ассортименту и качеству услуг) динамика изменений в мировой экономике будет подчиняться законам эволюции — выживать будут способные к быстрым изменениям экономического поведения, адекватно реагирующие на изменения небольшие, мобильные и гибкие предприятия-юридические лица. Причем склонные к эффективному сотрудничеству в условиях рыночной демократии и выдерживающие усиливающуюся конкуренцию. Понятно, что динозаврам современной экономики — крупным корпорациям в будущем вряд ли найдется место. По словам Г. Грефа, «Компании уже не конкурируют за продукт. Продукт так быстро меняется, так быстро совершенствуется, что совершенно бессмысленно пытаться что-то воспроизводить. И в общем, конкуренты научились копировать продукты и услуги» [1].

Изменения в системе управления. Слабость иерархической системы управления состоит в том, что центр принятия решений один, а остальное — исполнительная структура, пусть даже весьма эффективная. Сетевая же система имеет множество центров принятия решений. Такая горизонтальная сетевая система представляет собой связанные элементы управленческой мозаики, внутри которой формируется согласованное, учитывающее общие и частные интересы, а также ожидаемые последствия решение, оформленное в виде достаточно многоальтернативного сценария поведения всех участников. Для этого между элементами сетевого сообщества следует наладить эффективные независимые связи, а внешние данные и результаты мониторинга окружения должны также независимо поступать на входы каждого участника сетевого содружества. Такая сетевая структура выработки решений вполне способна не сразу, но в процессе ее эволюции превзойти по своей эффективности иерархические системы управления. Общее управление при этом вырождается в администрирование

сети, в поддержку ее элементов, инфраструктуры в целом и становится ненавязчивым.

Понятно, что со временем ситуация изменится и такое зависимое положение от крупного капитала будет постепенно разрушаться. Тогда сетевые союзы, объединяющие в себя разные производственные, логистические и сбытовые предприятия, смогут на равных договариваться друг с другом, одновременно участвуя во множестве связанных бизнес-процессов. Если и останутся крупные экономические организации, то они станут иными. Превратятся в оболочки для множества компаний. Как Ллойд в Сити, уже не юридическое лицо, а сетевая структура, где нет особых преимуществ ни у кого, но все согласились действовать по общим правилам.

Идеи использования самоорганизации сотрудников, собранных в одном открытом физическом пространстве, которые взаимодействуют не только при решении, но даже при постановке задач, понимание того, что эта деятельность самопроизвольно усиливается при подключении новых участников, создали новый стиль коллаборации. Для этого понадобилось изменить, а точнее навязать всем сотрудникам культуру общения, поддержать склонность оказывать и просить поддержку, развить у людей навыки и интерес к командной деятельности. Подбор персонала основывался на способности к эффективному взаимодействию, потому критерием был не IQ коэффициент рационального интеллекта, а скорее EQ — эмоциональный интеллект, хорошо себя зарекомендовавший для отбора предпринимателей. Но если этот подход эффективен для систем текущего управления, систем обмена информацией, то для разработчиков это не всегда приемлемо. При переходе к такой форме деятельности в условиях скученности и при отсутствии личного пространства квалифицированные специалисты склонны уходить из компании. Так, Citigroup, который перешел на подобную форму работы, лишился трети работников, из которых значительная часть высококлассных специалистов ушла сама. Поэтому идеи мозгового штурма, коллективной работы хороши для достаточно простых задач, не нуждающихся для своего решения в глубоких системных знаниях, знаниях хорошо формализованных, фундаментальных, основанных на освоенных теориях и осознанной практике. Но задач чрезвычайно актуальных, требующих немедленного решения, быстрой реакции, основанных на изменяющейся ситуации.

Выводы. Развитые страны в значительной степени уже прошли этап консолидации средств не вполне легитимным путем, и создав значительное число состояний вошли в сравнительно конкурентное взаимодействие, по крайней мере на глобальном международном рынке.

В большинстве небогатых развивающихся стран обыкновенно существуют две экономики. Одна, достаточно успешная, для небольшого круга лиц, которые владеют или контролируют основную

часть производственных и финансовых активов. Эта экономика ориентирована на экспорт, активно связана с мировым денежным и товарным рынками. Эта экономика поддерживается правящей политической элитой, которая активно включается в управление бизнесом, получает часть дивидендов, вмешивается в процессы перераспределения собственности. Что вообще говоря свидетельствует о заметной коррупции на самых верхних этажах политической власти. Вторая часть экономики, где занята подавляющая часть бедного населения, экономически не развита, с низким уровнем рентабельности, ориентирована на сравнительно узкий внутренний рынок. Она малоинтересна высшим эшелонам власти, часто отдана на откуп региональным властям, подавлена чиновничьим и криминальным беспределом и не имеет шансов для эффективного развития. Представления, что первая часть экономики является прогрессивной и способна вытащить страну из бедности, могут оказаться ошибочны, ибо без использования средств бюджета страны, без откровенной поддержки властями (суть которой в значительной степени состоит в подавлении конкурентов) эта экономика не в состоянии выдержать настоящую конкуренцию.

Понятно, что структура распределения богатства, то есть владения активами, в таком состоянии пока консервируется, хотя надвигаются изменения, которые крупный бизнес провоцирует сам.

В настоящий момент экономически оправдано существование крупных корпораций, мощных финансовых компаний и банков, они будут использовать свое влияние на политическую власть, основанное на необходимости поддерживать крупный бизнес, создающий рабочие места, обеспечивающий налоговые поступления. Кроме того, крупный бизнес способен помочь государству и муниципалитетам в реализации масштабных инфраструктурных и оборонных проектов. Всего этого уже вполне достаточно, чтобы власти всячески поддерживали крупный бизнес, соглашались на серьезные преференции для крупных компаний и корпораций.

Это в заметной степени создает предпосылки для дополнительной экономической устойчивости крупного бизнеса. Заставляет государственные структуры использовать свое влияние для экспансии крупного бизнеса на внешние рынки. Поэтому изживать коррупцию в высших эшелонах бизнеса и власти пока трудно и проблематично. Добиться здоровой конкуренции между средним и крупным бизнесом тоже вряд ли удастся. Благодаря связям между государственным менеджментом и крупным бизнесом последний всегда будет иметь преимущества в доступе к национальным ресурсам, к бюджетным средствам и к приватизации госсобственности.

Но такие привилегированные условия являются миной замедленного действия, ибо, например, лишившись такой поддержки и привилегий, крупный бизнес сразу ослабеет и вполне может оказаться

жертвой более агрессивного и не приученного к поблажкам среднего бизнеса, особенно, если компаниям среднего и малого бизнеса удастся объединиться в мощные сетевые конгломераты.

Созданные не без помощи транснациональных компаний, по крайней мере под их давлением [6], развитыми государствами информационные сети различного рода способны погубить крупный бизнес, если последний не трансформируется в «горизонтальные корпорации» [2]. Здесь можно привести в качестве примера корпорацию Cisco, которая

на 80% вела бизнес через свой веб-сайт. В современных условиях «логика сети имеет больше власти, чем власть в сети» [2], ибо вне сети невозможно полноценно участвовать в жизни общества. Сетевые узлы-центры в современных условиях будут развиваться быстрее, как в свое время развивались логистические центры.

Но пока крупный бизнес не собирается уступать свои позиции, а средний и малый бизнесы лишь учатся кооперироваться и использовать синергию объединения для усиления своей мощи.

Литература:

1. Герман Греф о революции в США. Встреча лидеров 15.03.2016. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=ANN-DtKSpnY>
2. Кастельс М. Информационная эпоха : Экономика, общество и культура / М. Кастельс — М. 2000. — 606 с.
3. Шарма Р. Прорывные экономики. В поисках следующего экономического чуда / Р. Шарма — Эксмо. 2013 — 352 с.
4. CIA. The World Fact book. — 2015. — [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2004rank.html>
5. Credit Suisse Global Wealth Databook. ResearchInstitute. Thought leadership from Credit Suisse Research and the world's foremost experts 2000 — 2015. — [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.credit-suisse.com>
6. Schiller D. Telematics and Government / D. Schiller — Ablex Publishing Corporation, 1982 — 237 p.