

УДК: 159.923.2

© Абсалямова Л.М., 2011 р.

Л.Н. Абсалямова

Национальный педагогический университет
имени Г.С. Сковороды, г. Харьков

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ЧЕРТ ЗРЕЛОСТИ ЛИЧНОСТИ

Исследованы взаимосвязи между чертами зрелости личности в разных группах испытуемых – у студентов и у взрослых людей. Сделан вывод об изменении с возрастом психологического фундамента зрелости личности.

Ключевые слова: личность; зрелость личности; черты зрелой личности.

Л.М. Абсалямова

ВІКОВІ ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРИ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ РИС ЗРІЛОСТІ ОСОБИСТОСТІ

Досліджено взаємозв'язки між рисами зрілості особистості в різних групах випробуваних – у студентів і в дорослих людей. Зроблено висновок про зміну з віком психологічного фундаменту зрілості особистості.

Ключові слова: особистість; зрілість особистості; риси зрілої особистості.

L.N.Absaljamova

AGE FEATURES OF STRUCTURE OF INTERRELATIONS OF PROPERTIES OF THE MATURITY OF THE PERSON

Interrelations between properties of a maturity of the person in different groups examinees – at students and at adult people are investigated. The conclusion is drawn on change with the years the psychological base of a maturity of the person.

Key words: the person; a maturity of the person; properties of the mature person.

Проблема. Личностная зрелость характеризуется процессом внутриличностной трансформации, источником которого является потребность личности в самоактуализации и ощущении идентичности [3; 5 – 8]. Конструктивность процесса обеспечивается самопоследовательностью личности, а продуктивность – ее оптимальным уровнем доверия к себе. Результатом трансформации, содержанием личностной зрелости является ответственное построение человеком собственной концепции жизни согласно общим моральным принципам и личной миссии [2].

Для характеристики личностной зрелости Г. Оллпорт использовал понятие «проприум». Проприум – это центр личности, то, чем человек является «на самом

деле», т.е. его сущность. Проприум состоит из типов поведения и характеристик, которые мы воспринимаем как близкие, центральные и важные для нашей жизни. По Г. Оллпорту, проприум обеспечивает: 1) чувство самоидентификации и 2) чувство самовозвышения в процессе жизни. В структуру проприума входят ценности человека, а также та часть сознания, которая является характерной для конкретной личности и соответствует убеждениям взрослого человека. Только что родившийся младенец, утверждал Г. Оллпорт, не имеет проприума и личности, потому что у него еще нет никаких характерных моделей поведения и мышления. Таким образом, новорожденный — это лишь потенциальная личность, которая может строиться на основе его генетических данных. Рост зрелости личности состоит в возникновении и усилении проприума и его отдельных черт.

Зрелая личность успешно реализует свой собственный проприум в направлении усиления: 1) синергичности, 2) автономности, 3) контактности, 4) самопринятия, 5) креативности, 6) децентрации, 7) толерантности, 8) ответственности, 9) глубинности переживаний и 10) становления особой жизненной философии [9]. Эти десять направлений развития проприума есть ни что иное, как составные (структурные) компоненты личностной зрелости. Следовательно, о степени зрелости личности в целом можно судить на основе диагностики состояния этих компонентов у конкретного испытуемого.

Цель нашего исследования – изучить структуру взаимосвязей между чертами проприума зрелой личности. Для достижения этой цели решались две задачи:

- 1) продиагностировать и выделить уровни зрелости личности;
- 2) изучить структурные взаимосвязи между отдельными чертами личности на разных уровнях ее зрелости.

Для диагностики уровня личностной зрелости наших испытуемых, а также для определения степени выраженности зрелости по отдельным параметрам (чертам проприума личности) использовался ОЗЛ – Опросник зрелости личности О.С. Штепы, форма А [9]. Данный опросник позволяет диагностировать черты

проприума личности. Автор опросника выделяет следующие черты проприума зрелой личности:

1. *Синергичность* – способность к целостному восприятию мира и людей, к пониманию взаимосвязанности противоречий и противоположностей.
2. *Автономность* – умение доверять собственным суждениям и действовать в соответствии с ними; наличие собственной, независимой от окружения системы ценностей.
3. *Контактность* – способность к быстрому установлению глубоких контактов с людьми.
4. *Самопринятие* – безусловно положительное отношение к себе, несмотря на существующие недостатки.
5. *Креативность* – способность к обостренному восприятию дисгармонии; создание чего-то нового, чего раньше не было; творческая направленность.
6. *Децентрация* – способность рассматривать явления из разных точек зрения понимания и принятие того, что другие люди могут воспринимать что-то по-иному, умение воссоздавать точку зрения другого.
7. *Толерантность* – терпимость к разным мыслям, непредубежденное отношение к людям и событиям.
8. *Ответственность* – признание себя автором определенного поступка и принятие на себя его следствий.
9. *Глубинность переживаний* – наличие опыта разнообразных переживаний; ощущение гармонии с миром, способность к вершинным, – особенно радостным, – переживаниям; опыт "плато-переживаний", посредством которых у человека формируется новое отношение к миру.
10. *Жизненная философия* – это осознание человеком собственной реальности в контексте окружающего мира в поиске смысла жизни. Полнота жизненной философии раскрывается в диалоге, в рассказе о себе; человек как бы имеет индивидуальную "формулу" самосовершенствования, определяет для себя смысл своей жизни через стремление к счастью или мудрости. Признаками наличия у

человека жизненной философии являются жизненная позиция, жизненные принципы и жизненное кредо.

Степень выраженности этих 10 признаков проприума зрелой личности фиксировались в качестве показателей в нашем эмпирическом исследовании. Для обработки результатов тестирования использовался корреляционный анализ – подсчет коэффициента линейной корреляции r_{xy} . Исследование проводилось в октябре 2009 – феврале 2010 гг. на базе психологического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина и факультета психологии и социологии Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды. Испытуемыми были: 1) студенты-психологи, обучающиеся на стационаре II и III курсов обоих университетов в возрасте от 18 до 20 лет, 5 юношей и 15 девушек, 2) студенты-психологи, обучающиеся на заочных отделениях обоих университетов в возрасте от 21 до 40 лет, 8 мужчин и 12 женщин; 2) работающие люди, с высшим и средним специальным образованиям (учителя, военные, врачи, преподаватели вузов, рабочие, рядовые сотрудники некоторых харьковских фирм) в возрасте от 41 до 56 лет, 10 мужчин и 10 женщин). Таким образом, всего в исследовании участвовало 60 человек, 23 мужчины и 27 женщин.

В нашей предыдущей публикации [1] было отмечено, что:

1. Больше всего зрелых личностей – среди работающих испытуемых среднего возраста. В обеих студенческих группах по-настоящему зрелых личностей оказалось существенно меньше. По некоторым параметрам (например, по «толерантности») превосходство людей среднего возраста над студентами настолько велико, что достигает уровня статистической значимости. Работающие взрослые существенно преобладают над студентами (особенно студентами стационара) по «синергичности», «автономности», «самопринятию», «контактности», «децентрации».

2. Есть показатели, по которым испытуемые группы №1 (студенты стационара) опережают испытуемых других групп («креативность» и отчасти – «контактность»).

3. Параметрами, по которым испытуемые всех трех групп оказались наиболее похожими, являются «глубинность переживаний» и «жизненная философия».

Однако межгрупповое сравнение испытуемых по показателям степени выраженности черт проприума зрелой личности, взятым по отдельности, имеет определенные ограничения. По мере обогащения жизненного опыта меняется структура взаимосвязей между отдельными сторонами личности, ее чертами, функциями. С возрастом возникают новые межфункциональные связи, распадаются старые [4]. В связи с этим мы предположили, что наиболее важные различия между тремя группами испытуемых находятся в плоскости *структуры взаимосвязей* между отдельными чертами проприума зрелой личности.

Для проверки этого предположения был использован корреляционный анализ (вычисление линейных коэффициентов корреляции r_{xy} по Пирсону всех показателей со всеми). На основе матриц интеркорреляции для каждой группы испытуемых были построены корреляционные плеяды (см. рис. 1 – 3), которые как раз и отразили сложившиеся в каждой группе структуры взаимосвязей между чертами проприума зрелой личности. Корреляционная плеяда, построенная по результатам тестирования *студентов стационара* (группа №1), объединяет семь черт проприума зрелой личности. Своеобразным стержнем этой структуры является взаимосвязь между четырьмя чертами: «толерантностью», «ответственностью», «децентрацией» и «автономностью». Именно они, в тесной положительной взаимосвязи и образуют фундамент личностной зрелости. По-видимому, проявление в поведении (и общении) этих черт, а также их развитие происходят в юношеском возрасте синхронно и взаимообусловлено. Способность понять другого человека, посмотреть на ситуацию его глазами (децентрация), предполагает развитие терпимости к взглядам других (толерантность). Для проявления таких способностей необходимо, чтобы субъект мог брать ответственность за важные жизненные решения (ответственность), отчетливо переживал авторство своих поступков и воспринимал границу между собой и другим человеком (автономность).

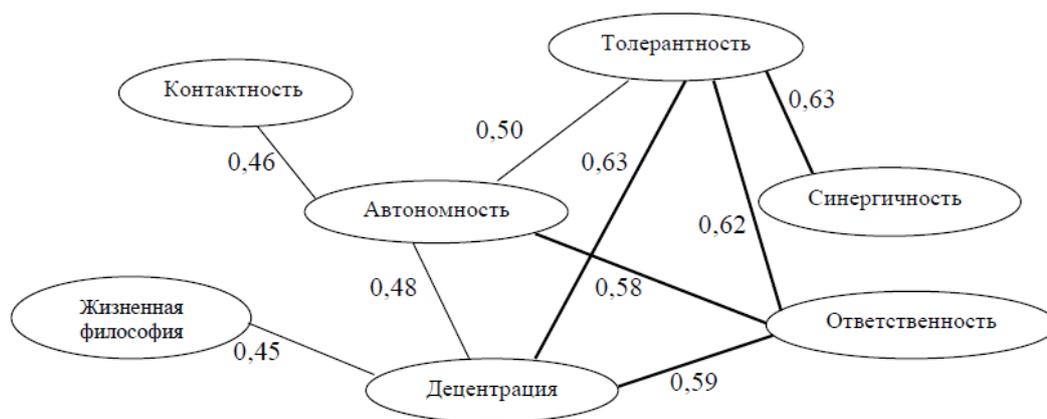


Рис. 1. Корреляционная плеяда, отражающая структуру взаимосвязей между чертами зрелой личности в группе студентов стационара (Примечание: — — $p < 0,05$; — — — — $p < 0,01$).

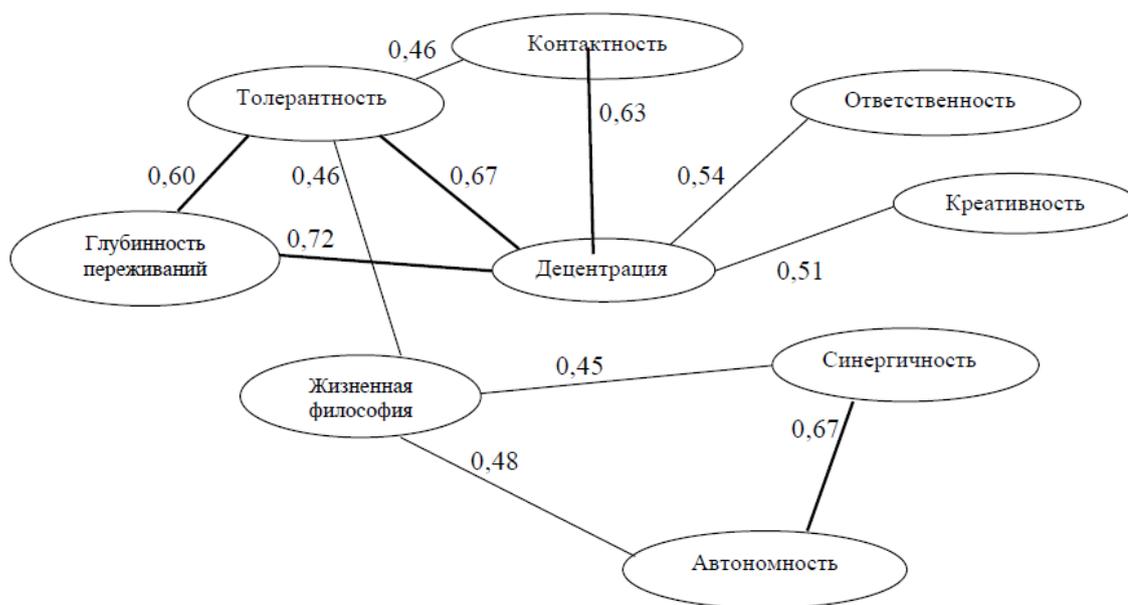


Рис. 2 Корреляционная плеяда, отражающая структуру взаимосвязей между чертами зрелой личности в группе студентов-заочников (Примечание: — — — — $p < 0,05$; — — — — — — — — $p < 0,01$).

Примечательно то, что некоторые компоненты выявленного нами стержня зрелой личности у студентов стационара (связка «автономность ↔ толерантность ↔ децентрация ↔ ответственность») оказались положительно связанными с некоторыми другими чертами проприума зрелой личности. Так, «децентрация» проявляется в тесной связи с «жизненной философией» ($r_{xy} = 0,45$; $p = 0,05$). Эта связь говорит о том, что обретая обобщенный мировоззренческий взгляд на мир

(жизненную философию), субъект параллельно становится и более зрелым в своей способности рассмотреть проблему с точки зрения другого человека. Следовательно, выработка своих собственных взглядов у зрелой личности обязательно сопровождается ростом понимания их относительной природы.

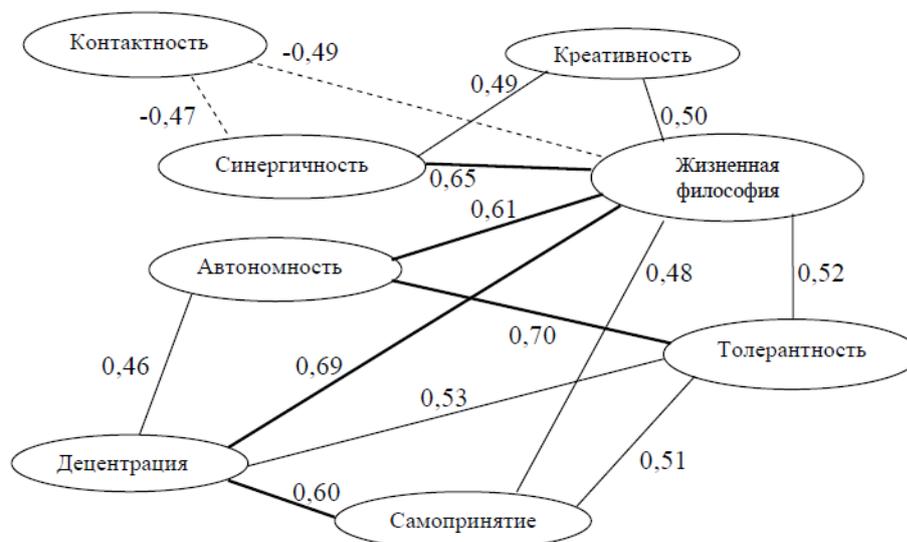


Рис. 3. Корреляционная плеяда, отражающая структуру взаимосвязей между чертами зрелой личности в группе работающих.

«Автономность» оказалась положительно связанной с «контактностью» ($r_{xy} = 0,46$; $p = 0,05$). Именно в коммуникации с другими можно установить подлинные границы своей личности и научиться воспринимать себя как активного, самостоятельного субъекта общения и деятельности.

«Толерантность» в группе студентов стационара тесно связана с «синергичностью» ($r_{xy} = 0,63$; $p = 0,01$). Эта связь также закономерна, так как синергичный человек может в известном смысле «подняться над противоположностями», увидеть то, что их объединяет, избежать противостояния и конфликта противоположностей.

Корреляционная плеяда, отражающая структуру взаимосвязей между чертами зрелой личности в группе студентов-заочников (рис. 2), обладает двумя важными особенностями. Во-первых, она состоит не из одного (как у студентов стационара) а из двух комплексов черт (основного и дополнительного). Центральным элементом первой (основной) взаимосвязанной группы черт

является «децентрация». Именно через нее связываются между собой «креативность», «ответственность», «контактность», толерантность» и «глубинность переживаний». Такая структура позволяет предположить, что именно достижение способности к децентрации представляет собой своеобразную «задачу развития» для испытуемых группы № 2 (студентов-заочников), большинство из которых находится в возрасте «молодости», «первого периода взрослости и продуктивности». По отношению к этим испытуемым можно сказать, что достижение личностной зрелости для них – это, прежде всего, обретение подлинной децентрации во взглядах на окружающий мир и на себя.

Во-вторых, корреляционная плеяда студентов-заочников содержит второй (дополнительный) комплекс взаимосвязанных черт. Это связка «жизненная философия ↔ синергичность ↔ автономность». Развитие данного комплекса черт усиливает, прежде всего, толерантность личности, а через нее – влияет на децентрацию.

Самой главной особенностью корреляционной плеяды испытуемых группы №3 (работающих взрослых людей среднего возраста) является размещение в центре взаимосвязанной системы качеств «жизненной философии» (рис. 3). Именно она стала главным связующим звеном комплекса личностных черт зрелости в группе № 3. «Жизненная философия» тесно коррелирует с семью чертами проприума зрелой личности и связывает их между собой. Это означает, что у взрослых работающих людей все важнейшие проявления личности (толерантное отношение к другим, понимание их точки зрения, принятие себя, автономность, целостный взгляд на противоречия, оригинальность и новаторство в мыслях и действиях и т.п.) опосредованы влиянием своей жизненной философии, выработанным взглядом на жизнь. Зрелость личности в середине жизни предполагает постоянный диалог с самим собой, сопоставление происходящего с должным, желательным. Таковы нравственные и идейно-мировоззренческие основания функционирования личности в это время.

Обращает на себя внимание факт наличия в данной корреляционной плеяде двух статистически значимых отрицательных связей. В обоих случаях речь идет о

«контактности». Она оказалась отрицательно связанной с «жизненной философией» ($r_{xy} = 0,49$; $p = 0,05$) и с «синергичностью» ($r_{xy} = 0,47$; $p = 0,05$). Это означает, что к возрасту середины жизни экстенсивное общение и экспансия во внешний мир утрачивают свое значение как фактор усиления личностной зрелости. Еще К.Г. Юнг убедительно показал, что для большинства людей начало второй половины жизни сопряжено с «обращением к внутреннему миру» – миру духовных содержаний, накопленного опыта. Рост зрелости личности в юности предполагает энергичный контакт с внешним миром, приобретение и усвоение информации внешнего происхождения. После 40 лет очень важным становится достижение внутреннего равновесия между различными частями личности, различными тенденциями и фрагментами приобретенного опыта. Именно «жизненная философия» как раз и является той внутренней опорой, которая помогает быть (и становиться) зрелым человеку среднего возраста. Излишняя контактность (по юношескому типу) уже мешает человеку после 40 лет сосредоточиться на том, что для него по-настоящему важно и значимо (творческая продуктивность, оформление своего профессионального и жизненного опыта для передачи его подрастающему поколению, семья и т.п.). Нельзя, как указывал К.-Г. Юнг, на закате жизни жить по законам, которые установились на ее заре [10].

Выводы. Фундамент зрелости личности у самых младших испытуемых (студентов стационара) образует связка «автономность ↔ толерантность ↔ децентрация ↔ ответственность». Центральным элементом фундамента зрелости личности у более взрослых испытуемых (студентов-заочников) является «децентрация». Именно через нее связываются между собой «креативность», «ответственность», «контактность», толерантность» и «глубинность переживаний». Основой зрелости личности в старшей группе испытуемых (взрослых работающих людей) является «жизненная философия», которая проникает почти во все черты и компоненты проприума личности.

Список литературы

1. Абсалямова Л.Н. Параметры зрелости личности в середине жизни // // Вісник ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Психологія. Вип. 40. – Харків: ХНПУ, 2011. – С. 5-13.
2. Абульханова-Славская К.А. – Стратегии жизни. – М.: Мысль, 1991. – 301 с.
3. Акмеология // Под ред. А.А. Деркача. – М.: РАГС, 2002. – 650 с.
4. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – М.: Наука, 1977. – 380 с.
5. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека. Акмеология – новая наука. 2005: <http://hpsy.ru/public/x798/html>.
6. Максименко С.Д. Генезис существования личности. – К.: Издательство ООО “КММ”, 2006, – 240 с.
7. Маслоу А. Психология бытия. – М.: Изд-во Рефл-бук; К.: Ваклер, 1997. – 300 с.
8. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
9. Штепа О.С. Пропріум зрілої особистості // Практична психологія та соціальна робота. – 2004. – №2. – С. 26-35.
10. Юнг К.-Г. Психология бессознательного. – М.: Канон, 1995. – 320 с.