

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕРЕОБУЧЕНИЯ**

В статье рассматриваются особенности трансформации формально-динамического уровня интегральной идентичности личности будущих психологов в процессе получения второго образования. Представлены результаты эмпирического исследования и анализ интеркорреляционных связей между показателями интегральной идентичности личности.

*Ключевые слова:* интегральная идентичность личности, виды трансформации, формально-динамический уровень интегральной идентичности.

**А.В. Сергеева**

### **ТРАНСФОРМАЦІЯ ПОКАЗНИКІВ ІНТЕГРАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ОСОБИСТОСТІ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОГО ПЕРЕНАВЧАННЯ**

У статті розглядаються особливості трансформації формально-динамічного рівня інтегральної ідентичності особистості майбутніх психологів у процесі одержання другої освіти. Представлені результати емпіричного дослідження й аналіз інтеркореляційних зв'язків між показниками інтегральної ідентичності особистості.

*Ключові слова:* інтегральна ідентичність особистості, види трансформації, формально-динамічний рівень інтегральної ідентичності.

**A.V. Sergeeva**

### **TRANSFORMATION OF INDICATORS OF INTEGRAL IDENTITY OF PERSONALITY IN THE PROCESS RELATING TO THE PROFESSIONAL RE-EDUCATION**

In article features of transformation of is formal-dynamic level of integrated identity of the person of the future psychologists in the course of reception of the second formation are considered. Results of empirical research and the analysis intercorrelation communications between indicators of integrated identity of the person are presented.

*Key words:* integrated identity of the person, transformation kinds, is formal-dynamic level of integrated identity.

**Актуальность исследования.** Термин «трансформация идентичности» является современным понятием психологической науки и означает преобразование, изменение структуры идентичности под влиянием внешних и внутренних факторов [1, 3, 6]. Так, Н.В. Дмитриева указывает, что в большей степени этот термин применяется по отношению к быстрому изменению и конструированию идентификационных структур под влиянием психологических и социальных фак-

торов, в частности: нестабильности или неопределенности устройства общества; социокультурных перемен; смены профессиональной деятельности; кризиса идентичности [1]. Иначе говоря, трансформация – это становление идентичности личности в процессе быстрого изменения идентификационных структур, характеризующееся закономерными этапами, а так же неопределенными и переменчивыми условиями социализации.

По мнению Л. Брейкуэлл, Н.В. Дмитриевой, А. Тэшфелу и др. трансформация идентичности личности подразделяется на негативную и позитивную [1, 7, 8]. К позитивной трансформации идентичности относят изменения личности от диффузной идентичности к достигнутой, через преодоление конструктивного кризиса идентичности. К негативной трансформации идентичности личности относятся изменения, носящие деструктивный характер и приводящие к дезинтеграции самости. Основными видами негативной трансформации идентичности являются кризисы идентичности, дезадаптивное поведение, в результате чего могут возникнуть функциональные расстройства.

В рамках нашего теоретико-эмпирического исследования необходимо также определить понятие *«интегральной идентичности личности» (ИИЛ)*. Под интегральной идентичностью личности нами понимается психическое явление, имеющее иерархически сложную структуру, представленную на формально-динамическом, качественном, содержательно-личностном и императивном уровне, понимается одновременно как процесс, имеющий закономерную логику и этапы становления идентичности.

На основе анализа научных данных о видах и факторах трансформации идентичности, а так же на основе представлений о структурных компонентах ИИЛ, была сформулирована **цель** исследования: осуществить эмпирическое исследование особенностей трансформации интегральной идентичности будущих психологов в процессе последипломного образования.

Согласно изложенной цели, **задачами** эмпирического исследования явились: 1) описание и систематизация психологических факторов, влияющих на трансформацию интегральной идентичности личности в процессе переобучения;

2) организация эмпирического исследования, направленного на изучение изменений показателей интегральной идентичности будущих психологов; 3) осуществление анализа полученных взаимосвязей между всеми структурными компонентами интегральной идентичности в процессе трансформации.

Остановимся подробнее на рассмотрении психологических факторов, влияющих на процесс трансформации идентичности. Установлено, что генезис, формы и виды проявлений трансформации идентичности личности зависят от многих внутренних и внешних факторов [1, 3, 6].

Важным методологическим аспектом изучения факторов трансформации идентичности является комплексный подход. Экспериментальной части исследования предшествовал анализ психологических факторов трансформации идентичности, проведенный нами на базе материалов исследования других авторов (Эйдмиллер Э.Г., Юстицкий В.В., 1994; Захаров А.И., 1982; Дмитриева Н.В., 1997, 1998 и др.) и ранее опубликованных собственных исследований. Этот анализ позволил выделить основные симптомокомплексы трансформации идентичности: 1) индивидуально-психологические факторы (внутриличностные факторы); 2) социально-психологические факторы (межличностные факторы); 3) психофизиологические факторы; 4) социокультурные факторы (см. табл.№1).

Таблица 1

Систематизация факторов трансформации идентичности личности

<b>Идентификация факторов трансформации идентичности</b>	<b>Диапазон средней частотности выбора критерия №=201</b>
<b>I. Индивидуально-психологические факторы</b>	
1.Наличие кризиса идентичности личности	+++
2.Соотношение образов актуального и идеального «Я»	++
3.Заниженная самооценка (уровень самооценки)	++
4.Импульсивность - устойчивость	++
5.Раздражительность - спокойствие	+
6.Агрессивность - радость	++
7.Тревожность	+
8.Конфликтность	+
9.Ригидность социальных установок	+
10.Пассивность, нерешительность, неуверенность в себе	+++
11.Фиксация на проблеме	++
12.Снижение критичности	+

13.Способность к рефлексии	+
14.Чувство стыда	+
15.Низкий уровень интереса к настоящей жизни	+
16.Неверие в свои силы	++
17.Иллюзорность целей и проблематичности их достижения	++
18.Экстернализация субъективного контроля	++
19.Саморуководство (активность самоконтролирования)	+++
20.Самоактуализация (самоизменение)	++
<b>II. Социально-психологические факторы</b>	
1.Особенности микросоциального взаимодействия (внутрисемейные факторы)	+++
2.Адекватность межличностного взаимодействия (разрушение или деформация отношений со средой, межличностные конфликты)	+++
3.Степень активности в достижении социально значимых целей	++
4.Поведенческие реакции в виде асоциальных поступков	+
5.Степень независимости	+
6.Чувство ответственности за происходящие события	+
7.Нарушение иерархии потребностей, интересов, мотивов и ценностных ориентаций	+++
8.Реакция на фрустрацию	+
<b>III. Психофизиологические факторы</b>	
1. Неудовлетворенность телесными ощущениями	++
2.Пол, возраст, биологические свойства	++
3.Психогении (горе, стресс, несчастья)	+
4.Экзогении (инфекции, простуды и пр.)	+
5.Преморбидно-личностные особенности (нервно-психическая неустойчивость, склонность к аффективным реакциям)	+
6.Потребление спиртных напитков	+++
<b>IV. Социокультурные факторы</b>	
1.Дисфункциональность семьи	+++
2.Низкий образовательный и социальный уровень	+
3.Низкий культурный уровень	+

Как видно из таблицы 1 максимальная частота выбора индикаторов в структуре индивидуально-психологических факторов относится к следующим характеристикам: соотношения образов актуального и идеального «Я», импульсивность, нерешительность, неуверенность в себе, наличие кризиса идентичности и активность по самоизменению. В силу того, что вышеперечисленные характеристики были диагностированы в высказываниях большинства опрошенных, мы решили сосредоточить свое внимание на исследовании именно этих факторов для создания и обоснования «психологических портретов» лиц с позитивной трансформацией ИИЛ и негативной трансформацией ИИЛ.

Цель и задачи обусловили организацию исследования, которое проводилось в три этапа. На *первом этапе* осуществлялась подготовка и планирование психо-

логического эксперимента: формировалась репрезентативная выборка, создавался комплекс психодиагностических методов, определялись время и порядок проведения. В качестве исследуемых были выбраны слушатели, которые получают последипломное образование по специальности “Психология” на базе ПНПУ имени К.Д. Ушинского. С точки зрения ряда исследователей, такое интенсивное и быстрое переобучение по новой специальности является одним из факторов, который влияет на трансформационные процессы идентичности слушателей. В эксперименте принимало участие 207 слушателей дневной и заочной формы обучения за период с 2010-2012 годов.

В комплекс методов и психодиагностических методик вошли:

а) наблюдение за слушателями в разных ситуациях общения, что позволило собрать данные о психологических проявлениях идентичности;

б) методики, которые направлены на изучение формально-динамических и качественных характеристик интегральной идентичности личности: оригинальный тест «Шкала формально-динамических показателей интегральных идентичности личности» А.В. Сергеевой [3]; «Интервью для определения модели идентичности» Дж. Марсиа и С. Арчер [5]; «Кто Я?» М.Куна и Т.Макпартленда;

в) методики, которые измеряют содержательно-личностный уровень ИИЛ и содержательно-императивный – Тест- опросник “16-факторный личностный опросник» Р. Кеттелла; «Личностная готовность к переменам» в адаптации Н. Бажановой.

На *втором этапе* эмпирического исследования проводилась диагностика формально-динамических, качественных и содержательно-личностных показателей ИИЛ слушателей факультета последипломного образования в начале переобучения и в конце последипломного образования. Исследовались такие показатели формально-динамического уровня как устойчивость идентичности (УИ), потребность в идентичности (ПоИ), легкость, гибкость и широта в нахождении своей идентичности (ГИ, ЛИ, ШИ), непрерывность в поиске идентичности (НИ) и активность в построении идентичности (АкИ). Так же изучался эмоциональный, когнитивный и поведенческий компонент интегральной идентичности и ряд свойств

содержательно-личностного уровня (самоценность, готовность к переменам, самождественность, самоотношение и др.).

*Третий этап* представлял собой анализ и интерпретацию полученных данных психологического эксперимента по трансформационным процессам идентичности. В работе был использован метод количественного анализа, а именно корреляционный анализ, направленный на выявления связей и особенностей группирования показателей психологических свойств; и качественный анализ, который дает возможность группировать исследуемых по необходимым критериям и изучать их индивидуально-психологические характеристики. Все расчеты осуществлялись в программе методом статистической обработки данных SPSS, версия 13.0. Результаты эмпирического исследования представлены в таблице №2, 3.

В данной статье мы рассмотрим только два из изучаемых уровней, а именно формально-динамический и содержательно-личностный уровень ИИЛ, так как здесь были отмечены наиболее значимые и интересные закономерности трансформации идентичности.

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа между показателями формально-динамического уровня ИИЛ в начале и конце профессионального переобучения

Показ.	УИ2	ТоИ2	ПоИ2	ЛИ2	ГИ2	ШИ2	НИ2	АКИ2	ОПИ2	ИПИ2
УИ1				368	373				306	303
ТоИ1		437		367						
ПоИ1			464*	318					421*	409*
ЛИ1										
ГИ1		366		344	312				327	333
ШИ1		433*	308	470*		382	321		533*	523*
НИ1						337			381	365
АКИ1					373	421*			398	391
ОПИ1		417*		430*		410			489*	477*
ИПИ1		416*		432*		415			494*	482*

**Примечание.** Здесь и далее: 1. Нули и запятые опущены; 2. Знак \* - указывает на уровень значимости  $p < 0,01$ , без обозначения –  $p < 0,05$ ; 3. В таблице указаны только значимые коэффициенты; 4. Показатели УИ1, ТоИ1, ПоИ1, Ли1 и др. - показатели первого измерения идентичности в начале переобучения; 5. Показатели УИ2, ТоИ2, ПоИ2, ЛИ2 и др. - показатели второго измерения в конце переобучения.

Представленные данные позволили выявить значимые положительные интеркорреляционные связи ( $p < 0,01$ ) между такими показателями как гибкость и широта в поиске своей идентичности (ЛИ, ШИ), общим и интегральным показателем идентичности личности (ОПИ-ФД, ИПИ-ФД). Так же были получены значимые положительные корреляции на 5% уровне между показателями ТоИ (ощущение тождества идентичности), ПоИ (потребность в поиске идентичности), ГИ (гибкость в изменении идентичности), НИ (непрерывность поиска идентичности).

Данные результаты позволяют предположить, что в процессе переобучения у будущих психологов произошла, серьезна трансформация по некоторым аспектам их идентичности. Наиболее существенные изменения были отмечены по показателю ШИ (широта идентичности- 533\*\*). Это означает, что у этих слушателей произошло расширение жизненных устремлений и областей их самовыражения, позволяющих им найти свою тождественность и целостность. Трансформация по показателю ЛИ (легкость нахождения своей идентичности- 470\*\*) позволило будущим психологам преодолеть ряд трудностей по вопросам изучения себя и своей тождественности, что в дальнейшем позволит им самостоятельно оценить альтернативы своего профессионального дальнейшего выбора.

Полученные в ходе корреляционного анализа данные на уровне ( $p < 0,05$ ) по изменению значений показателей НИ (непрерывность поиска себя- 381\*) и АкИ (активность в построении своей идентичности- 398\*), подтверждают ряд исследований о том, что именно эти характеристики определяют особенности изменения идентичности в сторону позитивной трансформации или негативной трансформации. Напомним, что именно эти характеристики большинством испытуемых были отнесены к индивидуально-психологическим факторам трансформации (см. таблица №1). Наличие полученных результатов согласуется с данными целого ряда других работ, в которых подтверждается высказанное мнение [2, 3, 4].

Рассмотрев содержание показателя АкИ (активность в построении своей идентичности) мы можем сказать, что наши будущие психологи очень активно

занимаются саморазвитием, постоянно находятся в поиске своего истинного «Я» и истинного содержания будущей профессии.

Результаты корреляционного анализа между показателями содержательно-личностного уровня ИИЛ и особенностям их трансформации представлены в таблице 3.

Таблица 3

Характеристика корреляционных связей между показателями содержательно-личностного уровня интегральной идентичности личности

показатели	Реф.ИИ2	С.И. 2	Лич.И. 2	СР.И 2	Ф.И 2	Реф.И.2
Сем.-род.и	670*	342			-136	-169
Соц.ид.1	-670*	450*	-741	413*		-517*
Лич. ид.1		-342	741*	-617*	-417*	517*
Физ.ид.1				-462*		
Реф.и.1						

**Примечание:** Соц.и – социальное «Я»; Лич.и – личностное «Я»; С-Р.и – семейно-родительская идентичность; Физ.и – физическое «Я»; Ми – метафорическое «Я»; Реф.и. - рефлексивное «Я»; нули и запятые опущены; -  $p \leq 0,05$ , \* -  $p \leq 0,01$ .

Результаты представленные в таблице №3 демонстрируют ряд значимых корреляционных связей на 1% и 5% уровне значимости. Можно отметить наиболее высокие корреляционные связи между показателями Лич. И. –1 и Лич.И.-2 (741\*\*), а так же между показателями Реф.И.-1 и Реф.И.-2 (517\*\*). Полученные данные позволяют констатировать существенные трансформационные изменения по отношению к особенностям личностной и рефлексивной идентичности. Полученные изменения и трансформация личностной идентичности у будущих психологов говорит о развитии рефлексивного представления о себе как специалисте. Этот процесс предполагает наличие у будущего психолога сформированной рефлексивной и личностной идентичности, в которой актуализированы потребность в построении зрелой «Я-концепции», инициативность, способность преодолевать трудности.

Полученные результаты теоретико-эмпирического исследования позволяют констатировать, что проблема изучения особенностей трансформации интеграль-



ной идентичности личности, и изучение ее структуры являются актуальной задачей вследствие существующей кризисной и неоднозначной ситуации в подготовке современных специалистов психологов.

### **Выводы и перспективы исследования.**

Теоретико-эмпирический анализ проведенного исследования позволил сделать ряд выводов: 1. Определено, что интегральная идентичность как иерархически сложное свойство личности (ИИЛ) трансформируется в процессе интенсивного процесса переобучения. Этот процесс предполагает трансформацию у будущего психолога ряда показателей формально-динамического, качественного и содержательно-личностного уровня ИИЛ. 2. Выявлено, что в целом у слушателей-психологов в процессе профессионального обучения в вузе активно изменяются в процессе трансформации показатели формально-динамического и содержательно-личностного уровня. 3. Выявленные закономерности и результаты корреляционного анализа между показателями всех уровней ИИЛ, позволяют констатировать надежность данной системы диагностик. Данный результат, с точки зрения изучения целенаправленной профессиональной подготовки вполне достоверно характеризует будущих психологов как субъектов ориентированных на дальнейший процесс самоактуализации и саморазвития.

### **Список литературы**

1. Дмитриева Н. В. Идентичность в норме и патологии // Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В., Загоруйко Е.Н. – Новосибирск, НГПУ, 2000. – 277 с.
2. Заливков В.Л. Самоідентифікація в педагогічній комунікації / В.Л. Заливков. –К.: Український цент політичного менеджменту, 2005. – 144 с.
3. Сергеева А.В. Психологічні аспекти становлення інтегральної ідентичності особистості майбутнього психолога / А.В. Сергеева // Проблеми загальної та педагогічної психології: Зб. наукових праць інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / [за ред. С.Д. Максименко]. – Т.12, ч. 4. – К., 2010. – С. 353-361.
4. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. 344 с.
5. Marscia J. E. Ego identity status: Relationshipo change in Self-esteem, «general maladjustment» and authoritarianism // Journal of Personality. – 1967. – 35. – P. 18-33.
6. Шнейдер Л.Б. Реконструкция профессиональной идентичности: структурный и динамический аспекты / Л.Б. Шнейдер // Развитие личности. – №2. – 2000. – С.44-68.
7. Tajfel H. Social identity and intergroup relations / H. Tajfel. – Cambridge and Paris, 1982. – 119 p.

8. Turner J.C. Social categorization and the self concept: a social-cognitive theory of group behavior / in E.J.Lawler ed. *Advances in Group: Studies in the Social Psychology of intergroup Relations*. – London. 1985. – P. 110-126.