

УДК: 155.9.3

© Заика Е.В., 2013 р.

Е.В. Заика
Национальный университет
имени В.Н. Каразина, г. Харьков

**СУЩНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА К
ИССЛЕДОВАНИЮ ПАМЯТИ (К 110-летию со дня рождения
А.Н. Леонтьева и П.И. Зинченко)**

Проанализирована сущность деятельностного подхода к памяти, разработанного в советской психологии в 30-е годы XX в. А.Н. Леонтьевым, П.И. Зинченко и А.А. Смирновым и широко распространённым в 50 – 80-е годы. Рассмотрены общие принципы организации исследований памяти как продукта деятельности и как особой деятельности, систематизированы основные результаты таких исследований.

Ключевые слова: память, деятельность, деятельностный подход, структура деятельности, структура процесса запоминания.

**Є.В. Заїка
СУТНІСТЬ ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ
ПАМ'ЯТІ**

(до 110-річчя з дня народження О.М. Леонтьєва та П.І.Зінченко)

Проаналізована сутність діяльнісного підходу до пам'яті, розробленого у радянській психології у 30-і роки XX ст. О.М. Леонтьєвим, П.І. Зінченко та О.О. Смірновим та широко розповсюдженим у 50 – 80-і роки. Розглянуті загальні принципи організації дослідження пам'яті як продукт діяльності і як особливої діяльності, систематизовані основні результати таких досліджень.

Ключеві слова: пам'ять, діяльність, діяльнісний підхід, структура діяльності, структура процесу запам'ятовування.

**E.V. Zaika
THE ESSENCE OF THE ACTIVITY APPROACH TO THE
RESEARCH OF MEMORY (for the 110-anniversary of A.N. Leontiev and
P.I. Zinchenko)**

Analyzed the nature of the activity approach to memory, developed in soviet psychology in the 30 - th of the XX century. A.N. Leontiev, P.I. Zinchenko and A.A. Smirnov and widespread in 50 – 80-th. Considered the

general principles of organization studies as a product of memory and as a special activity, systematized the main results of such research.

Key words: memory, activity, activity approach, the structure of activity, the structure of the process of remembering.

Постановка проблемы Проблема памяти является традиционной для психологии и интенсивно разрабатывается в ней как в экспериментальном, так и в теоретическом плане с последней четверти XIX в., что, по-видимому, связано с исключительной значимостью процессов памяти в различных видах человеческой деятельности: в обучении, в труде, в повседневных делах, в общении. За более чем вековой период ее развития, создано значительное количество разнообразных теорий памяти, сконструировано практически необозримое число методик ее изучения, накоплен огромный фактический материал [1-8].

С середины 30-х начала – 40-х годов получил развитие деятельностный подход к памяти, наиболее хорошо разработанный в отечественной психологии. Выполненные исследования в русле этого подхода производятся и до настоящего времени, наиболее ярким представителем этого подхода выступили А.Н. Леонтьев (1903 – 1979), П.И. Зинченко (1903 – 1969) и А.А. Смирнов (1894 – 1980). В самом общем виде суть деятельностного подхода может быть сформулирована так: память должна изучаться не как изолированная психическая функция, а в контексте человеческой деятельности [4; 6; 8].

Учитывая огромную распространенность и популярность этого подхода в отечественной психологии и его признанность в психологии зарубежной, представляется важным тщательно проанализировать его истоки, стержневые положения, главные принципы организации исследований, основные полученные результаты – т.е. все то, что составляет его сущность, его ядро, его методологию. Это необходимо для развития дальнейших, современных исследований памяти и для систематизации уже полученных достижений.

Анализ публикаций по проблеме. Методологические основы и сущность деятельностного подхода неплохо освещена в литературе как его основателями [4; 6; 8], так и последователями [1; 2; 5; 7]; они также рассматривались в работах Б.М. Величковского, Б.Г. Мещерякова, Т.Б. Хомуленко, Н.И. Чуприковой и др.

При этом, однако, недостаточно систематизированы и обобщены наиболее фундаментальные принципы, основы исследования, составляющие самую сущность этого подхода, его квинтэссенцию.

Цель статьи – в кратком и четком виде дать описание сущности, методологических основ деятельностного подхода к памяти, выделив при этом: наиболее общие принципы организации исследований, основные их направления, а также в обобщенном виде самые главные результаты.

При этом наш анализ ограничивается состоянием этого подхода с 30-х до начала 90-х годов (анализ его современного состояния и имеющей место модификаций составил цель другой статьи [3]). В плане научной преемственности статья является продолжением разработки этой проблемы другими авторами [1; 5; 7], а также нашего предыдущего анализа [2].

Изложение основного материала.

Наиболее разработанным в теоретическом и экспериментальном планах в советской психологии памяти является деятельностный подход, успешно развивающийся с конца 30-х – начала 40-х годов до настоящего времени. Опираясь на принцип единства психики (сознания) и деятельности и категорию предметной деятельности, понимаемой как «процесс, несущий в себе те внутренние движущие противоречия, раздвоения и трансформации, которые порождают психику, являющуюся необходимым моментом собственного движения деятельности, ее развития», основоположники этого подхода П.И. Зинченко и А.А. Смирнов стали рассматривать память в контексте сложной человеческой деятельности, исследовать память в ее единстве с деятельностью. Одной из основных предпосылок деятельностного подхода к памяти выступает сформированное в русле функционально-генетического подхода представление о запоминании как сложном внутренне-опосредствованном процессе, являющемся результатом интериоризации внешних опосредствующих действий и состоящем из ряда различных, по преимуществу интеллектуальных операций. Такой «угол зрения» на память и составляет наиболее общий методологический принцип деятельностного подхода к ней.

В конкретно экспериментальных и теоретических разработках единство памяти и деятельности рассматривалось в двух различных, хотя и взаимосвязанных аспектах:

- 1) изучение зависимости от деятельности, в которой оно осуществляется;
- 2) изучение самого запоминания как особого рода деятельности человека.

При этом первый аспект исследования реализовался преимущественно по отношению к произвольному запоминанию (т.е. запоминанию, осуществляемому помимо сознательного намерения, специальной цели запомнить материал), которое рассматривалось «как

закономерный «продукт», «итог», – «мнемический эффект» деятельности, направленной на достижение других целей – познавательных (что-то понять), практических (что-то сделать) и др. Второй аспект исследования реализовывался преимущественно по отношению к произвольному запоминанию (т.е. осуществляемому при наличии сознательного намерения, специальной цели запомнить материал), которое рассматривалось как специфическая «мнемическая деятельность» основанная на использовании системы многообразных и иногда довольно сложных способов и приемов запоминания.

Часть первая. Исследование памяти в зависимости от деятельности.

Центральной теоретической проблемой изучения зависимости памяти от особенностей деятельности, т.е. произвольного запоминания, стал вопрос о психологической природе памяти, а центральной практической проблемой такого изучения – вопрос об условиях рациональной организации деятельности, обеспечивающей высокую эффективность запоминания материала. В многочисленных исследованиях было убедительно показано, что процессы памяти формируются внутри содержательной предметной деятельности и их особенности в значительной мере определяются особенностями этой деятельности.

При исследовании зависимости запоминания от деятельности последовательно решается ряд разных задач, и решению этих задач соответствуют различные группы методик исследования памяти.

Прежде всего представляется необходимым доказать и четко зафиксировать сам факт зависимости запоминания от деятельности: есть ли действительно такая зависимость и если есть, то насколько она сильна и универсальна?

Далее представляется целесообразным выяснить, от каких именно особенностей деятельности зависит запоминание. Рассмотрение этого вопроса требует обращения к имеющемуся в психологии представлению о структуре деятельности. В качестве основных структурных компонентов деятельности выделяются следующие: цель – то, на что конкретно направлена деятельность, то, что составляет ее конкретный результат; способы – те конкретные приемы, операции и тот конкретный вспомогательный материал, посредством которых обеспечивается достижение цели; фон – те внешние условия, в которых протекает деятельность, которые попадают в поле восприятия действующего субъекта, однако непосредственно не входят ни в ее цель, ни в способы; мотив – то, ради чего осуществляется активность, направленная на достижение цели, то, что побуждает человека ее осуществлять и придает ей определенный смысл, определенную значимость. Основополагающим

свойством деятельности считается ее предметность, проявляющаяся в данном случае в том, что каждый из названных компонентов структуры деятельности также предметен, т.е. ему соответствует определенный материал (предметы, ситуации или их признаки). Следовательно, материал, включенный в деятельность субъекта, не однороден: одна его часть составляет содержание цели, другая – способы, третья – фон (материал, составляющий мотив, как правило, вынесен за пределы конкретной ситуации, в которой исследуется текущая деятельность), т.е. разный материал занимает разное место в психологической структуре деятельности.

Исследование зависимости запоминания от особенностей деятельности прежде всего и предполагает выяснение вопроса о том, какой материал (входящий в цель, в способы, в фон) как именно запоминается (насколько эффективно и с какими качественными особенностями), т.е. изучение зависимости запоминания от места запоминаемого материала в структуре деятельности.

Затем представляется важным изучить зависимость запоминания от особенностей структурных компонентов деятельности: цели, способов, мотива. Каждый из этих компонентов может варьировать по своим особенностям: цель может быть менее или более содержательной, менее или более опирающейся на стереотипы, сформировавшиеся в прошлом опыте; способы могут быть менее или более сложными, обеспечивать преобразование материала на уровне поверхностных, формальных или глубоких, существенных признаков, опираться в меньшей или большей степени на предшествующий опыт, быть разрозненными или связанными в единую систему; мотивы могут различаться по степени актуализированности и по содержанию; игровые, учебные и т.п. Естественно предположить, что различающиеся по этим и другим характеристикам цели, способы и мотивы могут приводить и к заметным различиям в запоминании связанного с ним материала.

В ряде случаев также осуществляется целенаправленное формирование структурных компонентов деятельности (чаще всего способов), а потом в зависимости от этого изучают наступившие изменения в эффективности запоминания.

Решение перечисленных относительно частных задач и представляет собой конкретные этапы и формы исследования зависимости запоминания от особенностей деятельности человека.

Часть вторая. Исследования структуры процесса запоминания.

Представление о запоминании как особом роде деятельности человека, сформированном в русле деятельностного подхода, приводит исследователей памяти к раскрытию психологической структуры этой

деятельности и прежде всего к вычленению конкретных действий и операций, используемых при запоминании, определению их содержания, специфических особенностей и условий эффективного протекания, а также установлению взаимосвязей между ними. Т.е. исследование структуры процесса запоминания – это раскрытие и изучение операций, приемов и компонентов, которые образуют этот процесс.

Принципиальная трудность исследования этого вопроса состоит в том, что в подавляющем большинстве случаев операционный состав процесса запоминания, справедливо рассматриваемый как «фундамент, на котором строится здание человеческой памяти», носит «только «внутренний», интеллектуальный характер», т.е. осуществляется во внутреннем, умственном плане и непосредственно не проявляется вовне. С точки зрения функционально-генетического подхода к памяти, выступающего (фундаментом деятельностного подхода, внутренний характер осуществляемых при запоминании интеллектуальных операций является результатом интериоризации внешних предметных действий по преобразованию материала, усвоение которых знаменует собой начало развития памяти как специфически человеческой высшей психической функции, представляющей собой «весьма сложную интеллектуальную деятельность». Тем не менее, специальный анализ и рациональная организация именно этих внутренних процессов только и могут выступить основой для повышения эффективности процесса запоминания.

В многочисленных методиках, направленных на исследование состава используемых при запоминании операций, представлены различные конкретные способы преодоления этой трудности. Это, в частности, сравнительный анализ ряда характеристик мнемического действия (процесса запоминания) с познавательным (мыслительным), выведение операций во внешний, предметно-практический или знаковый (материализованный) план, варьирование многообразных факторов, влияющих на результат запоминания (особенностей организации элементов материала друг с другом, характера связи с прошлым опытом и др.), введение помех, затрудняющих осуществление отдельных операций, математико-статистический анализ результатов воспроизведения и др.

При исследовании операций запоминания особое внимание уделяется характеристике мыслительных процессов (т.е. процессов понимания), осуществляемых с целью запоминания материала (прежде всего вербального, а также в ряде случаев и образного), поскольку чаще всего «именно они составляют особо важную часть содержанию мнемической деятельности, центральное звено ее характеристики». Это приводит к тому, что изучение состава операций, используемых при запоминании,

проводится в русле анализа проблемы связи, памяти и мышления; при этом выясняется, какие именно мыслительные операции участвуют в процессе запоминания и к каким результатам они приводят. Психологическим «местом», в котором осуществляется выполнение этих операций, выступает внутренняя речь, являющаяся в этом смысле «как бы полем встречи памяти и мышления».

Кроме мыслительных операций в структуру запоминания входят также образные процессы (порождение различных образов, соответствующих содержанию запоминаемого материала) и эмоциональные компоненты.

В экспериментальных исследованиях памяти выделен ряд основных, наиболее часто используемых операций (способов, приемов), при помощи которых достигают лучшего понимания материала с целью его запоминания. В данном случае речь идет о словесно-логическом запоминании и о текстовом материале, однако аналогичные операции выделяются и в других видах запоминания и по отношению к другому материалу:

- 1) составление плана, включающее в себя разбивку материала на части, группировку мыслей и выделение смысловых опорных пунктов, содержащих в себе основное, существенное, главное;
- 2) соотнесение содержания текста с имеющимися знаниями, включение нового в систему знаний;
- 3) соотнесение содержания разных частей текста друг с другом;
- 4) использование образов или наглядных представлений;
- 5) перевод содержания текста «на свой язык».

Характерно, что перечисленные процессы наблюдаются и в отсутствие задачи запомнить, они представляют собой универсальные мыслительные приемы, однако мнемическая направленность придает им определенную качественную специфику и, как правило, «делает их более частыми, четкими, сознательными, намеренными».

В реальном процессе запоминания эти операции выступают не разрозненно, а образуют целостную систему, представляющую собой структурную основу процесса запоминания и направленную на преобразование запоминаемого материала в связи с задачами будущего воспроизведения.

Часть третья. Основные результаты исследований памяти с позиции деятельностного подхода.

1. Результаты исследований зависимости памяти от деятельности:

- 1) наиболее общим и универсальным условием высокоэффективного запоминания является факт включенности материала в русло активной

целенаправленной деятельности человека: эффективнее запоминается тот материал, с которым человек осуществляет разнообразную деятельность (практическую, познавательную, ориентировочную); материал не включенный в русло основной деятельности, не запоминается вообще или запоминается с низкой эффективностью, даже если он в течении длительного времени неоднократно попадает в поле восприятия человек;

2) эффективность запоминания материала зависит от места этого материала в структуре деятельности:

а) наиболее эффективно запоминается тот материал, который составляет содержание основной цели деятельности (в общем объеме запомненного его доля максимальна, его запоминание характеризуется значительной полнотой и высокой точностью);

б) менее эффективно запоминается тот материал, который входит в условия, способы достижения цели (такой материал запоминается с меньшей полнотой и точностью);

в) совсем неэффективно запоминается тот материал, который составляет фон протекания деятельности и непосредственно не связан ни с целью, ни со способами ее достижения;

3) эффективность запоминания материала, входящего в цель, существенно зависит от состава способов и содержания мотивов деятельности:

а) чем более активные, содержательные, опирающиеся на прошлый опыт, разнообразные и взаимосвязанные способы преобразования материала применяются, тем более эффективным оказывается запоминание;

б) чем более тесно содержание цели связано содержанием мотива, ориентирующего человека на значимые для него будущие события, тем эффективнее запоминание.

Приведенные положения характеризуют основные законы зависимости запоминания от собственной деятельности, вскрытые в русле деятельностного подхода к памяти. Учет и использование этих законов выступают необходимыми условием повышения эффективности запоминания за счет рациональной организации деятельности человека в целом и отдельных его структурных компонентов [1; 2; 7; 8].

2. *Результаты исследований структуры процесса запоминания:*

1) запоминание представляет собой не непосредственный акт запечатления, а сложный в структурном отношении процесс, в который входят разнообразные операции и приемы преобразования материала, совершающиеся во внутреннем плане действия с целью его запоминания;

2) к основным операциям и приемам процесса запоминания относятся следующие: смысловая переработка материала, включающая

анализ элементов и частей материала, выделение в них существенного, обнаружение сходных и различных признаков, объединение их на этой основе в группы или сложные целостные структуры, увязывание запоминаемого материала с элементами прошлого опыта и их использование для преобразования запоминаемого материала, прогнозирования будущих событий и др. (перечисленные процессы совершаются преимущественно во внутренней речи); формирование образных представлений и эмоциональной реакции на материал; перечисленные операции и приемы могут совершаться как на осознаваемом, так и на неосознаваемом уровнях;

3) операции и приемы запоминания организованы в систему, основными блоками которой являются ориентировочный (выполняющий функцию исходного анализа материала) и исполнительских (выполняющий функцию построения модели материала в связи с задачей будущего воспроизведения);

4) эффективность запоминания материала определяется составом, качеством и уровнем сформированности перечисленных операций: чем более совершенные, сложные, освоенные, разнообразные и организованные операции используются, тем эффективнее запоминание; возможности успешного применения операции оказываются также чувствительными к объективным особенностям запоминаемого материала и степени его упорядоченности: чем больше возможности для применения этих операций заложены в материале, тем эффективнее запоминание.

Приведенные положения составляют основные законы структурной организации процесса запоминания. Их использование необходимо для разработки конкретных мер, направленных на повышение эффективности процесса запоминания в различных областях человеческой деятельности за счет оптимальной организации его операционной структуры.

Исследование структуры процесса запоминания обнаруживает его близость с процессом мышления: в обоих случаях применяются сходные способы смысловой переработки материала, которые оказываются пригодными для достижения как познавательных, так и мнемических целей, что свидетельствует о тесном структурно-функциональном родстве процессов памяти и мышления.

Исследование структуры запоминания обнаруживают также единство психологических механизмов произвольного (выступающего как особый процесс, направляемый целью запомнить) и непроизвольного (выступающего как продукт деятельности, направленной на достижение других целей) запоминания: и в первом, и во втором случае решающим и непосредственным условием запоминания выступают применение многообразных способов преобразования материала и выраженная

интеллектуальная активность человека при взаимодействии с материалом, посредством которой и обеспечивается его запоминание.

В ряде исследований, выполненных в русле деятельностного подхода, подробную разработку получила она из классических проблем психологи памяти – проблема интерференции. Феномен более выраженного забывания материала при выполнении непосредственно до или после какого-либо действия, рассматривается с точки зрения содержания как предыдущего, так и последующего смежных действий: их сходства, трудности, состав способов действий, особенностей фона протекающих действий и т.п., т.е. в терминах теории деятельности. В результате исследования показано, что интерференция представляет собой не автоматическое следствие взаимного торможения следов смежных действий, как это считалось ранее, а имеет деятельностную природу, зависит от содержания выполняемых человеком действий и от особенностей структурных компонентов деятельности (ее цели, способов и фона) [2].

Ряд исследований, выполненных также в русле деятельностного подхода, посвящен анализу структуры процесса воспроизведения материала в памяти. Вместо традиционного представления о воспроизведении как автоматическом всплывании следов прежних впечатлений разработано представление о нем как об особом сложном действии, включающем в себя операции мышления, обеспечивающие смысловую переработку материала и обнаруживающие себя в фактах реконструкции материала, операции самоконтроля, лежащие в основе регуляции и коррекции процесса воспроизведения, и ряд других способов, осуществляющих осмысленное воспроизведение сохраняемого материала [2].

На основе результатов и выводов, полученных при изучении памяти в русле деятельностного подхода, разработаны многочисленные конкретные практические рекомендации по рациональной организации деятельности человека, обеспечивающий высокоэффективное запоминание и воспроизведение материала, и оптимизации структур и операций самого процесса запоминания, составляющих его непосредственный психологический механизм.

Выводы:

1. Наиболее общие, принципиальные положения деятельностного подхода к памяти – изучать ее не как изолированную и самостоятельную функцию, а в непосредственном единстве с деятельностью, т.к. только в этом случае раскрываются, и её истинная природа и возможности ею управлять.
2. Деятельностный подход реализован в двух основных направлениях:

- а) изучение зависимости памяти от деятельности и
 - б) изучение самой памяти как особого вида деятельности.
3. Главные достижения и результаты деятельностного подхода – раскрытие фактов:
- а) запоминание зависит от места материала в структуре деятельности,
 - б) запоминание имеет сложную структуру, состав операций и приемов, которые и составляют её психологическую «ткань».

Список литературы

- 1.Бочарова С.П. Психология и память. Теория и практика для обучения и работы / С.П. Бочарова. — Харьков: Гуманитарный центр, 2007. — 384 с.
- 2.Заика Е. В. Экспериментальная психология памяти: основные методики и результаты исследований. Учебное пособие / Е.В. Заика. — Х.: ХГУ, 1992. — 364 с.
- 3.Заика Е.В. Отечественная психология памяти: с чем мы входим в XXI век / Е.В. Заика, М.А. Кузнецов // Гуманітарний вісник ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» — Додаток 1 до Вип. 29, Том IV: Тематичний випуск «Міжнародні Челпанівські психолого-педагогічні читання». — К.: Гнозис, 2013. — С. 117-133.
- 4.Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание / П.И. Зинченко. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. — 562с.
- 5.Иванова Е.Ф. Психология мышления и памяти: Учебное пособие. — Х: ХГУ, 1990. — 77 с.
- 6.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1977. — 304 с.
- 7.Середа Г.К. Избранные психологические труды / Г.К. Середа. — Х.:ХНУ им. В. Н. Каразина, 2010. — 352 с.
- 8.Смирнов А.А. Избранные психологические труды: В 2-х Т. — М.: Педагогика, 1987. — Т. 2. — 344 с.