

УДК: 159.92:37.03+152.2+155.25

© Сергеева Т.В., 2014 г.

Т.В. Сергеева
Национальный университет
строительства и архитектуры, г. Харьков

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПЕРЕНОСА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ

Анализируются пути переноса полученного в условиях обучения опыта в ситуации повседневности. Ключевым условием процесса является развитие субъектности личности студента, которая целенаправленно формируется в пределах эко-гуманистической технологии саморазвития на основе принципов экзистенциальности и метакогнитивности. Субъектность позволяет управлять процессом и трансформировать повседневность в полигон саморазвития личности в течении жизни.

Ключевые слова: эко-гуманистическая технология саморазвития, субъектность, повседневность, принцип экзистенциальности, принцип метакогнитивности.

Т.В. Сергеева

РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ ПЕРЕНОСУ НА ОСНОВІ РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТНОСТІ

Аналізуються шляхи переносу надбаного в умовах навчання досвіду в ситуації повсякденності. Ключовою умовою процесу є розвиток суб'єктності особистості студента, яка цілеспрямовано формується в межах еко-гуманістичної технології саморозвитку на основі принципів екзистенційності і метакогнітивності. Суб'єктність дозволяє керувати процесом і трансформувати повсякденність у полігон саморозвитку особистості протягом життя.

Ключові слова: еко-гуманістична технологія саморозвитку, суб'єктність, повсякденність, принцип екзистенційності, принцип метакогнітивності.

T.V. Sergeeva

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF TRANSFER BASED DEVELOPMENT SUBJECTIVITY

The ways of experience transfer, which is obtained within the process of training, in situations of everyday life are analysed. The key condition of the process is the development of the student personality subjectivity, which is purposefully formed within eco-humanistic technology of self-development based on the principles of existentiality and metacognitivity. Subjectivity allows managing the process and transforming the everydayness into a polygon of self-development throughout the life.

Key words: eco-humanistic technology of self-development, proactivity, everydayness, principle of existentiality, principle of metacognitivity.

Трансформация обретенных в ходе обучения когнитивных и личностных ресурсов в условия повседневности свидетельствует о том, что обучение имело личностный смысл и осуществлен перенос знаний в практику. Такой перенос направлен на повышение экзистенциальной эффективности и служит своеобразным критерием успешности процесса обучения, поскольку раскрывает его практическую значимость для обучаемого.

Перенос возможен на основе развитой субъектности, которая, по сути, выступает условием устойчивого развития результатов обучения. Осознание собственной субъектности имеет в данном контексте ключевое значение. В силу действия психологического механизма деятельности [1], которая имеет двухвекторную направленность на свой объект и субъект, только проактивная позиция субъекта обеспечивает развитие, который в ситуации саморазвития одновременно выступает и объектом развивающего воздействия.

Понимание закономерностей самого процесса саморазвития и уже в этом контексте обретенная возможность определения роли и места субъекта в этом процессе достигаются на основе метакогнитивных знаний [1].

Таким образом, когнитивный и смысловой план реализуются в синергии. Однако, "знать дорогу, еще не значит идти по ней". Чтобы обретенная когнитивно-смысловая ориентировка стала реальным путеводителем на сложном пути к самоэффективности, необходимо начать движение. Деятельностный план предполагает обеспечение самоуправления целенаправленным саморазвитием, сначала в контролируемых условиях обучения, а затем в условиях повседневности. В обучении этот план реализуется в формате квазиисследования процесса собственного развития. А для того, чтобы осуществить самоуправление этим процессом в условиях повседневности, необходимо осуществить перенос обретенного опыта в реальные условия жизнедеятельности.

Такой перенос – не стихийный процесс, он имеет свои закономерности и требует разработки специальной методологии. Как известно, многие полезные методики терпели поражение только потому, что не обеспечивали устойчивого развития своих результатов за пределами аудитории, т. е. "умирали" на последнем занятии. Но довольно часто, даже при осознании значимости переноса, обучаемые не имели инструментов, позволяющих реализовать обретенные ресурсы в других условиях, отличных от контролируемых условий обучения.

Мы полагаем, что для того, чтобы перенос осуществился необходимо обеспечить условия, которые позволили бы обучаемому осуществлять самоуправление процессом саморазвития в реальных ситуациях его жизнедеятельности. Поэтому мы попытались разработать методику, позволяющую не только осуществить перенос обретенных когнитивных ресурсов в практику, но и снабдить конкретными инструментами, обеспечивающими

ми планирование, отслеживание и контроль процесса саморазвития в условиях повседневности. Нами была осуществлена попытка реализации переноса на смысловом, когнитивном и деятельностном уровнях.

Существует еще одна причина, необходимости осуществления такого переноса. Она связана с автоматизацией освоенных способов деятельности и их интеграцией в личностные ресурсы индивида в виде его способностей и качеств. Дело в том, что условия обучения ограничены ситуативно. Здесь невозможно многообразие и, главное, частотность ситуаций, в которых бы индивид смог повторять успешные способы деятельности, в результате которых они автоматизируются. Сам формат обучения не предусматривает таких условий.

Вместе с тем, повседневность, по сути, выступает полигоном, на котором обретенные способы деятельности могут "оттачиваться" и автоматизироваться, поскольку она изобилует реальными ситуациями, которые характерны для стиля жизни индивида и которые используются для реализации его экзистенциальных смыслов. Необходимо лишь "перекинуть мост" из обучения в реальность в контексте личностных смыслов, снабдив обучаемого методологией и инструментами самостоятельного управления процессом саморазвития в условиях повседневности. Метакогнитивный подход, реализованный в принципе оптимальности в сочетании с принципом экзистенциальности и субъектности создают все необходимые предпосылки для успешности такого переноса. Но именно субъектность играет ключевую роль в реализации переноса.

Мы попытались сделать анализ стратегий обучения на предмет субъектности в зависимости от условий обеспечения возможности самоуправления и метакомпетентности (см. рис 1).

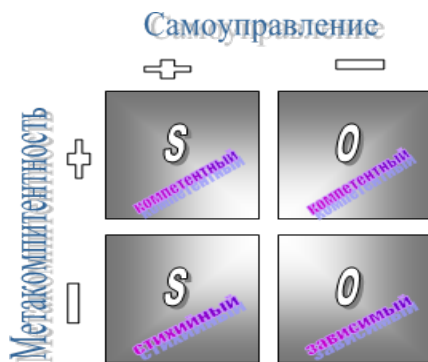


Рис. 1. Роль и характеристики обучаемого в контексте субъектности

Предложенная техника отражения сочетаний позволяет увидеть функции и характеристики обучаемого в зависимости от наличия или отсутствия в стратегии возможности самоуправления и его когнитивной основы – метакомпетентности. При обеспечении обеих возможностей обучаемый может стать компетентным субъектом саморазвития, при их отсутствии – зависимым объектом развивающего воздействия. При наличии только возможности самоуправления обучаемый может стать лишь "стихийным" некомпетентным субъектом. Если же будет предоставлена только возможность метакомпетентности, то мы получим лишь компетентного объекта развивающего воздействия. Собственно такие независимые переменные и используются в нашем обучающем эксперименте с целью определения наиболее эффективной стратегии саморазвития.

Общепризнано, что проблема переноса имеет ключевое значение, поскольку любое знание имеет мало перспектив интегрировать в личностные ресурсы индивида, если они не проверены практикой. Проактивное участие обучаемого в целенаправленном процессе саморазвития обуславливает синергию "реального" и "оптимального" и облегчает перенос обретенного опыта в условия повседневности. Такая проактивность формируется на основе психологической метакомпетентности, проверенной на практике.

В рамках Эко-гуманистической технологии саморазвития – ЭГТСР [2] организована такая "обучающая среда", которая позволяет отслеживать, контролировать и планировать процесс собственного развития сначала в формате "квази-исследования" этого процесса в условиях обучения, а затем на основе осознанного и автоматизированного знания обеспечить самоуправление этим процессом, как в условиях целенаправленного обучения, так и в реальных условиях жизнедеятельности. Переход к самоуправлению – сущностный момент переноса.

Для обеспечения возможности самоуправления в рамках ЭГТСР еще на этапе целенаправленного обучения используется стратегия исследования процесса и результатов собственного развития в самом ходе освоения новых знаний. При этом происходит моделирование экзистенциального процесса, в основу работы которого положены психологические механизмы саморазвития. Студенты не просто познают предмет, они познают себя в процессе освоения этого предмета. Поскольку существует мнение, что самое интересное для человека – это он сам, здесь задействован один из самых мощных познавательных мотивов – мотив самопознания.

В дополнение к знаниям для эффективного осуществления, как "квазиисследования", так и самоуправления процессом саморазвития, разработан целый арсенал специальных инструментов самоуправления (отслеживания, контроля и планирования) процессом собственного развития. Они позволяют проверить на практике эффективность выбранных стратегий и

в случае их успешности обеспечить перенос этих стратегий в реальные условия жизнедеятельности.

Разработанные инструменты в зависимости от степени и глубины обработки полученных результатов могут быть использованы в пяти приложениях:

1) учеными для целей научного исследования закономерностей процесса целенаправленного саморазвития в условиях естественного вузовского обучения;

2) обучаемыми для "квазиисследования" процесса собственного развития в ходе освоения предметных знаний в естественных условиях обучения;

3) обучающими для введения нового материала в интерактивном режиме, для создания у обучаемых мотивации саморазвития и для анализа эффективности процесса обучения;

4) работниками системы образования (преподавателями, методологами, администрацией, контролирующими комиссиями министерства образования) для оценки эффективности процесса обучения и воспитания (личностного и когнитивного развития обучаемых) в их синергетическом единстве;

5) субъектами саморазвития для самоуправления процессом собственного развития в условиях повседневности.

В рамках ЭГТСР принцип субъектности может быть перенесен в реальные условия жизнедеятельности индивида и поддерживаться на протяжении жизни, благодаря специально разработанным инструментам самоуправления. Стратегия переноса осуществляется поэтапно.

Вначале обучаемый отслеживает процесс собственного развития в контролируемых условиях целенаправленного обучения. Для этого он использует такой инструмент, как "Карта индивидуального развития" (КИР), который позволяет наблюдать и измерять эффективность своего развития в контексте собственных смыслов и стратегий, выбранных им свободно для реализации личностных смыслов. Здесь на практике в формате квазиисследования проверяется эффективность выбранной стратегии и осознаются психологические закономерности саморазвития. Здесь же когнитивный опыт, обусловивший осознание субъектности, подкрепляется практическим опытом. Одновременно происходит освоение инструментов, позволяющих реализовать перенос обретенного опыта в условия повседневности.

Кроме КИР, инструментами, позволяющими осуществить перенос принципа субъектности в условия повседневности служат: "Методика наложения когнитивных схем", "Матрица комплексного развития", "Личностный профиль", "История обучения", "Дневник обучения" и целый ряд практик, используемых в рамках интерактивных метакогнитивных лекций

("мой график жизни", "мой стиль познания", "моя лестница компетентности", "мой уровень мотивации", "мои цели", "мои ресурсы: мой портфолио", "моя социальная сеть", "мои стратегии коммуникации", "мое поведение в конфликтной ситуации", "мои стратегии разрешения проблем", "мои стратегии управления временем", "мой психологический код" и др.) [2].

Подробное описание работы психологических механизмов, лежащих в основе этих методик, стратегий и инструментов приведено в книге, посвященный экспериментальным методикам и блокам [1] и экогуманистической технологии саморазвития [2].

Проблему переноса можно также рассмотреть, изменив точку входа, с абсолютно противоположных позиций. А именно, не переносить обретенный опыт из учебной ситуации в повседневность, а преобразовывать многочисленные ситуации повседневности в обучающие. В рамках ЭГТСР это осуществляется на основе сопоставления индивидуальных когнитивно-смысловых структур (ИКСС), с общественно выработанными когнитивно-смысловыми структурами (ОКСС), что имеет значимые перспективы в контексте переноса.

Дело в том, что метакогнитивные знания позволяют обеспечить синергизм экзистенциальной и обучающей ситуаций. Именно на их основе возможна трансформация учебного процесса в условия повседневности, в результате чего экзистенциальная ситуация может использоваться как обучающая. Это возможно потому, что метакогнитивная компетентность позволяет преобразовать информацию в знание, поскольку обеспечивает осознание сущностных связей между явлениями. Если на основе метакогнитивных знаний сформировать изначальную стратегическую ориентировку в формате индивидуальной когнитивно-смысловой структуры (ИКСС), то она позволит преобразовывать потоки информации в знания посредством их структурирования в логике такой ИКСС.

Т.е. информация, пропущенная через ИКСС, приобретает статус знания (здесь мы разграничиваем: "шум" – "информацию", как носитель нового – "знание", как информацию, вписанную в ИКСС). Такой подход позволяет научиться не только ориентироваться в потоке информации, но и, селективируя его, управлять процессом собственного развития в условиях повседневности.

В этой связи интересно следующее практическое приложение выявленной возможности на основе метакогнитивной компетентности. То, каким образом организованы знания, обуславливает эффективность не только когнитивного, но и личностного развития обучаемых. К сожалению, современная тенденция некритического заимствования западного "know how" в области построения учебных курсов ведет к утрате тех преимуществ, которые имеет отечественное образование.

Как показал опыт многолетнего сотрудничества в рамках международных программ, между отечественным и западным подходами есть одно существенное отличие, которое не сразу осознается. Западный подход больше ориентирован на информирование, а наш – на знание. Как известно, информация и знания – разные вещи. Чтобы информация стала знанием, ее надо обработать: получить, систематизировать, проанализировать, обобщить и сохранить. Наши лучшие обучающие курсы – это уже обобщенная система знаний. Большинство западных курсов – это скорее информация, компилирующая различные подходы для дальнейшей самостоятельной обработки и обобщения самим обучаемым.

Оба подхода имеют свои достоинства и недостатки: в отечественном подходе, как правило, игнорируется индивидуальная когнитивно-смысловая структура (ИКСС) обучаемого, в западном – затруднено формирование системного представления об изучаемом предмете в частности и развитие системного мышления в целом. Известно, что информационный взрыв обусловлен многократным воспроизведением уже известных сведений и истин, а не увеличением количества новых знаний. Поэтому без системного представления трудно ориентироваться в информационном потоке и селектировать необходимое.

Использовать достоинства и преодолеть недостатки обоих подходов вполне возможно. Здесь также может помочь выявленная возможность преобразования информации в знания на основе метакогнитивной компетентности. Как характерный для западных курсов информативный подход, так и наше преимущество в передаче информации, переработанной в виде знаний, а не простых перечислений можно усилить за счет создания изначальной метакогнитивной стратегической ориентировки в предмете. Она позволит не просто получить знания в готовом виде, а осуществить их выведение на основе обработки потока информации, пропущенного через индивидуальную когнитивно-смысловую структуру.

Такое преобразование информации в знание и, как результат, перенос обретенного в условиях обучения опыта в повседневность с целью ее использования как полигона саморазвития на протяжении жизни, возможно только при развитой субъектности. Изложим кратко условия ее целенаправленного формирования в рамках ЭГТСР.

Развитие субъектности – ключевой момент саморазвития, поскольку в силу двухвекторной направленности деятельности без проактивной позиции невозможно развитие субъекта, который одновременно выступает объектом развивающего воздействия.

В рамках ЭГТСР развитие субъектности осуществляется на смысловом, когнитивном и деятельностном уровнях в их синергетическом взаимо-

действии. На смысловом уровне происходит осознание себя субъектом развития среды, как условия собственного развития, и самоидентификация "Я – идеального", как "Я – саморазвивающегося". На когнитивном уровне на основе осознания существенных эко-антропных взаимозависимостей определяется собственная функция во взаимодействии со средой с целью саморазвития, и выбираются стратегии, оптимизирующие взаимодействие, и, как следствие саморазвитие. На деятельностном уровне происходит экспериментальная проверка выявленных закономерностей в формате "квази-исследования" процесса собственного развития и управление этим процессом в контролируемых условиях обучения. Затем осуществляется перенос обретенного опыта в условия повседневности.

Процесс самоуправления поддерживается целым рядом специальных инструментов, позволяющих моделировать процесс самоуправления в условиях повседневности, отслеживать и измерять его результаты и на основе полученной информации планировать и выбирать стратегии эффективного саморазвития.

Субъектность стала возможной благодаря смысловой составляющей, обеспечившей осознание личностного смысла саморазвития; экзистенциальной составляющей, обеспечившей моделирование реальных условий саморазвития; метакогнитивной составляющей, охватывающей знание закономерностей процесса саморазвития и знания о себе в контексте этого процесса.

Здесь ключевую роль играет та часть знаний, которая связана с процессом самопознания на основе психологической метакомпетентности. Обучаемые не только познают учебные предметы, они познают себя в процессе освоения этих предметов. Здесь задействован один из самых мощных познавательных мотивов – мотив самопознания.

Объективация субъекта самопознания и саморазвития с целью осуществления на него развивающего воздействия осуществляется посредством "методики наложения когнитивных схем", где объект воздействия эквивалентен личности в ее целостности и представлен в формате индивидуальной когнитивно-смысловой структуры (ИКСС). В результате наложения на обществено выработанную когнитивно-смысловую структуру ИКСС экстериоризируется, определяется и даже измеряется ее сложность и очерчивается зона индивидуального развития.

Представленность ИКСС в образном и цифровом выражении позволяет трансформировать самопознание в конкретный исследовательский процесс, объектом которого выступает сам субъект. Это способствует не только осознанию потребности в саморазвитии, но служит эффективным инструментом для самоуправления процесса саморазвития, как в условиях обучения, так и повседневности.

В рамках ЭГТСР самопознание осуществляется в контексте психологических механизмов саморазвития (механизм эко-антропного взаимодействия, механизм деятельности, механизм равновесия, механизм ориентировки). Осознание механизмов позволяет стать сознательным и системным субъектом процесса саморазвития и управлять им.

Самоуправление процессом познания и саморазвития может осуществляться не только в условиях контролируемого вузовского обучения, но и в условиях повседневности. Это возможно еще и потому, что метакогнитивный подход позволяет изначально сформировать стратегическую когнитивно-смысловую ориентировку такого уровня охвата, что осуществление всех последующих действий в ее контексте может происходить самостоятельно.

Причем действия, сформированные в контексте заданной ориентировки, обладают такими характеристиками, как осознанность, системность, интенсивность, индивидуализированность, способность к переносу, автоматизм, синергизм. Все это оптимизирует работу психологических механизмов саморазвития, способствуя последующей автоматизации используемых способов деятельности и их интеграции во внутренние ресурсы индивида.

В рамках ЭГТСР метакогнитивная компетентность (предметная и психологическая), на основе которой развиваются профессиональная, социальная и экзистенциальная компетентности, служит целям развития субъектности широкого охвата действия. На ее основе студенты способны осуществлять самоуправление не только процессом освоения конкретных предметов, но и процессом собственного развития в ходе такого освоения.

Кроме того, развитие субъектности существенно расширяет развивающий потенциал повседневности и позволяет преобразовать экзистенциальную ситуацию в обучающую, поскольку дает возможность преобразования информации в знание посредством ее структурирования в логике сформированной на основе метакогнитивной компетентности индивидуальной когнитивно-смысловой структуры. Все это дает возможность легко ориентироваться в потоке информации и на основе ее селекции управлять процессом своего развития. Трансформация учебного процесса в условия повседневности способствует быстрой и эффективной автоматизации освоенных в рамках обучения успешных способов деятельности и их интеграции во внутренние ресурсы индивида в виде способностей и качеств. Развитие субъектности – условие устойчивого развития результатов обучения. Таким образом, развитие субъектности обуславливает эффективность саморазвития.

Смысловая ориентировка, формируемая на основе осознания себя субъектом развития среды, как условия собственного развития, обеспечивает смысловой контекст саморазвитию на протяжении жизни. Когнитивная ориентировка, формируемая на основе метакогнитивной компетентности охватыва-

ющей знания о процессе саморазвития, включая его субъекта и объект, обогащает познавательную деятельность мощным мотивом самопознания. Когнитивно-смысловая ориентировка такого охвата обуславливает эффективное самоуправление процессом саморазвития, как в контролируемых условиях обучения, так и в условиях повседневности. Сформированные в ее контексте способы деятельности обретают качества системности, осознанности, интенсивности и индивидуализированности. Они легко автоматизируются, поскольку осознанное и системное самоуправление, позволяет осуществить перенос обретенного опыта в условия повседневности и использовать многочисленные экзистенциальные ситуации, как обучающие. Такое преобразование возможно благодаря трансформации потока информации, поступающей вследствие эко-антропного взаимодействия, в знание посредством структурирования этого потока в логике индивидуальной когнитивно-смысловой структуры.

Таким образом, субъектность, обуславливая широту и содержание когнитивно-смысловой ориентировки и качество формируемых в ее контексте действий, существенно влияет на эффективность переноса и саморазвития обучаемого.

Список литературы

1. Сергеева Т. В. Эко-Гуманистическое саморазвитие: Монография / Т.В. Сергеева. — Х.: АП «Блок», 2009. — 547 с.
2. Сергеева Т.В. Эко-Гуманистическая технология саморазвития: Монография / Т.В. Сергеева. — Х.: АП «Блок», 2010. — 215 с.