

ния расследований КВТ на таможенном посту ограничиваются нарушениями прав интеллектуальной собственности. Законом Проте КВТ имеет право расследовать информацию и достоверность информации, связанной с торговлей, Департамента Общественности, Департамента Промышленности и гуманитарных служб, и других ведомств федеральной исполнительной власти. Если выводы расследования подтверждают поводимость КВТ вправе издать приказ, запрещающий таможене оформлять ввоз определенной группы товаров. Комиссия может также выдать распоряжение в целом ввоз в страну товаров, относящихся к тарифной классификации с тем, чтобы предотвратить обходные маневры предпринимателей по неисполнению распоряжения. КВТ также уполномочена вносить представления на прекращение правонарушений и восстановления нарушенных прав: разрешать выемку товаров, импортированных с нарушением законодательства США; налагать на нарушителей «гражданские» штрафы в размере больше 100 000 дол. США либо двойной стоимости товара, взысканного в нарушение приказа.

Решения КВТ немедленно подаются Президенту для рассмотрения в течение 60 дней. Если к концу указанного срока Президент не отменит меры, применяемой по решению Комиссии, оно остается в силе. Потерпевший импортер вправе обжаловать выводы расследования или конечный приказ КВТ в Апелляционный суд Федерального округа. После судебного рассмотрения приказ КВТ может оставаться в силе до прекращения правонарушения либо до вывода Комиссии об отсутствии угрозы ущерба отечественной промышленности.

Таможенные органы не имеют никаких полномочий по задержке импорта, нарушающего права на интеллектуальную собственность внутри США в отсутствие специальных указаний от суда, КВТ, Торгового представителя США или Президента [1]. Тем не менее, таможенная служба может способствовать законным владельцам зарегистрированной ИС в идентификации импортируемых товаров, нарушающих их права. Указанная услуга оказывается на коммерческой основе (услуги могут оказываться на протяжении 2, 4, 6 месяцев.) Кроме того, обладатель прав интеллектуальной собственности может зарегистрировать объект собственности на таможене для регистрации факта ввоза подобной продукции. Данная услуга также оказывается на коммерческой основе и может применяться лишь при наличии свидетельства официальной регистрации ИС патентным ведомством США [2].

Таможенные декларации и вопросники могут быть допущены в качестве доказательств в судебном рассмотрении споров либо процедуре расследования в соответствии с Главой 337. Названная услуга, однако, не может быть оказана в отношении слепков (т.ч. образцов расположения микросхем), которые могут быть защищены лишь с помощью КВТ либо по постановлению суда.

Высшие должностные лица украинского государства неоднократно заявляли о своей приверженности превратить Украину в государство, экспортирующее высокотехнологическую продукцию. Думается, что подобное превращение немыслимо без соответствующего законодательного обеспечения прав собственников и добросовестных приобретателей про-

мышленной собственности и авторов внутри страны. Как известно, по опыту развитого государства, количество открытий и изобретений сильно делает экономику процветающей. Максимальное использование экономических выгод от инноваций в течение длительного периода наиболее эффективное использование изобретения (создание законной среды) не только способствует развитию экономики страны, но и обеспечивает улучшение позиций на мировом рынке. Активное вмешательство государственных органов в процесс защиты интеллектуальной собственности в США свидетельствует о благоприятных экономических последствиях. Законодательная защита от ввоза контрафактной продукции способствует концентрации в экономике высоких технологий, как используемых, так и востребованных. При заимствовании американского опыта в Украине не следует рассчитывать на одномоментный эффект, тем более что международная специализация складывается долго и процесс перераспределения международных рынков происходит весьма болезненно. Законодательное регулирование импорта интеллектуальной собственности составляет необходимую, но лишь часть программы внешнеэкономической стратегии государства. Ведь даже передовое для многих стран законодательство США содержит лишь ограниченный перечень правонарушений и не обеспечивает средствами защиты на случай нарушения исполнения договоров либо последовательной дискриминации собственников патентов, торговых знаков и авторских прав на зарубежных рынках.

Глобальные средства связи, например, Интернет, делают национальные системы защиты прав интеллектуальной собственности менее эффективной, чем когда-либо. Поэтому одна из наиболее актуальных задач государственных органов состоит в преодолении трясины внутреннего законодательства и правоприменительной практики с целью создания глобальной интегрированной системы защиты интеллектуальной собственности.

Список литературы:

1. *ABI Overview*, Customs Office of ACS, Publication No. 547, 1995. At 5. 2. *Customs and Protection of Intellectual Property Rights*, Customs Pub. No. 549, 1995 At 3.

З.В. Сальников

ДЕЯКІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА В СФЕРІ ОХОРОНИ АВТОРСЬКИХ ПРАВ

Законодавство України у сфері охорони прав інтелектуальної власності значно розширило можливості захисту прав авторів і наблизило їх до рівня авторсько-правової охорони, що існує у більшості розвинених країн світу. Важливим кроком у цьому напрямку стало прийняття Закону

¹ Система реєстрації Соединенных Штатов Америки отличается от европейской системы, в ней отдают приоритет первому заявителю на регистрацию изобретения, а не первому изобретателю. Существует также значительное число особенностей регистрации авторского права по сравнению с европейскими странами.