

скольку реакция местного населения может привести к глубокому политическому кризису не только в Крыму, но и к кризису центральной власти.

*Т. Д. Липовская, кандидат исторических наук, доцент,
В. Д. Мирончук, кандидат исторических наук, доцент,
Т. А. Чуднова, кандидат исторических наук, доцент
(Днепропетровский госуниверситет)*

ВОЕННЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ В НОВОРОССИИ И ИХ ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Военные поселения в XIX в. должны были, по мнению их организаторов, решить ряд важных задач: обеспечить армию продовольствием и снизить таким образом расходы на ее содержание; создать в условиях военного феодализма образцовые хозяйства и затормозить развитие рыночных отношений в стране; иметь такие воинские подразделения, которые могут подавлять любые социальные протесты.

В Украине, как известно, массовый перевод казенных крестьян и казаков в военные поселения начался в 1817 г. — сначала в Слободско-Украинской губернии, а затем и Херсонской. 24 декабря 1817 г. четырем Бугским уланским полкам было приказано поселиться в Херсонской губернии. Для этого на положение военных поселян перевели жителей селений Сокольская Переправа, Раковое, Новогригорьевка, Арнаутовка, Белоусовка, Щербаны и деревни Дымовка. Штаб дивизии находился в г. Вознесенске. Второй уланский полк расположили в селах Тришкое, Касперовка, Новоистровка, Матвеевка, Федоровка, третий — Александровка, Арбузинка, Благодатное, Семеновка, четвертый — в Ольшанке, Добрянке, Лысой Горе, Песчаном бросе, Синюхином бросе.

В 1821 г. последовал приказ о переводе в военные поселения еще 45 казенных сел Екатеринославской (Верхнеднепровский уезд) и Херсонской губерний (Елисаветградский и Александровский уезды). Перевод в военные поселения продолжался до 1852 г., причем в 1828 г. к Новороссийским военным поселениям были причислены и 2 города — Вознесенск и Ольвиополь [3, оп. 2, д. 1646, с. 1].

Права и обязанности военных поселян определялись рядом законодательных актов и распоряжений. Так, “Учреждение о военно-поселенной регулярной кавалерии”, “Правила для руководства при выборе в кавалерийских полках воинских чинов в состав поселяемых эскадронов”, “Правила о переходе корен-

ных жителей в военные поселяне округа военного поселения кавалерий” лишали крестьян и казаков права частной собственности, обусловили потерю былых правовых и экономических привилегий. Это стало причиной выступления Бугского казачества, подробный анализ которого сделан И. А. Хиони [2, с. 4].

Реформа 1826 г. внесла существенные корректировки как в положение военных поселян, так и в положение квартируемых в поселениях войск. Хозяева и их помощники освобождались от строевой службы, сохраняя прежнее устройство, получили разрешение на занятие промыслами и торговлей, частично было возвращено право собственности. Реформа 1826 г. была следствием критического положения в военных поселениях, вызванного строгой регламентацией всех сторон экономической и социальной жизни военных поселян.

Еще более изменился характер Новороссийских военных поселений в 1836 г. Поселенные эскадроны были переименованы в волости, а комитеты полкового управления — в окружные комитеты. Эта реформа несколько изменила правовое положение военных поселян, хотя о личной свободе поселянина не могло быть и речи. Дети, рожденные даже после ухода поселян в отставку, по-прежнему числились по указу 1836 г. в военном ведомстве и перейти в гражданское не имели права [1, § 408, л. 138].

В 1846 г. вышел указ, позволяющий военным поселянам переходить в мещанское и купеческое сословие. Воспользоваться этим указом могли далеко не все желающие, так как при переходе в купеческое сословие военный поселянин должен был заплатить 1500 руб. за себя и столько же за сыновей старше 18 лет. Кроме того каждый желающий перейти в городское сословие должен был оставляемому им хозяину предоставить 2 пары волов, 2-х коров, 12 овец и дом [3, оп. 4, д. 5272, л. 12-13, с. 47-49]. При этом часть разбогатевших военных поселян умело пользовалась льготами и не хотела их терять.

В Украине военные поселения были ликвидированы по указу 1857 г. Ликвидация военных поселений была неизбежной в условиях кризиса феодального хозяйства. Уступки, сделанные военным поселянам в результате реформ, были недостаточно эффективными, т. к. большая часть военных поселян оставалась по-прежнему бесправной. Чтобы обеспечить продовольствием расположенные в военных поселениях войска, необходимо было создать условия для развития рыночных отношений. Однако в этих условиях процесс расслоения среди военных поселян шел особенно интенсивно, а правовой и социальной за-

щиты государство военным поселянам не обеспечивало. Так, в 1-4 округах Новороссийского военного поселения в 1823 г. бедные хозяева имели по 2 пары волов, одну лошадь и не менее 10 овец, торговлей занимался 1 человек. В 1841 г. в этих округах торговлей занимался 31 человек (их капитал колебался от 285 руб. до 3466 руб.), а бедных хозяев, имеющих 1 вола или не имеющих рабочего скота вовсе, было 2286 [3, оп. 4, д. 3322, л. 118, с. 5].

История экономического и правового реформирования военных поселений содержит богатый материал для осмысления судеб реформ в Украине, свидетельствуя о приоритете рыночных реформ при социальной и правовой защите как рыночников, так и наиболее незащищенной части населения.

Литература

1. Учреждения для управления округами военных поселений. – СПб, 1836.
2. Хиони И. А. Бугские казаки и их борьба против феодально-крепостнического гнета (посл. четв. XVIII – перв. четв. XIX в): Дис. ... канд. истор. наук. – Одесса, 1973.
3. Центральный государственный военно-исторический архив Российской Федерации, ф. 405.

В. В. Лысенкова

(Университет внутренних дел)

ПРИОРИТЕТЫ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В ИЗУЧЕНИИ ЭСТЕТИЧЕСКОГО

Эстетика Древней Греции является важнейшим этапом в становлении мировой эстетической мысли. Она активно развивалась в период с VII-VI ст. до н. э. по V-VI ст. н. э. Эстетическим взглядам, как и всему миропониманию античности, был присущ космологизм. Космос с точки зрения древних греков отличается гармоничностью, совершенством, соразмерностью и выступает образцом высшей красоты бытия. Все окружающее наделялось красотой лишь в той мере, в какой оно приближалось к абсолютной гармонии. Видение мира в гармоническом единстве помогло античным философам на следующем историческом этапе осознать необходимость определения комплексного критерия для эстетической оценки того или иного произведения.

Важно, что жизнедеятельность носила синкретичный харак-