

чи в суть справи, «одноставно» голосувалися велика кількість важливих питань так і не була подолана аж до часів перебудови. Подібний підхід шкодив усім напрямам діяльності Рад, встановлював «диктатуру» виконкомів щодо розв'язання усіх поточних питань, зокрема, щодо зміцнення законності та правопорядку.

Відновлення діяльності місцевих Рад як органів державної влади у повоєнний період ставило перед ними великий спектр різноманітних завдань, зокрема, господарського та культурного плану. До них належали і заходи, спрямовані на забезпечення законності і правопорядку на підвідомчих територіях. Разом з тим, ці питання розв'язувались на практиці за мінімальної участі місцевих Рад, домінування партійних органів. Правоохоронну функцію здійснювали переважно спеціально уповноважені державні органи. Певні позитивні зрушення в плані визначення компетенції місцевих Рад депутатів трудящих УРСР та правового забезпечення її реалізації настали вже після XX з'їзду КПРС.

Література

1. Шаповал Ю. І. Україна 20 – 50-х років: сторінки ненаписаної історії. — К., 1993.
2. Местные Советы: укрепление социалистической законности и правопорядка. — К., 1987.
3. Терлецький В. М. Ради депутатів трудящих УРСР. — К., 1966.
4. Теория государства и права. — М., 1967.
5. Шеремет К. Ф. Компетенция местных Советов. — М., 1968.
6. Зібрання законів УСРР.
7. Бутко І. П., Шемшученко Ю. С. Місцеві Ради і забезпечення законності. — К., 1973.

*Г. В. Сигасва, кандидат исторических наук, доцент
(Симферопольский госуниверситет)*

С. С. КРЫМ — ВЫДАЮЩИЙСЯ ДЕЯТЕЛЬ ТАВРИЧЕСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА

Геополитическое положение Крыма и многонациональный состав его населения, несомненно, отразились на его государственности. В условиях гражданской войны в Крыму, сменяя друг друга, действовали два правительствa. Первое, возглавляемое генералом С. Сулькевичем, считало своей главной целью отторжение Крыма от России и Украины. А второе — демократическое пра-

вительство, сформированное из краевого земства, во главе с С. Крымом — стремилось к воссозданию России — единой и неделимой. Весьма многозначительным является тот факт, что первое правительство поддерживали немцы, а второе — как тогда считали «давние друзья и союзники России» — страны Антанты.

«Приняв власть лишь на время, до образования единой русской государственной власти» (справка М. М. Винавера) — предполагалось, что этот момент близок — 2 – 3 месяца, краевое правительство опубликовало свою декларацию от 14 ноября 1918 г. «К населению Крыма». В ней говорилось, что «правительство, следуя призыву земства, принимает власть в тяжелую и ответственную историческую минуту... Наступил конец мировой войны, но нет единой великой России... В этих условиях первым патриотическим долгом... правительство признает стремление к возрождению единой России... Под единой Россией правительство разумет не старую бюрократическую, централизованную Россию, основанную на подавлении и угнетении отдельных народностей, а свободное демократическое государство, в котором будут обеспечены права на самостоятельную культуру всех национальностей его населяющих...» [1].

Декларацию подписали: председатель Совета министров, член Государственной Думы и Совета, председатель Таврического губернского земского собрания С. С. Крым; Министр внутренних дел, член Государственной Думы 2 созыва Богданов Н. Н.; Министр юстиции, член I Государственной Думы, сенатор В. Д. Набоков; Министр продовольствия и торговли, промышленности, председатель краевой продовольственной управы А. А. Стевен; Министр внешних сношений, член I Государственной Думы, сенатор М. М. Винавер и др.

В решении этих задач, Крымское краевое правительство рассчитывало на поддержку Антанты и Добровольческой Армии. Выступая 26 ноября 1918 г. перед представителями Англии, Франции, итальянского и греческого флота от имени Крымского правительства, С. Крым заявил: «Демократическое правительство Крыма, недавно сформированное без всякого стороннего влияния. Оно возникло из краевого земства. Его программа ставит первоочередной задачей борьбу с анархическими и большевистскими элементами, воссоздание России единой и неделимой, национальное возрождение. Добро пожаловать как наши друзья и давние союзники, как воплощенные представители наших надежд и наших патриотических желаний [2].

Приходится только удивлять, как образованнейшие, умные люди, государственные деятели могли так заблуждаться. Ведь вся история России и древняя, новая и новейшая свидетельствуют о

том, что когда Россия надеется на чью-то помощь извне — ее предают. У государств так же, как и у людей, нет постоянных привязанностей, есть постоянные интересы.

Деятельность Крымского краевого правительства, на мой взгляд, достаточно полно и непредвзято освещена в работах Зарубиных, особенно в последней монографии «Без победителей», 1997. Но это не значит, что тема исчерпана. Например, почти ничего не сказано о руководителе этого правительства С. Крыме, как о человеке, известном государственном деятеле.

Соломон Самойлович Крым (1867 - 1936 гг.) — член Государственного Совета и Государственной Думы Российской империи, известный государственный и общественный деятель, ученый-агроном, неоднократно возглавлял Таврическое губернское земство, личный дворянин и надворный советник. В Думе ни к каким фракциям не примыкал, хотя и состоял в партии кадетов и играл в ней заметную роль.

В советской истории о С. Крыме упоминали только как о главе Краевого правительства в годы гражданской войны. Как правило, в негативных тонах, очень кратко и извращенно. Его роль в создании Таврического университета была освещена А. И. Маркевичем в «Кратком историческом очерке возникновения Таврического университета (1919 г.)» [3].

В 1960 г. Крымиздат опубликовал «Историю Крымского педагогического института им. М. В. Фрунзе», в которой по политическим соображениям имя С. Крыма даже не упоминается.

Только в 1993 г. в Очерках истории Симферопольского государственного университета (1918 - 1993 гг.) впервые, в разделе «Создание Таврического Университета» проф. П. И. Гарчев приводит материалы о деятельности С. Крыма по созданию Университета. [4]. К юбилею Университета в 1998 г. в Ученых записках Университета вышла статья о С. Крыме. Но этого конечно мало. Пришло время напомнить о нем и его заслугах перед Крымом.

Соломон Самойлович Крым родился в Феодосии в многодетной караимской семье в 1867 г. Биография его опубликована в сборнике «Краткие биографии членов Государственной Думы» (СПб: «Слово и жизнь». — 1906 г.). Его отец — землевладелец и промышленник, пользовался в городе большим авторитетом, несколько сроков подряд избирался городским головой. Детей в семье было десять. Воспитывались в европейском духе и в национальных и религиозных караимских традициях. Все получили прекрасное образование. Соломон, второй по старшинству, с детства говорил на тюркских языках — родном караимском и крымскотатарском, владел основными европейскими языками. Закончил Московский Университет и Петрово-Разумовскую сельскохозяйственную академию. По семейной и наци-

онально-караимской традиции был агрономом. Как ученый агроном С. Крым внес значительный вклад в развитие сельского хозяйства края, особенно садоводства и виноградарства. Его труды: «Виноградарство в Феодосийском уезде» (1893), «Новый способ хранения винограда и физиологические его основы» (1907) были известны не только в Крыму.

Л. П. Симиренко считал сад С. Крыма образцовым и обращал внимание на новый способ сохранения винограда в свежем виде, разработанный С. Крымом [5]. Используя этот метод С. Крым отправлял зимой и весной в Москву, Петербург и другие города свежие плоды, что приносило немалый доход.

С. Крым возглавлял сельскохозяйственное общество в Крыму, был членом Таврического сельскохозяйственного совета и императорского общества садоводства, участвовал в работе Таврической Ученой Архивной комиссии с 1912 г. и других научных организациях. Пользуясь большим авторитетом в родном городе избирался почетным мировым и третейским судьей, был душеприказчиком художника И. Айвазовского. Граф Оболенский отзывался о С. Крыме как о «самом блестящем и даровитом, ... вкладывающем в дорогие ему земские дела больше всего инициативы, притом человеке чрезвычайно умном и честолюбивом» [6].

Особо следует отметить его благотворительную деятельность. Человек богатый и щедрый он участвовал в различных фондах, основывал стипендии учащимся, финансировал издательскую деятельность ученых. С его помощью увидела свет знаменитая книга Л. Симиренко «Крымское промышленное плодоводство», помогал Карадагской научной станции, щедро жертвовал на общественные нужды, внес крупную сумму на организацию Таврического университета: около миллиона рублей, не считая расходов на оборудование и помощь студентам.

В 1918 г. во время пребывания на полуострове немецких воинских частей С. Крым отказался от предложенного ему поста президента Крымской республики, которую предполагали создать, и правительство возглавил генерал С. Сулькевич. Позже, после ухода немецкой армии по просьбе Таврического Губернского земства (он в то время губернское собрание возглавлял) С. Крым возглавил Крымское правительство и сделал все возможное в тех условиях для стабилизации обстановки на полуострове. Г. Вернадский, очевидец событий отмечал «образовалось местное краевое правительство под председательством известного крымского общественного деятеля С. Крыма, караима, очень талантливого и толкового человека... Тогда все успокоилось» [7].

С. Крым считал знания и науку неизменной основой свободы и независимости Отечества. Поэтому он ратовал за создание уни-

верситета в Крыму и вложил в реализацию этой идеи в 1916 – 1918 гг. массу труда, энергии и личных средств. Разработанный им в августе 1916 г. законопроект об открытии университета поддержали и подписали около 30 членов Государственного Совета: академики В. Вернадский, С. Ольденберг; князь Е. Трубецкой, граф А. Толстой и другие видные деятели и ученые. Этому предшествовала большая подготовительная работа специальной «комиссии об учреждении в Крыму высшего учебного заведения», возглавляемая С. Крымом. Но утверждение законопроекта о создании университета в Крыму откладывалось, так как царским указом с середины декабря 1916 г. заседания Государственного Совета и Государственной Думы временно были прекращены. 14 декабря 1917 г. на сессии Таврического Губернского земского собрания был заслушан и обсужден доклад С. Крыма о подготовке открытия университета. В принятом постановлении выражалась благодарность министру графу Игнатьеву за поддержку и С. Крыму за его труды в этом деле. Единогласно было решено, что местом учреждения университета должен быть Симферополь [4, с. 16].

Революция приостановила, но не прекратила деятельность С. Крыма по созданию Университета. В июле 1918 г. Губернское земское собрание приняло решение об учреждении Университета и Попечительского Совета. С. Крым избирается Председателем и постоянным членом Попечительского Совета. Только организаторский талант С. Крыма и энтузиазм его соратников позволили решить массу технических и хозяйственных вопросов.

3 сентября 1918 г. Вестник Крымского правительства опубликовал Акт об учреждении Таврического Университета и положение об Университете.

14 октября 1918 года в дворянском театре Симферополя состоялось торжественное его открытие. В президиуме собрания находились профессор, представители земств и властей, первый Председатель Попечительского Совета университета — С. Крым. При его появлении на трибуне для приветствия от имени Губернского земства зал долго аплодировал стоя, в знак признания его роли в создании университета. В приветствии Таврической ученой Архивной комиссии на торжествах были сказаны такие слова: «Низкий поклон первому виновнику нынешнего праздника С. С. Крыму за его подвиг на благо Родины». Так высоко оценили заслуги С. Крыма в открытии Таврического Университета его современники.

Усилия С. Крыма во главе правительства давали лишь временную передышку. «Единственно крупным вкладом правительства С. С. Крыма, — писал П. П. Гензель, — была его забота о Таврическом Университете (в Симферополе), который быстро принял ха-

рактик одного из самых выдающихся высших учебных заведений России и привел в свой состав исключительно видных представителей науки по всем отраслям знаний [4, с. 41].

Но тем не менее С. Крым, как глава Краевого правительства, пытался защитить население Крыма от бесчинств контрразведки белой армии, конфликтовал с военным командованием. Правительство продержалось недолго: с ноября 1918 по март 1919 г. а дальше в Крыму была установлена военная диктатура. И в этих тяжелых условиях С. Крым помогал, чем мог, родному краю. На деньги, вырученные от продажи вина удельного ведомства, приобрел в Англии лекарства, два миллиона яндов бязи, тысячи мешков для зерна, сельскохозяйственный инвентарь на все население Крыма [8].

Но гражданская война не позволяла ему больше оставаться в Крыму и С. Крым вместе с семьей вынужден был эмигрировать. Считая создание Таврического Университета важнейшим делом своей жизни, он даже вдали от Родины не оставлял внимания Университету — помогал приборами, пособиями, литературой. Поддерживал и другие научные учреждения Крыма.

Тоскуя по Крыму, он издал в Париже в 1925 г. легенды, знакомые ему с детства [9]. В одной из этих легенд есть такие слова: «И пришли дни, которые предсказал Пророк, и похищено все, что в доме и что собирали отцы до сегодня. Все сановники стали поденщиками, а поденщики — сановниками. Люди с достатком стали босьяками, а босьяки стараются одеть на одну ногу два сапога. Не стало благочестивых и прямодушных. Появились люди кровожадные, как волки, хитрые, как лисицы ... Правят страной молодые люди, у которых ум короток, как обрубленный хвост верблюда ... Все разграблено, все расхищено». В 1939 г. эта легенда была опубликована в Литве в журнале «Онормах» (Успех) на караимском языке. Единичные экземпляры этой книги легенд, изданных С. Крымом в Париже, имелись в центральных библиотеках СССР, но до 1991 г. находились в спецхранах и были недоступны читателю.

Умер С. Крым в 1936 г. во Франции, недалеко от Тулона. В Париже в 1988 г. опубликована генеалогия рода Крым. Покидая Родину, Крым надеялся, что: «Если судьбе будет угодно, люди одумаются». Пора бы и одуматься и воздать должное гражданину и человеку С. Крыму за его заслуги перед всеми крымчанами, независимо от национальностей и вероисповедания.

Литература

1. Красный Архив. — №3 (22).
2. Зарубин А. Г., Зарубин В. Г. Без победителей. Из истории гражданской войны в Крыму. — 1997. — 349 с.; Ялтинский голос. — 1918. - 29 ноября.

3. Известия Таврического Университета. Кн. 1. — Симферополь, 1919 — С. 11 — 42.
4. Гарчев П. И. Создание Таврического Университета // Очерки истории Симферопольского государственного университета (1918 – 1993). — Симферополь, 1993. — С. 10 – 37.
5. Смирненко Л. П. Крымское промышленное плодоводство. — М., 1912. - 216 с.
6. Оболенский В. А. Моя жизнь, мои воспоминания. — Париж, 1988. — 248 с.
7. Вернадский В. Воспоминания // Новый журнал. — Нью-Йорк, 1971, — Кн. 105. — С. 203 – 204.
8. Росс Н. Врангель в Крыму. — Франкфурт-на-Майне, 1982. — 376 с.
9. Крым С. С. Крымские легенды. — Париж, 1925. — 64 с.

Л. В. Боролич
(Міністерство внутрішніх справ України)

**ПРАВОВИЙ СТАН СПЕЦІАЛЬНИХ ВІЙСЬКОВИХ
ПІДРОЗДІЛІВ У СТРУКТУРІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ
УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ**
(квітень – грудень 1918 р.)

Останнім часом періодові 1917 – 1921 рр. українською історико-правовою наукою приділяється значна увага. Серед окремих проблем, які потрапили до поля зору науковців, певне місце займає дослідження системи органів внутрішніх справ, зокрема Державної варті. Але, на наш погляд, ця проблема заслуговує на більшу увагу з точки зору наукового її опрацювання. Адже в Українській Державі вживалися певні заходи, спрямовані не лише на створення власне органів державної безпеки та внутрішніх справ, але й їх спеціальних військових підрозділів. Появу останніх диктували потреби розбудови нового державного утворення, територія якого мала включати й землі Криму, необхідність захисту його військово-політичних та економічних інтересів, охорони громадського порядку і спокою.

Як відомо, П. Скоропадський прийшов до влади внаслідок військового перевороту 29 квітня 1918 р. Був сформований новий уряд, у складі якого посаду міністра внутрішніх справ обійняв Ф. А. Лизогуб, який водночас був і головою уряду [Чисніков]. Поряд із створенням інших департаментів МВС (міського самоврядування, страхування, біженців тощо) 18 травня 1918 р. з'явився