

хівкою ідеологія, якою в 1937 – 1938 рр. були пройняті усі сфери суспільного життя, призвела до глибоких деформацій правової свідомості громадян, що остаточно вплинуло на рівень правової культури радянського суспільства.

Література

1. Архів УСБУ в Харківській області. — Спр. 017781.
2. Архів УСБУ в Харківській області. — Спр. 021900.
3. Вышинский А. Основные задачи науки советского социалистического права // Советское государство. — 1938. — №4. С. 4 – 55.
4. Реабілітація репресованих: законодавство та судова практика. — К.: Юрінком, 1997. — 464 с.
5. Советское административное право в фашистском изложении // Советское государство. — 1937. — №3 – 4. — С. 126 – 128.
6. Сталин И. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников (Доклад и заключительное слово на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 – 5 марта 1937 года) // Советское государство. — 1937. — №1 – 2. — С. 1 – 22.
7. Турецкий В. И. Совещание по вопросам науки советского государства и права // Советское государство. — 1938. — №4. — С. 119 – 129.
8. Щаповал Ю., Пристайко В., Золотарьов В. ЧК — ГПУ — НКВД в Україні: особи, факти, документи. — К.: Абрис, 1997. — 608 с.

Е. Н. Редькина

(Крымский факультет Университета внутренних дел)

О ЛЕГИТИМНОСТИ КРЫМСКОГО КРАЕВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА С. СУЛЬКЕВИЧА (июнь — ноябрь 1918 г.)

Актуальной проблемой современной историко-правовой науки является исследование государственных образований на территории бывшего Советского Союза. Это объясняется не только исключительно научными интересами, но и спецификой современной политической ситуации в образовавшемся постсоветском пространстве. Особый интерес вызывает изучение государственных образований, возникающих в южном регионе Украины, в частности, в Крыму.

Бурный на политические события 1918 г. дал государственно-правовой прецедент Крымского краевого правительства

С. Сулькевича. Эта проблема рассматривалась в общих работах, посвященных истории «гражданской войны» и «интервенции» в Крыму. Интересны работы опубликованные в последнее время. Среди них статья А. Мальгина «Внешняя политика Крымского краевого правительства генерала Сулькевича» (1995 г.) и монография Зарубиных «Без победителей. Из истории гражданской войны в Крыму» (1997 г.). Однако нет ни одной специальной работы, в которой была бы предпринята попытка объективного критического анализа, действительной оценки роли и деятельности этого правительства в условиях гражданской войны в Крыму. В связи с этим возникает вопрос о легитимности создания Крымского краевого правительства С. Сулькевича.

Сулькевич Матвей (Матвей) Александрович (Сулейман Сулькевич) (1865 – 1920). Сын полковника гусарского полка, из литовских татар. Получил военное образование в Воронежском кадетском корпусе, Михайловской артиллерийской школе и Академии Генерального штаба. С 1883 г. — в армии, генерал-майор — с 1910 г., генерал-лейтенант — с 1915 г. Участник русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Службу в Русской армии завершил в начале 1918 г. на посту командующего 1-м Мусульманским корпусом. Издал два тома распоряжений и записок. Член ТУАК (Таврической ученой архивной комиссии) с 1912 г. После падения своего правительства в Крыму, с конца 1918 г., — начальник генштаба армии Азербайджана. Растрелен большевиками в бакинской тюрьме [1].

Правительство генерал-лейтенанта М. А. Сулькевича было образовано в сложной международной и внутривосточной обстановке. 18 апреля 1918 г. германские войска, вступившие на территорию Украины согласно Брест-Литовскому соглашению с правительством Центральной Рады, вошли в Крым. Это не противоречило условиям Брестского мирного договора между Германией и Советской Россией, так как большевистское руководство «южных» последней санкционировало создание марионеточных республик, в том числе Советской Социалистической Республики Тавриды, которые вступили в войну с Германией формально самостоятельно. Вместе с тем германское командование преследовало и свои военно-стратегические цели, стремилось нейтрализовать Черноморский флот.

Пытаясь закрепиться в Крыму, германское руководство приступило к формированию Крымского краевого правительства. Пост президента республики был предложен С. Сулькевичу, но после его отказа выбор пал на С. Сулькевича, который сразу же приступает к формированию своего правительства. В его состав вошли: в качестве премьер-министра, министра внутренних, военных и морских дел М. А. Сулькевич (его товарища — князь С. В. Гор-

чаков), министра иностранных дел — Дж. Сейдамет, министра финансов, промышленности, торговли и гирда — граф В. С. Татищев, министра земледелия, красвых имуществ и снабжения — немецкий колонист Т. Г. Рапп, министра путей сообщения, общественных работ, почт и телеграфов — генерал-майор Л. Л. Фриман, краевого контролера и секретаря, временно управляющего министерством исповедания и народного просвещения — земледелец В. С. Налбандов. К 15 июня коалиционное правительство было подобрано. Тем самым делался выбор в пользу стабильности на полуострове, так как в состав правительства вошли представители разных социальных слоев и национальностей. Но этот же социальный разброс в результате и привел правительство С. Сулькевича к неразрешимым противоречиям, следствием которых явился первый правительственный кризис.

Ночью 25 июня была утверждена Декларация нового правительства, получившего название Крымского краевого. Легитимность Декларации «К населению Крыма» заверялась немецким генералом фон Кошем в его послании. В нем говорилось: «Я приветствую образование Вами, на основах этой декларации правительства, которое начнет немедленно свою деятельность на благо страны. Окончательная судьба Крыма должна определиться позднее» [2]. Германии, несомненно, было выгодно существование двух параллельных полумарионеточных режимов: в Украине — П. Скоропадського и в Крыму — С. Сулькевича, поскольку это давало возможность сталкивать эти правительства друг с другом и извлекать из этого выгоду.

Однако, возглавив правительство, С. Сулькевич начал активно отстаивать независимость Крыма. Так, на съезде гласных 9 августа он подчеркивал, что краеугольным камнем политики кабинета является утверждение независимости Крыма. С. Сулькевич заявлял: «Правительство стоит твердо ... на точке зрения независимости Крыма впредь до решения этого вопроса на мирной конференции» [3]. В своем интервью, во время пребывания в Ялте, он сказал: «Мое правительство не было ни за Украину, ни против нее, а стремилось лишь к установлению добрососедских отношений, одинаково полезных и нужных как для Украины, так и для Крыма. После того, как я сообщил в Киев о моем новом назначении, я неожиданно получил от украинского правительства телеграмму, адресованную мне как «губерниальному старосте», на украинском языке. Я ответил, что я не «староста», а глава правительства самостоятельного края, и что я прошу установить сношения между нами на общественном языке — на русском. Этот мой поступок объявили в Киеве «разрывом дипломатических отношений» [4].

Германия, которая не была заинтересована в территориальной независимости Крыма, воздержалась от официального признания, созданного по ее же инициативе правительства. На угрозу отставки, если не будет признания правительства, генерал фон Кош ответил, что Министерство может рассчитывать на покровительство германских властей и что это гораздо важнее для населения, чем формальное признание [5]. Далее он подчеркивал, что отставка Министерства может привести к введению прямого военного правления в Крыму, что германское командование, на том этапе, считало нежелательным [6]. В Крым из Берлина постоянно доносились угрозы о включении его в состав Украины, чтобы лишить его возможности принимать самостоятельные решения.

Правительство П. Скоропадского вплоть до осени 1918 г. не вступало ни в какие официальные контакты с правительством Крыма, игнорируя его государственность и претендуя на его территорию. В своем письме к германскому послу на Украине фон Муму П. Скоропадский не скрывал своих устремлений в отношении Крыма: «Особое значение для возрождения Украины имеет установление ее границ, особенно южной, и, таким образом, овладение Крымом. Присоединение Крыма имело бы то значение для Украинской Державы, что она была бы обеспечена продуктами первой необходимости, как соль, табак, вино и фрукты... Владение Крымом дало бы еще возможность сбереечь на Украине много средств, организуя новые и отстраивая старые курорты. Кроме того, владея южным берегом Крыма, Украина получила бы такие природные порты, как Севастополь и Феодосия» [1, с. 9].

Украинско-крымские отношения оставались крайне напряженными, причем непризнание Германией краевого правительства исключало всякую надежду на их улучшение. Учитывая ситуацию, крымское правительство решило пойти на уступки украинской стороне и обратиться к германскому командованию о посредничестве в переговорах с Украиной. Представители оккупационного командования тайный советник Видфельд и майор фон Девиц дали согласие на осуществление посредничества [6].

Переговоры начались 5 октября. Почти сразу же выявились противоречия в подходе к будущему украинско-крымского союза. Украинская делегация выдвинула проект присоединения Крыма к Украине на правах автономного края [6, с. 62]. Крымская делегация заявила о том, что целый ряд пунктов этого документа является совершенно неприемлемым и сформулировала свои контрпредложения, основанные на федералистических

принципах. В результате всех разногласий украинская делегация 11 октября заявила о прекращении переговоров. Но, несмотря на безрезультатность переговоров, Крым и Украина уже не вернулись к состоянию «экономической борьбы». Причиной этого, в частности стало очередное изменение международной обстановки. Поражение Германии в первой мировой войне делало уход немецких войск неизбежным и порождало для обоих правительств новые проблемы.

Что же касается самого С. Сулькевича и его правительства, то 18 октября состоялся трехдневный съезд губернских гласных и городских голов, на котором была принята резолюция, в конце которой съезд потребовал «немедленного отказа от власти Сулькевича» [7]. Единственным политическим образованием, пытавшимся не допустить смещения С. Сулькевича была Крымско-Татарская Директория. Но ее силы были невелики. 14 ноября германское командование уведомило губернскую земскую управу об устранении правительства генерала, а 14 - 15 ноября С. Сулькевич сдал управление полуостровом новому Краевому правительству во главе с Соломоном Крымом.

Таким образом, юридически Крымское краевое правительство не было сформировано по результатам волеизъявления населения края, т. е. референдума, всеобщего голосования или голосования выборов полномочного учредительного, законодательного, представительного органа. Следовательно есть все основания считать его нелегитимным.

Литература

1. Зарубин А. Г., Зарубин В. Г. Без победителей. Из истории гражданской войны в Крыму. — Симферополь: Таврия, 1997. — 130 с.
2. Ялтинский Голос. — 1918. — 11 (28) августа.
3. Ялтинский Голос. — 1918. — 3 сентября (21 августа).
4. Крымское краевое правительство в 1918 / 1919 гг. // Красный Архив. — 1927. — Т. 3 (22). — 105 с.
5. Государственный архив АРК. — Ф. р-1000, оп. 4, д. 19, л. 47.
6. Мальгин А. В. Внешняя политика Крымского краевого правительства генерала Сулькевича // Крымский музей. — 1995. — №1. — С. 61.
7. ГААРК. Ф. р-999, оп. 1, д. 163, л. 89.