

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ МВД УКРАИНЫ

В последние годы мы стали чаще сталкиваться с фразой «... наградить посмертно». Будь то приказ Министра внутренних дел или указ Президента, будь то публикация на страницах периодической печати или телепередача о награждении сотрудников, до конца выполнивших свой служебный долг – эта фраза никого не оставляет равнодушным.

Бесстрастная, печальная статистика ежегодно фиксирует количество погибших и раненых сотрудников органов и подразделений внутренних дел Украины:

- 1992 г. – при исполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка и борьбе с преступностью погибло 78 сотрудников органов внутренних дел;

- 1993 г. – 84; 1994 г. – 62; 1995 г. – 89; 1996 г. – 25; 1997 г. – 20; 1998 г. – 31 сотрудник.

Около 3 тыс. сотрудников за эти годы получили ранения при исполнении служебных обязанностей.

В Российской Федерации в 1994 г. погибло 419 наших коллег, ранено – 1585; в 1995 г. соответственно 549 и 4149 чел.; в 1996 г. – 528 и 4635 человек; в 1997 г. – 1003 и более 4 тыс.

По роду выполнения стоящих перед сотрудниками органов внутренних дел многообразных задач им зачастую приходится вступать в контакт с преступниками при их задержании. Многовариантность таких контактов сопряжена с риском, большой отдачей моральных и физических сил, повышенной психической и эмоциональной нагрузкой, требует умения быстро оценивать обстановку и принимать решение (в том числе о применении специальных средств и огнестрельного оружия). Всё это дает нам основание полагать, что сотрудники органов внутренних дел действуют в необычной для них (повседневной) обстановке и, поскольку таковая может складываться не часто, то следует относить её к чрезвычайной или, как принято говорить, экстремальной.

Профессор кафедры юридической психологии Национальной академии внутренних дел МВД Украины Андросюк В. считает, что «... множество экстремальных ситуаций возникает у сотрудников милиции не только на службе, но и в условиях, не связанных с решением оперативно-служебных задач (конфликтные взаимоотношения в тесном общественном окружении – семья, соседи, знакомые: провокационные действия, лиц в общественном транспорте, местах массового отдыха граждан, магазинах, в учреждениях и т.д.)» [1].

Шаповалов А.В. прав, говоря о том, что «... вся многовариантность таких контактов, всё разнообразие психологических, тактических, технических приёмов со стороны преступника – всё это та эмпирическая база, та многолетняя и репрезентативная статистика, на основе которой можно и необходимо разрабатывать штатные правила безопасного поведения, действий и приёмов и обучать, обучать этому наших сотрудников» [2].

За последние годы Министром, Коллегией МВД Украины издано ряд документов, требования которых направлены на предупреждение потерь

(ранений, гибели) сотрудников органов и подразделений внутренних дел.
Среди них:

- указания Министра внутренних дел Украины № 74/КВ от 9.01.96г., № 1917/КВ от 28.03.96г., №491(КВ от 31.01.98г., №683/КВ от 9.02.98г.;

- решения Коллегии МВД Украины №11 КМ/2 от 22.09.95г., №2 КМ/1 от 22.02.96г., 3 КМ/1 от 20.07.98г.;

- приказы МВД Украины № 60 от 25.01.95г., № 656 от 29.09.95г., № 504 от 19.07.96г., № 115 от 21.02.96г., № 159 от 13.03.98г., № 299 от 29.04.98г., № 61 от 29.01.99г. и другие.

Следует выделить три группы наиболее характерных ситуаций, при которых получают ранения или гибнут сотрудники органов внутренних дел, и причины, приводящие к этому.

I. Гибель и ранения сотрудников при исполнении повседневных служебных обязанностей:

- при проведении оперативно-розыскных и следственных мероприятий;

- при выполнении задач по охране общественного порядка и общественной безопасности;

- при охране объектов, юридических, физических лиц, перевозимых грузов, денежных средств и ценных бумаг;

- в ходе проведения учений, тренировок, практических занятий.

II. Гибель и ранения сотрудников при проведении специальных операций.

III. Гибель и ранения сотрудников в иных, не связанных с исполнением служебных обязанностей ситуациях:

- в дорожно-транспортных происшествиях;

- в бытовых конфликтах и при иных обстоятельствах.

К первой группе факторов следует отнести наиболее распространённые случаи ранений и гибели сотрудников:

1. При проведении оперативно-розыскных и следственных мероприятий:

- выполнение возложенных задач, связанных с розыском и задержанием вооруженных преступников и лиц, представляющих повышенную общественную опасность, без соответствующей экипировки и оружия;

- поспешность действий, недостаточная осведомленность сотрудников о задерживаемых лицах (и: количестве, вооружении и т.д.);

- отсутствие достоверных данных, характеризующих укрытие (строение, помещение), в котором находятся разыскиваемые лица;

- недостаточно продуманные и согласованные действия сотрудников;

- излишняя самоуверенность, бравада в случаях, когда в этом нет необходимости;

- отсутствие необходимого уровня профессиональных навыков владения оружием, специальными средствами, приёмами рукопашного боя и др.

2. При выполнении задач по охране общественного порядка и общественной безопасности:

- выполнение служебных обязанностей по охране общественного порядка лицами, не прошедшими первоначальную подготовку;

- отсутствие соответствующей экипировки, оружия, специальных средств;

- неумение или боязнь применять специальные средства и табельное огнестрельное оружие при возникновении ситуаций, требующих этого;

- неумение в короткий отрезок времени правильно оценить обстановку и принять меры, адекватные происходящему;

- неправильные действия сотрудника милиции в отношении правонарушителя или граждан, могущие спровоцировать их на ответные, непредсказуемые действия.

- нарушения, допускаемые сотрудником милиции при задержании преступника или иного правонарушителя (порядок проведения осмотра одежды, вещей; порядок доставления задержанных лиц в отдел внутренних дел);

- отсутствие надлежащего контроля за несением службы сотрудниками со стороны руководителей и др.

3. При охране объектов, юридических, физических лиц, перевозимых грузов, денежных средств и ценных бумаг:

- нарушение уставов, ведомственных инструкций, наставлений, правил (пропуск посторонних лиц на охраняемый объект, сон во время несения службы, употребление спиртных напитков на постах и т.д.);

- притупление профессиональной бдительности в процессе несения службы или выполнении поставленной задачи (осмотр помещений охраняемых объектов при срабатывании на них сигнализации и др.);

- самостоятельное изменение маршрутов движения спецавтотранспорта, незапланированные остановки в пути и т.д.

Ко второй группе факторов следует отнести случаи ранений и гибели сотрудников при проведении специальных операций:

- излишняя поспешность, не до конца продуманные действия сотрудников;

- пренебрежительное отношение к использованию средств проведения специальных операций, индивидуальных средств защиты и средств активной обороны;

- недооценка преступников (характера возможных действий с их стороны, численности, вооружения, оснащения и т.д.);

- нарушения ведомственных приказов, инструкций, распоряжений, указаний при обучении личного состава действиям в экстремальных ситуациях (проведении практических занятий, тренировок, учений и т.д.);

- нарушение последовательности и порядка действий, установленных руководителем операций (старшим группы или служебного наряда);

- притупление профессиональной бдительности в ходе выполнения задач в составе групп боевого порядка (боевого построения);

- утечка информации о готовящихся специальных операциях (проводимых мероприятиях), составляющая служебную тайну и др.

Видимо, нет необходимости подробно останавливаться на характеристике факторов третьей группы, когда гибель и ранения сотрудников происходят в быту, дорожно-транспортных происшествиях и при иных обстоятельствах.

Следует помнить, что для тех, кто совершает преступления в отношении сотрудников милиции, характерна повышенная криминальная «зараженность». В сознании преступников явно сформирован «образ врага» в лице милиционера.

В 1998 г. в отношении сотрудников совершено свыше 50 тыс. правонарушений, из которых 1119 преступлений.

Наибольшее количество потерь в рядах милиции характерно для служб, на плечи сотрудников которых ложится основная тяжесть в борьбе с преступностью и другими правонарушениями. Это представители служб уголовного розыска, участковых инспекторов милиции, Госавтоинспекции, патрульно-постовой службы и Государственной службы охраны, поведение которых определяется функциональными обязанностями, служебным долгом и побуждает их к активным, инициативным антикриминальным действиям.

Что же необходимо предпринять, чтобы максимально снизить количество потерь среди сотрудников милиции?

Во-первых, сегодня, как никогда, назрела необходимость в разработке **Теории личной безопасности работника милиции**. Тем более, что учёные Национальной академии внутренних дел МВД Украины Шаповалов А.В., Андросюк Б., а также наши коллеги из России Буданов А.В., Папкин А.И. и др. уже имеют ряд позитивных наработок по данной проблеме.

Эта теория должна базироваться на сумме знаний, навыков и умений сотрудников в области:

- юридической подготовки;
- тактико-специальной подготовки;
- боевой и физической подготовки;
- технической подготовки;
- психологической подготовки;
- медицинской подготовки.

Во-вторых, учитывая то, что сотрудник милиции больше, чем кто-либо, может пострадать от действий правонарушителей, в Теории личной безопасности работника милиции должны найти отражение вопросы виктимологических факторов и пути их устранения (нейтрализации), с тем чтобы повысить сопротивляемость и противодействие сотрудников преступным посягательствам.

В-третьих, видимо, есть необходимость внести поправки в действующее законодательство, нормативные акты нашего ведомства, касающиеся проблемы безопасности сотрудников милиции. К их числу следует отнести внесение изменений и дополнений в Закон Украины «О милиции», другие подзаконные акты, касающиеся вопросов:

- введения нормы, разрешающей сотруднику милиции рисковать своей жизнью (а начальнику – жизнью подчинённых) лишь в случаях реальной угрозы наступления тяжких последствий для общества и граждан и при невозможности выполнить задачу иными средствами;
- применения специальных средств сотрудниками при проведении специальных операций;
- вооружённости сотрудников милиции огнестрельным оружием как в служебное, так и во внеслужебное время (имеется в виду устранение различных преград и ограничений для закрепления, постоянного ношения и хранения табельного огнестрельного оружия).

В-четвёртых, противодействие преступникам, борьба с совершаемыми ими преступлениями в отношении сотрудников милиции, правовая защищённость личного состава органов и подразделений внутренних дел станут намного эффективнее, если начальники всех уровней будут уделять основное внимание вопросам отработки тактических приёмов и способов подчинён-

ными, слаженности действий подразделений (отрядов, групп, служебных нарядов) по пресечению преступлений и правонарушений.

В-пятых, необходимо повысить роль службы психологов органов внутренних дел, которые в своей работе должны больше внимания уделять вопросам профессиональной, практической ориентации сотрудников. Прививать им навыки в установлении психологических контактов с гражданами, правонарушителями.

В-шестых, учитывая то, что в настоящее время нет учебника «Тактико-специальная подготовка», который бы могли использовать в учебном процессе и практической работе сотрудники органов и подразделений внутренних дел Украины, возникла необходимость в объединении усилий специалистов учебных заведений и практических работников нашего ведомства в его составлении и издании. В этом учебнике, на наш взгляд, должны найти отражение вопросы профессиональной психологии и личной безопасности сотрудников милиции.

Кроме того, следует активнее использовать такую форму агитационно-пропагандистской работы, как издание памяток, плакатов, призывающих сотрудников органов внутренних дел к повышению профессиональной бдительности, активному несению службы, умелому использованию специальных средств индивидуальной защиты и активной обороны, табельного огнестрельного оружия.

Безусловно, решению данных вопросов будет способствовать реализация требований приказа МВД Украины от 29 января 1999 г. № 61 «О Комплексной программе совершенствования работы с кадрами и повышения авторитета милиции».

Все это позволит подготовить сотрудника милиции к встрече с правонарушителем и в любой обстановке выйти из экстремальной ситуации победителем, достигнув поставленной цели, достойно исполнив служебный долг.

Список литературы:

1. Шаповалов А.В. Особиста безпека – категорія службова. // Іменем Закону. 1998. № 13.
2. Андросюк В. Коли ситуація екстремальна. // Іменем Закону. 1996. №№ 44-45.
3. Шаповалов А.В. Особиста безпека – категорія службова. // Іменем Закону. 1998. № 13.

Д. А. Кобиль

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ДИСЦИПЛИНЫ И ЗАКОННОСТИ В ОВД

Вопросы дисциплины в государственных организациях в переходный период представляют значительный интерес для изучения характера социальных отношений, складывающихся в формирующемся обществе. В то же время, в современной науке существуют разные подходы в интерпретации понятия «дисциплина». Являясь одним из ключевых в общественных науках, рассматривающих социальные отношения, оно разрабатывалось целым рядом теоретических направлений.

В отечественной науке доминировал взгляд на дисциплину как предмет социального управления. Само социальное управление имело четко сформулированные цели и рассматривалось как поступательное движение по направлению к ним (Скачкова, Кошелев, Минина) [1,2,3]. Как отмечает Роша,