

лению дисциплины в органах внутренних дел необходимо предпринимать по двум стратегическим направлениям:

- работа с личностью сотрудника, создание возможности для успешной самореализации в системе ОВД; контроль баланса ролей «обыватель – сотрудник ОВД», с помощью специального психологического инструментария; пересмотр системы положительного стимулирования;

- пересмотр целей и средств служебной деятельности, создание их баланса, постановка выполнимых задач в ходе оперативно-служебной деятельности, ликвидация инструментального конфликта.

Список литературы:

1. Скачкова Г. С. Обеспечение дисциплины в трудовом коллективе. М., 1989.
2. Кошелев А. Б. Об укреплении дисциплины труда // Советское государство и право. 1987. № 3.
3. Минина Т. Пути повышения эффективности правовых средств укрепления трудовой дисциплины // Советская юстиция. 1985. № 2.
4. Роша А. Н. Современные проблемы теории управления. // Актуальные проблемы управления и правового регулирования деятельности ОВД. М., 1994.
5. Скиннер Б. Технология поведения // Американская социологическая мысль. М., 1994.
6. Хоманс Дж. Возращение к человеку // Американская социологическая мысль. М., 1994.
7. Bourdieu P. Social space and symbolic power // Stanford (Cal.), 1990.
8. Чангли И. И. Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования. М., 1973.
9. Питер М. Блау Исследование формальных организаций // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы. М., 1977.
10. Р. Мертон Социальная теория и социальная структура. К., 1996.
11. Альберт Коэн Отклоняющееся поведение и контроль за ним // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы. М., 1977.

Л.М. Князькова

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТНИКОВ ОВД КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Обострение криминогенной ситуации в стране требует немедленного пересмотра методов и форм борьбы с этими негативными явлениями. Необходим и поиск новых подходов к разрешению этой сложной ситуации. Рост преступности повышает социальную напряженность, вызывает определенное беспокойство не только среди граждан за свою личную и имущественную безопасность, жизнь и здоровье близких, но и сотрудников органов внутренних дел, у которых степень профессионального риска резко возросла.

Так, за предыдущие четыре года в Украине было зарегистрировано около 2,5 млн преступлений, каждое второе из которых тяжкое. В 1998 году в семи областях Украины преступность в среднем возросла на 8 – 16 %. По данным МВД и Генеральной прокуратуры, начиная с 1995 г. в стране было совершено 559 убийств по заказу. Наибольшее количество в Крыму – 101 (не раскрыто 50), Донецкой – 94 (33), Одесской – 61 (29) областях [1, с. 8].

Анализ деятельности ОВД по специально-правовой защите сотрудников показывает, что отдельные гарантии и льготы личному составу осуществляются не в полной мере, а ряд проблем, по существу, не решаются. Особую тревогу вызывает рост числа самоубийств среди сотрудников ОВД. Статистика последних лет отмечает устойчивую тенденцию роста преступлений

против чести и достоинства сотрудников ОВД, особенно работников милиции.

Отдельные стороны статуса сотрудника ОВД, свидетельствуют, что имидж сотрудника находится не на должном уровне. Так, среди личного состава снижается служебная дисциплина, ухудшается морально-психологический климат в коллективах, увеличивается отток кадров ввиду отсутствия должной материальной обеспеченности сотрудников, снижается уровень жизни их семей.

Так сложилось, что в теории и на практике социальную и правовую защиту личного состава рассматривают как составную часть общей работы с сотрудниками ОВД. Теоретико-методическую основу для разработки и реализации мер управляющего воздействия на обеспечение социальной защиты работников милиции должно составить научное определение самого понятия «социальная защита» работников милиции.

Представляется, что социальную защиту работников милиции можно рассматривать не только как обеспечение материальными, социальными, культурными благами, всеми видами довольствия и жильем, но и как реальную возможность для самообразования, повышения правового и культурного уровня, досуга и содержательного использования свободного времени. Быть социально защищенным значит быть уверенным в торжестве справедливости, законности в борьбе с произволом, иметь реальную, а не условную возможность пользоваться установленными правовыми и социальными гарантиями защиты.

Таким образом, понятие социальной защиты работников милиции можно определить как систему социальных гарантий конституционных прав и свобод, обеспечивающую удовлетворенность материальными и духовными потребностями в соответствии с тем социальным статусом, который они занимают в обществе. В данном определении социальный статус понимается как единство двух сторон этого понятия: объективной стороны, т.е. реального экономического, социального, правового положения личности, и субъективной оценки этого положения со стороны общественного мнения и самооценки самой личностью [2, с. 22].

От социального статуса работника милиции зависит их авторитет в обществе и престижность занимаемого положения. Эти факторы, как указывается в исследованиях, посвященных вопросам работы с кадрами в ОВД, прямо влияют на успешное решение проблем, связанных с кадровым обеспечением ОВД, в том числе и органов милиции [3; 4, с. 57].

Вопросы социальной и правовой защиты сотрудников ОВД разрешаются в Украине в различных формах. Наиболее успешно на практике зарекомендовали себя следующие формы:

- принятие долгосрочных программ по решению комплекса проблем в области социально-правовой защиты сотрудников ОВД;
- подготовка ОВД обзоров, представлений, предложений, запросов в органы исполнительной и законодательной власти о состоянии социально-правовой защиты сотрудников, а также о ходе выполнения запланированных мероприятий в рамках уже принятых правовых документов, оказание ОВД материальной и финансовой поддержки;
- установление для ОВД и их сотрудников дополнительных социальных льгот;

- разработка предложений по совершенствованию законодательства о социально-правовой защите личного состава ОВД.

Составной частью социальной защиты работников милиции является их социальное обеспечение, т.е. предоставление медицинской помощи, пенсий, пособий и других видов обеспечения вследствие наступления жизненных обстоятельств, влекущих за собой утрату или снижение заработка, повышенные расходы. малообеспеченность.

Основным видом общественных отношений, которые составляют предмет права социального обеспечения являются пенсионные отношения. На протяжении многих лет оставался открытым вопрос о льготном пенсионном обеспечении строевого состава милиции и работников уголовного розыска. Полагаю, что этому препятствовали следующие объективные обстоятельства.

1. Неурегулированность в системе государственной службы правового статуса работников милиции и уголовного розыска. В 20-е годы правовое положение этих категорий кадрового состава милиции менялось существенным образом несколько раз. Если в первые годы Советской власти они рассматривались в качестве одной из категорий госслужащих, то в годы гражданской войны и иностранной интервенции – лицами, приравненными к статусу военнослужащих, в период НЭПа – выступали в качестве сотрудников административно-исполнительных органов советской власти, на которых почти в полном объеме распространялся КЗоТ. К началу 30-х годов на строевой состав милиции и активных работников уголовного розыска были распространены многие правовые нормы, регулирующие прохождение службы военнослужащими. Подобная нестабильность правового положения в свою очередь влияла и на принятие правительственного решения о пенсионном обеспечении работников милиции. Данный вопрос в нормативно-правовом плане был урегулирован в 1931 г. после принятия Положения о рабочекрестильской милиции. Введение военизации милиции в соответствии с указанным Положением повлекло за собой и изменение подходов к пенсионному обеспечению строевого состава – распространение на работников милиции и их семей «права на назначение пенсий и пособий в порядке государственного обеспечения лицами начальствующего состава РККА» [5, с. 666].

2. Отсутствие на протяжении длительного периода государственного финансирования органов милиции, что с одной стороны, препятствовало выработке единообразного подхода к решению данной проблемы, а с другой – не позволяло обеспечить материальное покрытие расходов на эти цели в значительном количестве областей из-за дефицита местных бюджетов.

Вопрос о пенсионном обеспечении работников милиции регулируется в настоящее время Законом Украины «О пенсионном обеспечении военнослужащих и лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел». Этот Закон детально регламентирует порядок назначения пенсий работникам ОВД, определяет круг лиц, имеющих право на пенсионное обеспечение, и условия назначения пенсий данной категории [6, с. 315]. Проанализировав положения Закона, мы видим, что размеры пенсий работников милиции значительно выше «размеров пенсий, назначаемых в соответствии с Законом Украины «О пенсионном обеспечении» [7, с. 3].

Учитывая характер службы в милиции, значительные физические, психологические и эмоциональные перегрузки, стрессовые ситуации и реальную

опасность службы государство предоставило определенные льготы в пенсионном обеспечении работников милиции.

В настоящее время существует мнение о том, что предоставление таких льгот в пенсионном обеспечении работникам милиции нарушает принцип социальной справедливости, поскольку они не отчисляют взносы в Пенсионный фонд Украины, их «пенсониование» осуществляется за счет государственного бюджета, формируемого налогоплательщиками. С таким мнением трудно согласиться. Служба в ОВД часто сопряжена с физическим и психическим сопротивлением со стороны правонарушителей, нередко переходящим в открытое посягательство на жизнь, здоровье работника милиции. Нередко это и несение службы в ночное время, в выходные и праздничные дни, и в целом – ненормированность служебного времени, это и режимные требования к исполнению служебных обязанностей. В связи с этим думаю справедливо, что государство предоставляет работникам милиции социальные льготы, в том числе и в пенсионном обеспечении, которые в какой-то степени компенсируют трудности милицеейской службы. Не вызывает сомнения то, что и в будущем государство предусматривает сохранение особых условий и порядка «пенсониования» работников правоохранительных органов.

И хотя одним из направлений реформирования пенсионного обеспечения является перевод государственного льготного пенсионного обеспечения на профессионально-отраслевой уровень, предусматривается сохранение пенсий за выслугу лет военнослужащим, лицам начальствующего и рядового состава ОВД, государственным служащим. Эти пенсии будут выплачиваться за счет Государственного бюджета Украины [8, с. 7]. Видимо для остальных категорий специалистов, имеющих в настоящее время право на пенсию за выслугу лет, вопрос должен решаться в рамках профессиональных систем. Реализация основных направлений реформирования пенсионного обеспечения Украины позволит в дальнейшем улучшить пенсионное обеспечение работников ОВД.

Список литературы:

1. Дурденец В.В. Доповідь на засіданні координального комітету по боротьбі з організованою злочинністю // Іменем Закону від 19.03.99 р. № 11.
2. Самсонова З.Р. Деятельность и социальный статус личности: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Ереван, 1988.
3. Роцца. Профессиональная ориентация и профессиональный отбор в органах внутренних дел. М., 1989.
4. Фатула А.В. Закрепление кадров в ОВД интенсивно развивающегося района.
5. История милиции Украины ССР: В 2 т. К., 1969. Т. 1.
6. Збірник Нормативних актів України з питань правопорядку. К., 1993.
7. Законодавство України про пенсійне забезпечення. К., 1996.
8. Основні напрямки реформування пенсійного забезпечення в Україні: Схвалено Указом Президента України від 13.04.98 р. № 29/98 // Соціальний захист. Пенсійна реформа в Україні. Спеціальний випуск. 1998. Серпень.