

На завершення, нам здається буде доречним привести висловлювання із роботи наших колег АПН України В. М. Володька і М. М. Солдатенка, яка мала широкий резонанс серед педагогів нашого закладу. Завдання вищої школи: «не вчити студента, а навчати його вчитись, враховуючи особистість, індивідуальність. Викладач повинен не радити, що, як і коли робити, а показати альтернативу вибору, як її знайти, навчити самому процесу пошуку. Студент, у свою чергу, спираючись на знання та особистий досвід, вибирає і планує свої дії у навчанні. А це докорінно змінює самі стосунки «студент-викладач», їхні завдання та функції» [2, с.94]

Список літератури:

1. Швалб Ю. М. Цільовий підхід до побудови курсів психології у ВУЗі. Тези доповідей міжвузівської науково-практичної конференції. К., 1992.
2. Володько В. М., Солдатенко М. М. Індивідуалізація навчання студентів // Педагогіка і психологія. 1994. № 3.

М.П. Косюк

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ

Наряду с позитивными процессами, происходящими в нашем обществе, отмечается нарастание негативных явлений, выражающихся в использовании политического момента для нападков на осуществляемые реформы, подрыва авторитета власти, различных спекуляций в целях удовлетворения личных амбиций. С проявлением этих тенденций в виде нигилистического отношения к правовым предписаниям в первую очередь сталкиваются органы внутренних дел.

Правомерное вмешательство милиции с целью поддержания общественного правопорядка нередко вызывает недовольство. В этой ситуации упрочение общественного мнения о деятельности правоохранительных органов, повышение их имиджа является не только одной из эффективных мер обеспечения законности и правопорядка, но и важной политической задачей.

Опора на поддержку всех слоев и групп населения обеспечивает органам внутренних дел необходимые приоритеты в борьбе с преступностью, защите чести и достоинства, собственности граждан, общественных и государственных организаций. Для достижения определенных целей по созданию имиджа необходимо иметь реальное мнение общественности. Во всех случаях при работе с общественностью необходимо переубедить людей в отношении существующих проблем милиции или усилить объективно сложившееся мнение.

В общем понятии общественное мнение – это суждения, взгляды индивидуумов на определенные проблемы. Чтобы лучше понять, что такое общественное мнение, необходимо разделить это понятие на *общественность и мнение*.

Под общественностью понимается какая-либо группа людей, объединившаяся при определенных обстоятельствах вокруг общих интересов или переживаний.

По мнению американского исследователя Джона Дюи, общественность – это активное социальное творение, которое в определенный момент объединяет всех тех, кто сталкивается с общей проблемой и может вместе искать пути выхода или решения ее.

Таким образом, общественное мнение является собой совокупность мнений индивидов к общей проблеме, которая затрагивает определенные интересы группы людей.

Общественное мнение возникает внутри группы людей, общающихся между собой, вместе уточняющих суть проблемы, ее социальные последствия и думающих, какие действия необходимо провести для ее решения.

Проблема общественного мнения о милиции не стала еще объектом глубоких научных исследований, потому что на каждом этапе развития общества находит изменение и общественное мнение.

В настоящее время в украинском обществе можно выделить три группы факторов, которые актуализируют проблему взаимодействия милиции и общественности.

Первая – в средствах массовой информации насаждается мнение гражданам Украины, что уровень преступности зависит в первую очередь от законодательной базы и эффективности работы правоохранительных органов. При этом не указываются экономические и политические причины.

Вторая группа факторов состоит в том, что преступность на современном этапе изменилась количественно и качественно и превратилась в реальную угрозу нации. Она более организована, многонаправлена и проникла во все слои населения.

Третья группа факторов вытекает из того, что в украинском обществе существует значительное расслоение, которое породило радикальные изменения в людях.

Поэтому органы внутренних дел в средствах массовой информации обязаны давать объективную и честную информацию в отношении состояния преступности в обществе и изучать общественное мнение о своей деятельности.

Ценность общественного мнения в том, что оно предлагает пути усовершенствования работы милиции. Результаты изучения мнения могут быть использованы для а) переубеждения людей изменить свое мнение о милиции; б) информационного насыщения и изменения имеющегося общественного мнения; в) усиления имеющегося мнения; г) типологизации групп населения в зависимости от возможности оказать помощь или навредить взаимоотношениям милиции и общественности; д) расчета времени, необходимого для изменения общественного мнения о милиции.

Чувство угрозы, невозможность себя и свою семью защитить собственными силами во многом и определяют отношение населения к милиции.

Отношение к милиции – это общий показатель ее деятельности, который говорит о положении и статусе милиции в обществе и готовности граждан оказывать помощь правоохранительным органам в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений.

Проводимые нами социально-психологические исследования дают возможность проследить отдельные тенденции, которые отображают взаимосвязь органов внутренних дел с населением. Главные тенденции:

- повышение тревоги граждан в отношении правопорядка в Украине;
- недоверие к органам внутренних дел в отношении их возможностей вести борьбу с преступностью и оказывать необходимую помощь гражданам;
- необходимость демократизации связей органов внутренних дел с общественностью.

С целью выяснения отношения населения к милиции при проведении исследований было предложено респондентам оценить работу 13 отраслевых служб органов внутренних дел по пятибалльной шкале. В связи со слабой информированностью о деятельности милиции затруднились ответить: в отношении работы отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков – 56%, экологической милиции – 54%, криминальной милиции в делах несовершеннолетних – 49%, борьбы с экономическими преступлениями – 45%, участковых инспекторов – 38%, уголовного розыска – 37%, ППС – 32%, ГАИ – 25%, пожарной охраны – 23%, паспортной службы – 20%.

На оценке работы служб отражался и такой фактор, как частота контактов респондентов с ними. Немаловажную роль на восприятие той или иной службы играют и средства массовой информации. Когда комментаторы говорят о голоде (в будущем), о неминуемых революциях или гражданских войнах, «криминальном терроре», какую конкретную цель они преследуют? Какую пользу дает эта информация людям? Как идут дела, видно и без телевидения и газет. Жажда независимости средств массовой информации стала самоцелью. Но разве допустима независимость без здравого смысла?

Всенародное перебирание ошибок никак не исправит положения дел. Но в обществе, что находится в состоянии депрессии не только политической и экономической, но и психической, это может вызвать «непредвиденные» результаты.

Как показывает практика, милиция в контакте со средствами массовой информации осуществляет два вида выступлений. К первым принадлежат выступления сотрудников милиции, ко вторым – выступления других личностей (адвокатов, психологов, социологов), которые выступают по заданию милиции и анализируют ту или иную сторону деятельности или конкретную ситуацию. Что касается выступления сотрудников милиции, то они включают в себя информацию о конкретных ситуациях, правах и обязанностях милиции при защите граждан, охране жилища, транспорта, профилактике правонарушений, а также информацию о тяжких преступлениях и результатах раскрытия их.

Однако при выступлениях сотрудников милиции в средствах массовой информации необходимо учитывать индивидуальные ориентации, которые формируются у каждой личности, исходя из целого ряда обстоятельств, – это личностные качества индивида, уровень культуры и образования, религиозные, национально-расовые принадлежности людей, социально-классовое положение в обществе. Исследования показывают, что в большинстве случаев люди остаются нейтральными к определенной проблеме. Именно эта часть людей во многом является той группой, на которую можно оказать влияние с помощью убежденного обращения. Мнение человека, который имеет свою точку зрения вокруг определенной проблемы, легко усилить и получить от него определенную поддержку.

Поэтому для привлечения общественности к профилактике преступлений, оказания помощи милиции в деле борьбы с преступностью необходимо с помощью продуманной коммуникации перевести определенную категорию населения из латентного состояния в состояние большей информированности, а затем в активное состояние. Учитывая, что общественное мнение меняется и что на него можно влиять, необходимо постоянно отслеживать

его состояние и направленность. В большинстве случаев мнение должно изучаться из средств массовой информации и в каждом конкретном случае.

Конечно же, настроение людей, целенаправленность их мнения отражают процессы повседневной жизни и экономические проблемы. Поэтому, чтобы понять мнение людей о деятельности милиции, необходимо проникать в экономические и политические проблемы.

Если знания и информированность людей не всегда определяют мнение и линию их поведения, необходимо провести анализ общих явлений и процессов для выработки определенного общественного мнения о деятельности милиции. Здесь большое поле деятельности для психологов и социологов правоохранительных органов.

Знание общественного мнения позволит руководителям правоохранительных органов и общественности найти совместные правильные пути выхода из кризисных ситуаций, успешно решать вопросы борьбы с преступностью и охраны правопорядка.

І.П.Рущенко, канд. філос. наук

НАСЕЛЕННЯ І МІЛІЦІЯ (ЗА ДАНИМИ СОЦІОЛОГІЧНИХ ОПИТУВАНЬ)

Процеси демократизації українського суспільства, зміни у громадській свідомості загострюють проблему стосунків населення і міліції. Це загострення в першу чергу пов'язане не з погіршенням діяльності правоохоронних органів і не з ускладненням криміногенної ситуації, а з утвердженням цінностей громадянського суспільства. Громадськість підвищує вимоги до державних інституцій, правоохоронна сфера стає більш прозорою для засобів масової інформації, міліція розглядається як інструмент громадянського суспільства, а не як частина закритої тоталітарної системи. У минулі часи сама проблема стосунків населення і міліції публічно не обговорювалася, відповідні соціологічні опитування не проводилися, динаміка змін була неясною. Сьогодні ситуація змінилася: проблему можна обговорювати в різних аспектах, в тому числі і з боку наукових підходів, методик, результатів соціологічних опитувань.

В чому полягає суть проблеми? По-перше, це специфічне ставлення оточення до органів влади, яке можна визначити в термінах «довіра» або «недовіра» до міліції, існування певних негативних стереотипів свідомості. По-друге, проблема відмови від співробітництва або допомоги міліції з боку населення, поширення так званої латентної злочинності (особливо віктимного типу), тобто небажання громадян заявляти в міліцію про злочини, якщо вони були у ролі жертв чи свідків. По-третє, стиль і методи роботи різних міліцейських служб з населенням, факти протиправних дій співробітників міліції, випадки перевищення повноважень, невиправданого насилля, жорстокого поводження із затриманими та підозрюваними. Таким чином, вимальовується низка різнохарактерних проблем. Це треба мати на увазі, коли відпрацьовуються показники, індикатори, за якими можна аналізувати ситуацію. Принаймні, треба брати до уваги, що соціологічні показники можуть відображати дві реальності: 1) факти свідомості, оціночні судження, почуття, припущення, різні думки та переконання, які за своєю суттю є суб'єктивним явищем, але в масі – об'єктивізуються, стають громадською думкою, тобто пересічним моментом; 2) соціальні, «фізичні» факти – різні дії, вчинки, що можуть бути відображені-