

милиции; выяснить, почему эти категории населения имеют именно такие представления или проявляют недостаточную осведомленность. Практики «паблик рилейшнз» без глубокой исследовательской проработки не способны убедительно утверждать, что они знают ситуацию и способны предложить надежные пути решения проблем. Такие исследования выступают научным дополнением интуиции, без которого нельзя убрать элементы неуверенности и неопределенности при принятии решений. Только после выполнения предварительного анализа можно планировать эффективные действия по созданию желаемого имиджа и налаживанию желаемых отношений с общественностью.

В.А. Болотова

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

Среди важных заданий реформирования органов внутренних дел Украины одним из приоритетных выступает улучшение связей милиции и населения на принципах взаимопонимания, доверия и добропорядочности.

Для изучения вопросов взаимодействия ОВД, определения источников формирования стереотипного мнения, выяснения общих трудностей при взаимодействии с населением сотрудниками научно – исследовательской лаборатории СПРВ ОВД был использован метод фокус – группы.

Фокус – группа – один из качественных методов социально – психологических исследований, представляет собой групповое полустандартизированное интервью, проходящее в форме групповой дискуссии и направленное на получение от её участников « субъективной информации » о том, как они воспринимают различные виды практической деятельности (в данном случае процесс и результат взаимодействия работников милиции и населения). В процессе исследования было проведено 4 фокус – группы, участниками которых выступили участковые инспекторы милиции, следователи и оперуполномоченные уголовного розыска, со стажем работы 3 и более лет (всего 48 респондентов: 12 следователей, 12 оперуполномоченных, 24 участковых инспектора).

Участники фокус-групп вне зависимости от занимаемой должности и специфики работы отметили, что образ милиции в обществе в целом можно описать как негативный. Основными источниками формирования такого мнения являются слухи, в основном распускаемые людьми, привлекавшимися к административной или уголовной ответственности (а такие в нашей стране, по оценкам самих работников милиции, составляют половину взрослого населения). Люди в основном сталкиваются с представителями ГАИ и патрульно-постовой службы, именно их действия начинают ассоциироваться с работой милиции вообще. Тем более, что население не разбирается в структуре ОВД. Особо этот факт отмечают следователи, с работой которых население не знакомо, но оценивает её негативно. В то же время к участковым, с которыми сталкиваются в повседневной жизни, относятся более положительно. Формированию негативных стереотипов также способствует правовая неграмотность населения, незнание прав и обязанностей работников милиции.

В милиции часто видят панацею от всех бед, считают, что с каким бы вопросом человек туда не обратился, ему должна быть оказана помощь. По-

этому многие проблемы населения, с которыми оно обращается в ОВД, зачастую оказываются вне их компетенции. В итоге невозможность уладить вопросы с помощью милиции вызывает бурю отрицательных эмоций по отношению к ней.

Участники фокус-группы также отметили раздражённость населения по поводу значительных трат на внешнее оформление зданий ОВД. Все это в тяжёлых экономических условиях порождает негативизм, тем более что милиция воспринимается в качестве главного препятствия зарабатывания денег (при нынешнем законодательстве и налоговой политике несоблюдение буквы закона встречается довольно часто).

Еще одним источником формирования образа милиции являются средства массовой информации, художественная литература, фильмы. Респондентами были упомянуты издевательские статьи о милиции в газете «Телескоп», в основном читаемой молодежью; анекдоты из юмористической программы «Городок», которые, по мнению работников милиции, усугубляют негативное отношение к ОВД. В то же время они отмечают реальную основу анекдотов подобного рода (в частности о ГАИ). Однако, по их мнению, в СМИ должна предоставляться информация исключительно положительного характера (статьи об успешно завершённых делах, поимке преступников). Население необходимо информировать о правах и обязанностях милиции, а также об его собственных правах, незнание которых порождает подозрительность и недоверие. Одной из задач СМИ является также повышение общеправовой грамотности граждан.

Неоднозначную оценку вызвал популярный сериал «Менты». Работники уголовного розыска и участковые отметили относительно реальное отображение в этом фильме деятельности милиции, однако отнеслись к нему негативно, так как он раскрывает методы работы оперуполномоченных, а населению, по их мнению, это знать незачем, оно должно информироваться только о результатах. В результате этого зрители увидели наличие у работников милиции тех же слабостей, что и у других людей, что противоречит их представлениям о должном и вызывает негодование. Следователи отметили, что сюжет «Ментов» не отражает специфики их работы по сравнению с другими подразделениями.

На вопрос о том, какой имидж ОВД нужно формировать, респонденты отметили, что милиция должна восприниматься как сила, милицию должны бояться и уважать. В настоящее же время, когда привычных каналов воздействия на людей практически не осталось (такowymi были партия, комсомол, начальство на предприятиях и учреждениях), единственной сдерживающей силой остается страх тюрьмы.

По отношению к милиции население можно разделить на две категории: нейтрально относящееся (в силу отсутствия личного опыта отношения с представителями ОВД) и негативно относящееся (в силу контактирования по различным поводам с милицией). Как правило, последний контингент является криминальным. Враждебность к себе лично чувствуют практически все участники исследования.

Очень часто участковые выступают в качестве юрисконсультантов и психотерапевтов. Зачастую участковый не может уделить достаточно внимания человеку, что связано с большой загруженностью (один инспектор на 10000 человек, низкий уровень материально-технической базы, 365 обязанностей,

которые должен выполнять участковый согласно приказу №22 от 16.01.1992г. МВД Украины), а это ведет к снижению уровня эффективности взаимодействия с населением.

Особые проблемы возникают у сотрудников ОВД, когда от населения необходимо получить какую-либо помощь. Уменьшилась активность населения, связанная с охраной общественного порядка. В целом люди не доверяют милиции. Отказываются выступать в роли свидетелей, понятых, что связано со значительной бюрократической волокитой (многочасовое ожидание в райотделах, многочисленные беседы со следователями, постоянные переносы судебных заседаний). Сказываются также особенности нашей культуры. Любое предоставление информации милиции рассматривается как «стукачество». В обществе распространяется культ «зоны», где преступник выступает героем, а милиционер – бандитом. Кроме того, люди боятся мести со стороны преступивших закон. По словам оперуполномоченных, за получение необходимой информации нужно платить, а поскольку денег нет, то приходится сначала угрожать или делать человеку «гадость», а затем уже идти на уступки взамен необходимых сведений. Все это также подрывает авторитет милиции в глазах общественности.

Недостаточное внимание по отношению к населению сотрудники объясняют плохой материально-технической базой (один телефон на 5-10 следователей, отсутствие компьютеров), значительным увеличением количества дел, находящихся в производстве (15-20 в месяц, вместо 5-7, когда уже можно говорить о хорошем качестве расследования преступления), требованием к оформлению дел, засильем бумажной работы, большой нагрузкой – по 12-14 часов в сутки, что влияет на состояние нервной системы.

Полученные данные могут быть положены в основу программы более масштабного исследования социально-психологических факторов взаимодействия милиции с населением, формирования общественного мнения о деятельности милиции среди населения.

В.М. Кійков

НАСЕЛЕННЯ ТА МІЛІЦІЯ: ДИНАМІКА РОЗВИТКУ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ

Перебудова суспільно-історичної формації, яка відбувається в нашому суспільстві, несе в собі суттєві зміни його базису, а відповідно й похідних понять: суспільних інститутів, менталітету суспільства, панівних ідей, ідеології, релігії. Ми розглянемо характерні зміни, які повинні відбуватися в одному з соціальних інститутів – міліції (або як модно сьогодні казати – поліції) у плані поліпшення, а вірніше сказати – налагодження зв'язків з громадськістю.

Історія створення міліції на початку становлення Радянської влади мала за мету захист насамперед державної ідеології від підризу з боку внутрішніх соціально-негативних елементів, складовою частиною якої були кримінальні елементи. Тому функція цієї установи була більше репресивна, ніж протекційна, а завдання – підтримання державного порядку. Відповідно правова система мала більш репресивний характер. Людина не розглядалась як особистість. В суспільстві панував механічний принцип солідарності. Міліція виступала у вигляді знаряддя в руках панівної ідеології і не змогла протягом всього свого існування бути на сто відсотків народною, відійти від ідеологічних забобонів в силу свого визначення і зупинитись на захисті свободи та власно-