

## **Некоторые вопросы использования власти в организации совместных отношений**

Понятие власти достаточно многогранно и непременно связано с процессом управления, его организацией в различных условиях жизнедеятельности, от межличностных отношений до государственной организации власти. Практически, вопрос организации власти является социально-психологической основой любых форм общественных отношений. Правильное понимание данного социально-психологического феномена является основой в подборе работников правоохранительных органов и лиц, связанных с организацией и управлением общественными отношениями. Проблема реструктуризации прежних структур управления требует обоснованного понимания вносимых изменений не только их инициаторами, но и всем обществом. Изменение психологии личности наделенной властью и причин возникновения злоупотребления или неподчинения ей, что приводит к скрытому противостоянию, которое при известных условиях выливается в открытый процесс. Все это в целом определяет высокую актуальность изучения природного феномена власти не только как социального феномена организации общественных отношений, но и психологической основы ее восприятия. Поэтому, можно говорить об объективных законах организации взаимообусловленных совместных отношений, об их личностном понимании и восприятии, что, естественно, предполагает наличие индивидуальных особенностей и, как следствие, среднестатистического отношения и понимания всего происходящего при проявлении власти.

Власть, как некая направляющая сила, в обязательном порядке должна иметь механизмы управления подчиненной стороной. В эти механизмы должны входить как стимулирующие, так и угнетающие действия. То есть, необходимо наличие отрицательной и положительной систем влияния и получения результатов оказанного влияния с целью его координации. Таким образом, отходя от конкретного социально-средового наполнения понятия власти, последнюю можно определить как владение совокупностью факторов, которые обеспечивают максимальную эффективность взаимодействия со средой. Такое определение предполагает наличие взаимообусловленных отношений между компонентами среды, обеспечивающих максимальную эффективность пребывания в ней. Под эффективностью власти понимается ее устойчивость, стабильность. Говоря о составных характеристиках власти необходимо ввести понятие сложности уровня, силы и длительности ее влияния. Естественно, власть требует не только владения взаимосвязями, но и умения управлять ими. Отсутствие владения этими умениями приводит к

потере власти. Эти требования выступают как необходимые и достаточные для получения требуемого результата.

Умение управлять взаимосвязями является чисто психологическим процессом и зависит от конкретной личности – доступности для ее психики осознания взаимообусловленности отношений, умения проследить этот процесс по силе их связей, длительности и сложности организации. Весовая значимость личности облеченной властью, определяется ее умением использовать эту власть в целях обеспечения эффективного удовлетворения взаимообусловленных общественных отношений людей, связанных с совместной деятельностью. Характер выражения и реализации этой властной деятельности существенно зависит от индивидуальных особенностей личности. В этом случае могут наблюдаться неоднозначные варианты сочетания социальных условий и психических особенностей, что дает основу говорить о психическом портрете личности, чертах его характера, которые фактически являются дополнением к главному – знаниям и умениям их использования. Однако следует заметить, что, формируя свое поведение как деятельность в конкретных условиях среды, у каждого человека происходит профессиональная деформация психики и эта сторона поведения целиком определяется его индивидуальными особенностями черт характера, темперамента, биологической структуры личности. Ее персонализация и уверенность в собственной значимости всегда приводит к искажению реальных возможностей и к ошибкам. Равно в такой же степени успешная деятельность облеченного властью человека, со стороны окружающих возводит его в ранг личности, вызывая не только признание господства, но и поклонения. Такое состояние окружения порождает феномен психологии восприятия власти, как со стороны владения ей, так и со стороны ее восприятия (подчинения). И в одном, и в другом случае можно говорить о процессе деформации в психологии восприятия власти.

При понимании психических законов формирования представлений об окружающей среде и поведении в ней, приобретается власть информационного влияния, где действуют общие законы ее проявления. Особую важность в этой власти имеет доверие, как эквивалент правильности действий. Информационное влияние на массы составляет один из важнейших компонентов власти в целом. Борьба за доверие или устойчивость стереотипа поведения всегда связана со стремлением преувеличения или принижения значения определяющих связей и роли власти над существующими отношениями.

Исходя из вышесказанного, необходимо говорить о власти как владении факторами, влияющими на взаимообусловленность совместных отношений. Если речь идет о силе власти, то необходимо учитывать умение управлять зависимостями этих отношений. Поскольку в понятие власти входит такой компонент как управление, то необходимо рассматривать и знание объекта управления (чем управлять), и знание сре-

ды (где управлять), и выработку стереотипных адекватных форм управления (как управлять). Всякое управление предполагает соблюдение порядка как установленной формы отношений. Это могут быть соглашения, правила, законы. Строгость соблюдения порядка определяется важностью решения стоящей задачи. Психические особенности личности в условиях строгого дисциплинарного поведения играют существенную роль, что крайне важно учитывать при облечении личности властью в жестких условиях ее использования. Сущность этого заключается в том, что строгая дисциплина предполагает однозначность выполнения полученного приказа или распоряжения. Именно этот фактор определил необходимость учета психических особенностей личности в условиях ограниченного выбора своих вариантов поведения и однозначное подчинение воли другого лица.

Многокомпонентность и сложность структуры власти определяется наличием определенных ее уровней, горизонтальной и вертикальной структур, неформальных связей, влияющих на строгость субординационных взаимоотношений, скрытой («теневой») власти. В пирамиде этих построений можно выделить власть, удерживающую в единоначалии все взаимообусловленные отношения и обладающую правом их регулирования (управления). Однако следует отметить, что в силу ограниченных возможностей психической деятельности отдельной личности, обладающей такой властью для обеспечения эффективности управления процессами необходима передача прав осуществления власти на более низком уровне. Данный уровень власти имеет обязанности, проявляющиеся в исполнении требований по вертикали. Этот процесс по вертикали, по мере приближения к основанию социальной пирамиды, приводит к уменьшению прав и увеличению обязанностей. Таким образом, противоположным полюсом абсолютной власти по структуре вертикальной субординации является утрата прав и приобретение только обязанностей (вариант полного бесправия).

Определив вершину социальной пирамиды как верховную власть, следует отметить, что охватить все взаимообусловленные отношения после накопления их объема в одном лице не представляется возможным. Практически нет возможности управлять всем. Это, естественно, приводит к необходимости передачи части власти для ее исполнения и отчетности о результате. Это приводит к привлечению помощников, способных более детально контролировать переданную функцию. Следовательно, возможность сосредоточения власти в одних руках ограничена и это ограничение имеет объективные законы, которые позволяют установить оптимальную организацию структуры власти, ее сложность, уровни, степень взаимообусловленности как по вертикали, так и по горизонтали. На распределение властных полномочий по вертикали власти и качество их исполнения накладывается ряд личностных факторов, уровень знаний, характер исполнения, чувство ответственности,

психическое состояние и ряд других. Вниз по вертикали структуры власти даются права в форме контроля за исполнением обязанностей, в обратном направлении имеется право обжаловать несправедливость обязательств выполнять возложенные поручения. Под обязательством (принуждением) можно понимать нравственные, идейные, экономические, физические формы воздействия, направленные на получение конечного результата. Таким образом, в одну сторону власть дает право обязывать, а в обратную – право обжаловать. При неправильном использовании прав и выполнении обязанностей нарушаются устойчивые взаимообусловленные отношения, обеспечивающие получение конечного положительного результата и система становится нежизнеспособной. Утрачивается подчинение и исполнение обязанностей. Происходит развал субординации. Это и является объективной силой, определяющей обязанности верховной власти. Отклонение от объективных законов взаимообусловленных отношений приводит к утрате верховной власти. Время этого процесса определяется накоплением нарушений (отступлений) от истинной природы связей и прочности этих связей или структуры власти.

Стремление получить необходимое решение, незнание, как это сделать подчиняет тому, кто это может сделать. Такое подчинение существует, по крайней мере, до тех пор, пока зависимая сторона сама не может этого достичь. Когда зависимая сторона достигает необходимых знаний природы происходящего и осознает возможность самостоятельного достижения результата без издержек, возникает состояние вынужденного подчинения. Появляется стремление освободиться или заменить себя в этой зависимости. Потребность в такой форме поведения мотивируется или определяется стремлением освободиться от лишних издержек или обязанностей и минимизировать затраты усилий для достижения желаемого результата. Стремление расширить возможности власти приводит к новому уровню связей и зависимостей совместной деятельности, которая расширяет возможности власти. Практически, цикл процесса вновь повторяется. Сторона (будь это отдельная личность, группа людей, подразделение или некоторая структура), обладающая большим интеллектом и знаниями (потенциалом влияния), всегда вносит изменения в значимость своей деятельности, переподчиняя горизонтальные отношения (зависимости) и стремится, подчинив их, перейти по вертикали в новый уровень. Если приобретенного потенциала недостаточно для такого шага, то минимизация затрат в ее деятельности связана с паразитированием за счет перераспределения значимости горизонтальных связей и скрытого «теневого» накопления достаточного для конкретной борьбы за вертикальное перемещение. Скрытый потенциал власти является основным механизмом ротации взаимообусловленных отношений как по горизонтали, так и по вертикали в пирамиде власти.

Власть всегда связана с понятием права. Различные уровни власти имеют соответствующие ему права. Взаимообусловленность понятий «власть» и «право» составляют сложную структуру отношений, которая определяет возможность как отдельного человека, так и группы, социального слоя, класса, государства. Если говорить о положении отдельного человека в современном обществе, то всегда возникает вопрос о его исходных правах, их изменении в процессе его социально-психологического становления. Естественно, что сложные структуры взаимообусловленных социальных отношений порождают обязательные исходные права каждого гражданина и их минимум для обеспечения жизнедеятельности. Такого рода минимум определяется социально-экономической обусловленностью общества и структурой его организации. На каждом этапе развития общества осуществлялась декларация прав и свобод его граждан. Во всех случаях наличие в обществе неравнозначного социального положения различных групп населения определяет аналогичное положение сменяющих их поколений. Однако набирающая силу гуманизация общества все в большей мере стремится установить гарантированные равные права всех граждан в той сфере социальных отношений, которая является одинаковой для всех и не зависит от их положения в обществе. Сегодня такая проблема стала общечеловеческой и ее актуальность приобретает все большую очевидность.

#### Список литературы:

1. Бандурка А.М., Друзь В.А. Конфликтология. – Харьков: Изд. УниВД., 1997. – 356 с.
2. Бандурка А.М., Друзь В.А. Психология власти. – Харьков: Изд. УниВД, 1998. – 328 с.
3. Климов Е.А. Психология профессионала. – Москва–Воронеж, 1996. – 400 с.
4. Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. – М., 1970. – 563 с.

*Надійшла до редколегії 20.05.2000*