

О регионах предпринимательства в Украине

Западноевропейская ориентация экономического устройства Украины с целью равноправной интеграции в мировую экономику требует детального исследования экономической модели стран Европейского Сообщества. Именно ее структурная организация и принципы функционирования обеспечивают плодотворное экономическое взаимодействие стран Сообщества. Вполне допустимо, что в хозяйственной деятельности этих стран много общего по содержанию и формам рыночных отношений на основании экономической и социокультурной близости исторического развития. Вместе с тем экономика каждого члена ЕС сохраняет свою национальную хозяйственную идентификацию как следствие особенностей народной духовности и самобытного менталитета.

Специфика рыночной экономики Великобритании, которая по многим параметрам привлекает украинскую политическую элиту, характеризуется “акционерным капитализмом” американского типа. Это объясняется близостью культурных традиций предпринимательства, общностью исторически сложившихся духовных устремлений (у американцев – апломб мирового распорядителя судьбами народов; у англичан – “джунгли начинаются за проливом Па-де-Кале”).

Немецкая экономика отличается сочетанием эффективных рыночных хозяйственных механизмов с сильной перераспределительной политикой обеспечения социальной справедливости на принципах: рынок – для всех и благосостояние – для всех; рост экономики – это рост доходов большинства субъектов рынка и покупательной способности денег.

Французская модель (кейсианского типа) всегда выделялась значительной частью госсобственности и крупными госзаказами.

Итальянская экономика предпринимательства известна нестандартным подходом к организации и деятельности малых предприятий. Они обычно связаны территориальной общностью, договоренностями на уровне личного знакомства. Малые фирмы объединяются в ассоциации, которые имеют свои научно-технологические центры, централизованные бухгалтерии. Кредитование осуществляют банки кооперативного типа, народные банки, сберкассы.

При всем своеобразии предпринимательского рынка в каждой из европейских стран идет активный процесс формирования общей модели в рамках социально-экономического развития стран Европейского Союза. Процесс единения идет по двум направлениям: финансовому и социальному. Одновременно формируются единые условия для разви-

тия предпринимательской экономики и единые нормы делового общения, “правила игры”, способствующие развитию конкурентной среды общеевропейского рынка.

Общая Европейская модель предпринимательской экономики приобретает черты “федерализма”, то есть в системе институционального комплекса экономики отдельной страны предпринимательство сохраняет особенности европейской общности и в то же время самобытной исключительности. Такой рыночный “федерализм” предпринимательской экономики ведет к стихийному размыванию государственной, национальной и экономической обособленности, которая, в свою очередь создаст благоприятные условия для активной экономической интеграции и взаимодействия предпринимательских структур государств Западной Европы.

Модель предпринимательских отношений, построенная на принципах “федерализма”, более всего отвечает западноевропейской ориентации украинской экономики и потребностям формирования собственной рыночной экономики. Действительно, “федеральный” подход к развитию предпринимательской экономики Украины обеспечивает надежный путь вхождения Украины в Европейское Сообщество. Он позволяет заимствовать общие черты всей западноевропейской экономики и сохранить в ней свою неповторимость национального духа, с другой стороны, отвечает практической необходимости регионального обособления предпринимательской экономики самой Украины,

Потребность нового территориального деления рыночной экономики Украины в рамках европейского экономического “федерализма” обусловлена двумя причинами.

Первая. Необходимость реализации в каждом регионе своей стратегии формирования предпринимательской экономики. Природно-ресурсные, производственные и социокультурные условия территории регионов различны. Они определяют выбор приоритетного преобразования системы отношений собственности и формы предпринимательской деятельности. В совокупности эта специфика является главным фактором роста производства и развития всей экономики страны. Практика первого десятилетия экономической реформы подтвердила необходимость такого регионального подхода к формированию рыночных структур.

Так, в Донецком регионе на базе 15 бывших КСП создано АП “Шахта им. А.Ф. Засядько”. В границах этой агрофирмы более 60 тыс. гектаров земли, из них более 50 тыс. гектаров – пахотные. Организовано многоотраслевое агропромышленное производство – высокоиндустриальное, базирующееся на самых современных технологиях, с собственной сетью розничной торговли продукции собственной переработки. Урожайность 2000 г. – самая высокая в Донбассе; растет продуктивность животноводства, которое состоит из 18 тыс. голов крупного

рогатого скота, в том числе более 5,5 тыс. дойного стада, 33 тыс. свиней, 200 тыс. кур, 100 тыс. гусей и т. д. В агрофирме трудится 3,5 тыс. человек, регулярно получающих зарплату в денежной форме, своевременно производится расчет с владельцами земельных паев. При всей привлекательности показателей этой организации можно сказать с уверенностью таких хозяйств в Карпатском регионе XXI в. не будет. В этом регионе будущее за мелкими формами хозяйствования.

Нельзя допустить недооценки в переходной экономике привычной, исторически сложившейся структурной организации рыночных предприятий, опирающихся на традиционную систему отношений собственности, устоявшиеся в прошлом формы деятельности и условия товарообмена.

Вторая причина “федерального” обособления территорий регионов связана с экономической природой предпринимательства. Только в условиях расширения законодательно-правового поля для предпринимательской деятельности с учетом оперативно меняющейся рыночной ситуации в регионе можно обеспечить действительную свободу экономической инициативы в соответствии с пониманием объективных ограничений в действиях, их организации по собственному произволению – не по принуждению и в условиях возможности выбора форм собственности, сферы деятельности и т.п.

Очевидно, десятилетний опыт экономических преобразований позволяет решительно поставить вопрос о пересмотре социально-производственного разделения территории страны. К этому обязывает региональная ориентация предпринимательских отношений. Не этот ли пересмотр административно-территориального деления в Польше вызвал небывалый рост темпов развития предпринимательской деятельности (18 граждан, включая детей, инвалидов и пенсионеров на одно предприятие; в Украине – около 300 человек) [1].

Мнения о необходимости усиления влияния регионов по всем направлениям экономической политики в Украине высказывались давно. С самого начала демократических преобразований общественного устройства страны и трансформации ее экономической структуры. Вносились на этот счет со стороны ученых-экономистов конкретные научно-обоснованные предложения. В качестве первой и необходимой меры повышения роли регионов выдвигалась идея нового производственно-экономического территориального разделения страны в интересах структурной перестройки экономики на принципах рыночных отношений.

Так еще, в 1991 г. доктором экономических наук В. Пила с группой ученых были разработаны общие подходы и концепция формирования зон свободного предпринимательства (ЗСП) на территории Украины. В ней были сформулированы общие методические подходы к созданию

ЗСП, рассмотрена ситуация условия их формирования, а также принципы создания этих зон [2].

В 1992 г. вновь рассматривалась идея регионального экономического разделения территории Украины на научно-практической конференции “Актуальные проблемы управления территориями в Украине” в докладе академика АНУ И. Лукинова. В докладе рассматривались подробно все аспекты региональной политики в Украине. Были выделены основные критерии регионального производственного деления территории Украины в условиях формирования рыночной экономики. Они устанавливали требования к “специфике региональных условий хозяйствования, ресурсных возможностей и рыночных связей на микроэкономическом уровне” [3]. Подчеркивалась опасность огульного подхода к решению проблемы региональной реформации и необходимость разработки всесторонне обоснованных проектов, поскольку комплексное развитие и размещение производительных сил, инфраструктуры и информатики экономических регионов нуждаются в значительном расширении размеров территории, чем существующие области.

В 1995 г. проблема новой территориальной организации хозяйства Украины подробно рассматривалась в Таврическом национальном университете им. В.И. Вернадского [4]. Исходя из совокупности природных и социально-экономических факторов, а также сложности задач экономической трансформации народного хозяйства Украины на принципах рыночных отношений, обосновывалась необходимость разделения территории страны на три укрупненных экономических региона: Донецко-Приднепровский, Западный и Южный. Этот вариант экономической территориальной организации был обоснован поступательным развитием производства, перспективами технического процесса, социально-экономическим эффектом отраслевой организации хозяйства и другими факторами.

В 1997 г. Волинским государственным университетом им. Леси Украинки под руководством авторитетной редакционной коллегии был разработан атлас “География Украины”, в котором предлагается хозяйственное районирование территории Украины в составе 9 экономических районов: Северо-Западный, Столичный, Северо-Восточный, Карпатский, Подольский, Центральный, Приднепровский, Донецкий и Причерноморский [5].

Наконец, идея укрупненного регионального деления территории Украины в интересах формирования социально-ориентированной рыночной экономики, ссылаясь на опыт Польши, была высказана доктором экономических наук А. Гальчинским в обзоре “Сложным путем реформ: некоторые итоги и перспективы” [6].

Без всякого преувеличения можно сказать, что судьба малого и среднего предпринимательства решается в регионах. Она зависит, прежде всего, от особенностей региона. Его рыночных условий и социокуль-

турной специфики, которые отражаются на трехполюсной природе предпринимательства: характеристике системы форм собственности; содержании свободы экономической деятельности; возможностях формирования конкурентоспособной среды.

Совершенно очевидно, что оценка этой трехполюсной природы предпринимательства будет различной в регионах Крыма и Карпат, Центра Украины и Донбасса, Северо-Востока, Приднепровья и Причерноморья. Следовательно, региональная политика, касающаяся проблем предпринимательства должна учитывать, в первую очередь, идентификацию развития рыночных структур регионов.

Практика экономических преобразований подтвердила различия регионов и по формам и по количественным показателям развития предпринимательских организаций. Если западные области Украины отличаются самыми высокими показателями развития малого предпринимательства, основанного на индивидуальной частной собственности (в пределах 50 %), то показатели малых предприятий коллективной формы собственности более всего характерны для центральных областей (в пределах – 70 %) [7]. Такие контрасты статистических данных связаны со спецификой социокультуры: в западных областях – более живуч оказался частнособственнический дух; в центральных и восточных – дух коллективного хозяйства. Естественно, что это должно быть одним из важных критериев подхода к формированию региональных территорий.

Если руководствоваться целями социально-экономических преобразований и направлениями экономической стратегии программы Украина-2010, то надо рассматривать украинскую модель предпринимательских экономики как целостное институциональное образование, поскольку направленность регионального развития форм и механизмов предпринимательской деятельности во многом общая. Однако, кроме общих стандартов необходимо учитывать идентификацию каждого региона, природную, социальную и экономическую специфику его территории учитывать во всем многообразии модификаций и изменений, на которые, в первую очередь, будет реагировать экономика малого и среднего предпринимательства.

Принцип регионального “федерализма” в построении собственной экономической модели предпринимательства позволяет: разработать правовое обеспечение регионального предпринимательства в интересах наиболее эффективного использования преимуществ региона для развития и совершенствования предпринимательских отношений; определить стратегические направления развития предпринимательства в промышленном и сельскохозяйственном производстве с учетом производственно-экономической специализации особенностей природных и климатических условий региона; эффективно влиять на формирование конкурентоспособной экономической среды в процессе производ-

ства товаров и услуг; обеспечить возможность активного взаимодействия субъектов деловой коммуникации предпринимательских отношений в границах собственного региона и контактов с деловыми кругами смежных регионов страны; наиболее полно использовать инновационное преимущество в отечественной экономике и достижения в области информационных технологий во внешнеэкономической деятельности по всем направлениям пограничного соседства.

“Федеративное” устройство регионального предпринимательства является в современных условиях благоприятной предпосылкой на пути интеграции украинской рыночной экономики в Европейское сообщество. Этому процессу будет способствовать высокий уровень научного потенциала страны в кибернетике, электронике, телекоммуникациях, технологиях. Кроме того, важное значение в этом процессе имеет пограничное расположение Украины со странами Центральной Европы, а также социокультурная близость населения западного региона Украины (по религиозным верованиям, неподверженности в хозяйственной деятельности патернализму и т. п.) к народам центральной Европы.

На наш взгляд, территориальное разделение страны по признаку особенностей регионального предпринимательства в соответствии с требованиями концепции собственной модели предпринимательских отношений может быть представлено в таком варианте: 1-ый – Центральный регион (центр – г. Киев: Киевская, Черкасская, Житомирская, Винницкая, Черниговская); 2-ой – Карпатский регион (центр – г. Львов: Волынская, Ровненская, Львовская, Тернопольская, Черновицкая, Хмельницкая, Закарпатская, Ив. Франковская); 3-ий – Северо-восточный регион (центр – г. Харьков: Сумская, Полтавская, Харьковская); 4-ый – Донецкий регион (центр – г. Донецк: Луганская, Донецкая); 5-ый – Приднепровский регион (центр – г. Днепропетровск: Днепропетровская, Запорожская, Кировоградская); 6-ой – Причерноморский регион (центр – г. Одесса: Одесская, Николаевская, Херсонская); 7-ой – Крымский регион (центр – г. Симферополь).

Оправдана ли такая конфигурация разделения территории страны по регионам предпринимательского “федерализма”? Если принять во внимание, что основу будущей развитой рыночной экономики Украины составляет предпринимательская экономика, а стратегическая цель развития отечественной экономики – интеграция в экономику стран Европейского сообщества, то этот вариант, по нашему мнению, оптимальный.

Формирование регионального предпринимательства не связывается с пересмотром административных границ областей и районов (во всяком случае, на период преодоления кризиса, обеспечения стабильности и устойчивого роста производства). Не следует также связывать деление территории на 7 предпринимательских регионов с мифическим преклонением перед цифрой “7” ибо только такой состав регионов от-

ражает сложившуюся исторически объективную потребность дальнейшего социально-экономического развития страны, равно как и с аналогией деления территории России на 7 федеральных регионов, цели которого – укрепление вертикали власти.

В основу неформального разделения всей территории страны принимается институциональное обеспечение функционирования регионального предпринимательства. Факторами этого разделения являются: система форм собственности; возможность конкурентоспособной среды; особенности социокультуры и т. п. размещение средств производства и ресурсов; направленность внешнеэкономических связей; производственная специализация; этнический состав. Во всех случаях решающим фактором формирования региональных предпринимательских отношений будет перераспределение государственных и региональных функций управления.

Для реализации пересмотра государственного и регионального менеджмента потребуется целенаправленная работа и, естественно, средства. Необходимы будут соответствующие конституционные изменения в структуре законодательной власти. Особого внимания требует забота об укреплении кадрового потенциала управленцев предпринимательской деятельности регионов, формирование региональной предпринимательской элиты, повышения ее роли в развитии производства регионов. На решение этой задачи направлен указ Президента Украины от 3.07.2000 “О содействии подготовке управленческих кадров для сферы предпринимательства”.

Все это, безусловно, связано с необходимостью научной разработки проблем регионального формирования институционального комплекса предпринимательских отношений на всех этапах перехода к развитому рынку.

Список литературы:

1. Пинзеник В. Реформы или их имитация. – Изд. центр «Академия», 1999. – С. 51.
2. Пила В., Чмырь Е. Общие подходы и концепция формирования зон свободного предпринимательства на территории Украины // Экономика Украины. – 1992. – № 1. – С. 29-34.
3. Лукинов И. Концептуальные подходы региональной экономической политики // Экономика Украины. – 1993. – № 1 – С. 4.
4. Амельченко М.Р., Багров Н.В., Кудрявцев В. Б. Экономика и внешнеэкономические связи Украины: Учебное пособие / Под науч. ред. доц. В.Б. Кудрявцева. 5. Проект Атласа “География Украины”, НВП “Картография”. – Киев, 1997-2000.
6. Гальчинский А. Сложным путем реформ: некоторые итоги и перспективы // Экономика Украины. – 1999. – № 6. – С. 12.
7. Наявність кооперативів та малих підприємств за I півріччя 1997 року // Статистичний бюлетень. – Киев: Министерство статистики Украины, 1997. – С. 74-77.

Надійшла до редколегії 21.10.2000