

теріал, тобто вкладати себе в свою правду. Без цього досягнути мети просто неможливо. Додамо, що такий процес є матеріально затратним.

Натхнення більш характерно для мистецтва. Але не є виключенням і наука. Наприклад, В.І. Вернадський писав: "Но бывают другие минуты, когда сильно и смело рвешься вперед, когда видишь, понимаешь все, что казалось раньше непонятным и недостижимым, тогда чувствуешь ясно связь свою со всем, что было и жило раньше, что работало на том же пути, чувствуешь ясную, непонятную, невыразимую словами связь с тем, что будет работать на том же пути много позже ... те силы, какие скрываются в материи ... я хочу узнать те причины, которые заставляют ее являться в тех правильных, математически гармоничных формах, в каких мы всюду видим и чувствуем ее" [14, с.58].

Для натхнення творцю інколи ще потрібно і подразника. Чи не тому, Ньютон сформулював свій знаменитий закон всесвітнього тяжіння під впливом подразника – яблука, яке впало йому на голову. Відомі факти, коли для виявлення істини та точності опису творець певний період займається тією діяльністю, що і його герой. Іншими словами він вживається в образ.

Таким чином, творча праця характеризується особистими якостями творця, його професіоналізмом, особливим стилем мислення, певною самопожертвою, що є підставою для особливої оцінки результатів його творчості та забезпечення захисту майнових та особистих немайнових прав.

Список літератури: 1. Не людина для держави, а держава для людини – нова формула суспільних відносин / Вітальне слово Президента України на урочистому засіданні з нагоди п'ятиріччя утворення Конституційного суду України 18 жовтня 2001 р. // Урядовий кур'єр. 2001. № 192. 2. Карпов П.И. Творчество душевнобольных. М.-Л. 1926. 3. Гончаренко Н.В. Геній в искусстве и науке. М., 1991. 4. Science, 1978, May 26. vol. 20. № 4344. 5. Can creativity be taught Social education. Washington. 1977. vol. 41. № 7. 6. Torrance F. Hall L., k. Oh. Cip. 1974. 7. Дж. Бернал. Наука и общество. М., 1953. 8. Гернек Ф. Пионеры атомного века. М., 1983. 9. Stent G. Prematurity and uniqueness in scientific discovery. Sc. American, N.Y., 1972. vol.227. №6. 10. Лыхачев Д.С. Поэтическая природа Бориса Пастернака / Литература – реальность – литература. Л., 1984. 11. Гражданское право в вопросах и ответах / Под ред. Е. О. Харитонов. Харьков, 2001. 12. Белинский Ф.Г. Собр. соч. В 3-х т. Т.1. М., 1972. 13. Толстой А. Трудная вещь искусство // Литературная Россия. 1983. 1 января. 14. Вернадский В.И. Страницы автобиографии. М., 1981.

Надійшла до редколегії 05.01.2003 р.

В.Д. Берназ

Понятие следственной деятельности: криминалистический и психологический аспекты

Решение государственной задачи борьбы с преступностью предполагает непременно осуществление согласованной деятельности всех правоохранительных органов, их служб и подразделений, направленной на обеспечение правосудия. Обязанность по исправлению правосудия возлагается на суд. Однако, всестороннее, полное и объективное рассмотре-

ние судом всех обстоятельств совершенного преступного деяния предполагает проведение предварительной работы, которой и является досудебное следствие. Именно в ходе досудебного следствия осуществляется раскрытие преступления, что предполагает установление уголовной наказуемости деяния, выявление лиц, причастных к его подготовке и осуществлению, закрепление и предварительную оценку доказательств, а с этой целью – проведение различных процессуальных и непроцессуальных действий. Таким образом, о досудебном следствии необходимо говорить как о специфическом виде человеческой деятельности, направленной на установление фактических данных тем или иным образом связанных с событием преступления, а также не связанных непосредственно с ним, но имеющих значение для установления истины в ее уголовно-правовом понимании.

Человеческая деятельность рассматривается с различных сторон в зависимости от цели ее изучения. Ее можно рассматривать как: определенный процесс, совокупность неких действий и операций, осуществляемых человеком; осознанную активность человека, проявляемую в его социальной жизни; биологическую сторону жизненного процесса, в котором принимает участие конкретный человек; высший вид активности живых систем; мыслительный процесс.

В философии и психологии деятельность относится к числу фундаментальных понятий и в ряде случаев рассматривается в качестве отдельных философских и психологических категорий. Разработке общепсихологических вопросов деятельности человека посвящены труды таких известных ученых психологов, как Б.Г. Ананьева, М.С. Кагана, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.А. Смирнова, Б.М. Теплова, Д.Н. Узнадзе. Человеческая деятельность, ее понятие, сущность, виды, цели вызывают интерес ученых различных отраслей научных знаний.

Понятие деятельности раскрывается в различных толковых и лингвистических словарях, энциклопедиях, справочной и другой научной литературе. Так, например, в Советском энциклопедическом словаре деятельность определяется как “специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей; условие существования общества. Деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс” [1, с.381]. В словаре русского языка С.И. Ожегова “деятельность” раскрывается через понятия “занятия, труд, работа каких-нибудь органов, сил природы” [2, с.158].

Например, деятельность эстетическая рассматривается как понятие, отражающее формы проявления человеческой деятельности, формируемые на основе чувственно-образного мышления, как часть трудовой деятельности человека, развивающая его способности как существа [3, с.37-38].

С.Д. Максименко в деятельности подчеркивает ее специфически че-

ловеческую форму отношения к окружающему миру и говорит о том, что надо исходить из целостного понимания деятельности как органического единства ее чувственно-практической и теоретической формы [4, с.341].

Известный психолог Г.В. Суходольский обращает внимание на то, что исходный смысл понятия закреплён в слове “деятельность”, представляющем собой перевод слова, заимствованного из немецкой классической философии, где соответствующее понятие исполняло роль методологического постулата и мировоззренческого принципа. Сформированные же в философии, физиологии, социологии и психологии понятия “деятельность” в основном сводятся к четырем значениям: труд, работа, активность и поведение [5, с.7-8].

Следственная деятельность отвечает по своей сущности всем четырем приведенным значениям и, кроме того, имеет такую отличительную черту как профессионализация. Этим специфическим видом человеческой деятельности могут, а с точки зрения закона, – имеют право заниматься только люди, обладающие необходимой суммой теоретических знаний и практических навыков, прошедшие специальную подготовку и занимающие определенные должности, дающие право на производство процессуальных действий, связанных с расследованием уголовно-наказуемых деяний.

Исследованию различных сторон следственной деятельности посвящены работы известных специалистов в области криминалистики, в частности, Л.Е. Ароцкера, В.П. Бахина, А.Я. Баева, Р.С. Белкина, Т.В. Варфоломеевой, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, В.Г. Гончаренко, А.В. Дулова, В.Е. Коноваловой, В.С. Кузьмичева, В.Г. Лукашевича, И.В.Постики, А.Р.Ратинова и ряда других. Вместе с тем, в большинстве исследований авторами изучались сугубо криминалистические вопросы либо связанные с психологией проведения отдельных следственных действий.

Раскрывая криминалистическую сторону рассматриваемого понятия, Р.С. Белкин говорил о том, что деятельность – это “динамическая система взаимодействия субъекта с миром, специфически человеческая, регулируемая сознанием внутренняя и внешняя активность. Объектами криминалистических исследований являются преступная деятельность и деятельность по раскрытию и расследованию преступлений” [6, с.59]. Таким образом, следственная деятельность как осознанная профессиональная деятельность содержит в себе криминалистическую и психологическую стороны, составляющие ее содержание.

В последнее время в научной и публицистической литературе достаточно широко обсуждается вопрос о научно-методическом и методологическом обеспечении научно-исследовательской и практической деятельности как таковой. При этом обсуждаемые теоретические и практические задачи зачастую приобретают комплексный, междисциплинарный характер, требующий для их разрешения объединения знаний различных отрас-

лей науки. Для следственной деятельности такими смежными и значимыми являются знания в области криминалистики и психологии.

Актуальность изучения этих вопросов вызывается объективной необходимостью качественного улучшения практики досудебного следствия в современных условиях, а это возможно лишь на основе глубоких теоретических исследований следственной деятельности. И не случайно В.С. Кузмичев отмечает, что качество и результативность следственной деятельности непосредственно связаны с уровнем ее теоретического осмысления, степенью разработанности приемов и средств осуществления, вооруженностью органов расследования достижениями научно-технического прогресса. Указанное в полной мере касается науки криминалистики, которая призвана содействовать совершенствованию деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений [7, с.3].

В следственной деятельности также изучаются ее информационный, логический, коммуникативный, организационный и другие аспекты. В связи с этим В.С. Кузмичев отмечает, что рассмотрению проблем следственной деятельности в юридической литературе уделяется большое внимание, при этом основными аспектами исследования являются форма такой деятельности, ее цели и задачи, виды, логико-познавательный характер, методы собирания и использования доказательственной информации, действия следователя и принимаемые им решения, а в последнее время начата также разработка проблем информационного обеспечения и компьютеризации следственной деятельности [8, с.17]. Вопросы же психологии следственной деятельности как таковой остаются исследованными в недостаточной мере и потому требуют своего более полного изучения.

Как отмечает Г.В. Суходольский, деятельность не существует и не осуществляется сама по себе. Действуют и осуществляют деятельность люди, вооруженные знаниями, опытом, движимые осознанием общественной необходимости и личным убеждением в целесообразности осуществляемого [5, с.3]. Деятельность следователя имеет четко выраженный сознательный характер. Она всегда направлена на достижение конкретной цели. Это проявляется в планировании следственных действий, в предвидении их результатов и согласовании действий следователя с деятельностью иных лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, в осознанном стремлении к усовершенствованию этой деятельности. Потому изучение следственной деятельности как одного из видов деятельности человека невозможно без ее глубокого психологического анализа. Именно на результатах такого анализа должна основываться система профессиональной подготовки к осуществлению этого специфического вида деятельности.

Несмотря на определенные достижения в изучении отдельных актуальных психологических проблем следственной деятельности, эти психологические знания еще не обобщены. В настоящее время не существует

целостной психологической теории следственной деятельности. Мы можем говорить только об использовании отдельных психологических знаний в процессе осуществления следственной деятельности. Актуальными остаются задачи психологического изучения этой деятельности в современных условиях, использования положений психологии для поиска надежных средств ее комплексной оценки и оптимизации. Использование психологических знаний в следственной деятельности требует изучения и раскрытия ее психологических закономерностей, прежде всего, установления психологической структуры деятельности. Это даст возможность более полно и глубоко изучить все ее особенности, чтобы тщательно подготовиться к ее осуществлению, особенно это важно в такой сложной и ответственной сфере как расследование преступлений.

Всеобщая структура деятельности включает в себя цель, средства, результат и сам процесс деятельности. Как отмечает Я.Ю. Кондратьев, любая профессиональная деятельность человека всегда состоит из трех элементов и потому ее структура должна базироваться на анализе труда, познания и общения, однако в различных видах деятельности соотношение таких элементов разное [9, с.69]. Говоря о деятельности специалиста-юриста, Я.Ю. Кондратьев подчеркивает, что особенностью осуществляемого при этом познания определяющей является мыслительная деятельность и внутреннее убеждение [10, с.22-23]. Деятельность как форма активного отношения человека к действительности всегда направлена на ее целесообразное познание и преобразование. При этом, как отмечает В.Д. Шадриков, она предполагает достижение сознательно поставленных целей, связываемых с созданием тех или иных общественно значимых ценностей [11, с.33]. Отдельные виды человеческой деятельности различаются по целям, форме, способам осуществления, эмоциональной напряженности, специфике участников, пространственно-временной характеристике и множеству других признаков. Наиболее характерными элементами деятельности являются трудовые, познавательные и коммуникативные процессы, которые и определяют специфику и содержание различных видов деятельности [12, с.55].

Деятельность по расследованию преступлений представляет собой один из наиболее сложных видов человеческой деятельности. Специфика ее во многом определяется тем, что в орбиту досудебного следствия вовлекаются лица, имеющие различные интересы, в том числе и не совпадающие или прямо противоположные с интересами следователя по установлению истины и объективному исследованию всех обстоятельств дела. Любая деятельность характеризуется направленностью и наличием специфической цели, особенностями объектов деятельности, конкретными методами и средствами достижения цели, наличием специфических условий деятельности. Сказанное в полной мере относится и к деятельности по расследованию преступлений. К ее специфике относится то, что объектами такой деятельности зачастую являются личности, находящиеся в конф-

дикте с законом и нарушающие правовые нормы, к числу которых относятся подозреваемые и обвиняемые, или личности, являющиеся носителями информации, имеющей значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, к числу которых относятся свидетели, потерпевшие. Специфичными являются условия следственной деятельности и эмоциональное состояние ее участников, особенности получаемой информации и ее оценки.

С точки зрения субъектно-объектных отношений в структуре человеческой деятельности выделяются два основных, наиболее общих ее вида – деятельность преобразовательная, выступающая в различных формах практической деятельности, и деятельность познавательная, в сфере которой сформировалась, в том числе, такая специфическая специализированная деятельность общества по производству знания как наука. Подразделение человеческой деятельности на познавательную и преобразовательную не предполагает их изолированности. Более того, это единство может рассматриваться на двух основных уровнях.

Первый уровень – взаимодействие, взаимопроникновение, взаимообеспечение науки, производства и других форм практической деятельности. Второй уровень – повсеместное взаимопроникновение, взаимообеспечение познавательных и предметно-преобразовательных действий. Практика всегда содержит момент познания и предполагает предметно-практические и организационно-практические действия.

Поскольку следственная деятельность является одним из видов социальной практики, ей свойственны те же наиболее общие закономерности, то же двухуровневое единство с деятельностью познавательной. В то же время в структуре следственной деятельности, как определенной системе действий, мероприятий, операций можно выделить следующие виды действий, отличающиеся друг от друга своим функциональным назначением: действия, содержанием которых является воздействие на тот или иной предмет для целенаправленного изменения тех или иных его параметров, преобразование его в соответствии с целеполаганием; действия, отражательного и познавательного характера, не изменяющие предмет, а лишь позволяющие составить представление о нем. Здесь речь идет о сугубо практическом познании, которое, по мнению М.С. Кагана, сохраняет свои результаты в обыденном сознании людей в виде их жизненной мудрости или практического опыта [13, с.59].

Цель следственной деятельности определяется необходимостью обеспечения условий для функционирования правового государства и обеспечения нормальной жизнедеятельности каждого гражданина, правовой охраной социальных ценностей общества и установлением истины при расследовании преступлений. Ни один из иных видов деятельности не является носителем той совокупности целей, которые присущи следственной деятельности как разновидности юридической и правоохранительной. К числу особенностей следственной деятельности М.И. Еникеев относит:

процессуальную регламентированность средств и сроков следствия, высокую формализованность социально-ролевой функции следователя; познавательно-поисковую направленность; оперативность (предопределение выбора одного действия практическими результатами другого); направленность на преодоление возможного противодействия заинтересованных лиц; наличие властных полномочий, повышенную единоличную ответственность за принимаемые решения. Причем последнюю особенность он называет одним из самых существенных психологических факторов межличностного взаимодействия следователя с другими участниками уголовного процесса [14, с. 3].

К числу указанных особенностей следственной деятельности, по нашему мнению, можно также отнести: необходимость сохранения тайны следствия, экстремальный характер; нестандартный, творческий характер труда следователя; процессуальная самостоятельность и персональная ответственность следователя за результаты и последствия своих действий; особые требования к навыкам профессионального общения с участниками уголовного судопроизводства.

Нестандартный, творческий характер профессиональной деятельности следователя обусловлен тем, что ему приходится иметь дело с различными жизненными ситуациями, требующими индивидуального, творческого подхода, внимательного изучения всех сторон каждого из изучаемых им фактов. Здесь не может иметь места шаблонность и стереотипность в принятии решений.

Самостоятельность и персональная ответственность требуют от следователя: высокого уровня профессиональной адаптации; нервно-психической и эмоционально-волевой стойкости, смелости, решительности; личностной интеграции и социальной зрелости; интеллекта и творческого мышления; способности брать на себя ответственность; настойчивости при высоком уровне самокритичности. Особая роль в деятельности следователя уделяется его соответствию моральным и правовым нормам поведения в различных следственных ситуациях.

Отмечая в числе психологических особенностей следственной деятельности ее детальную правовую регламентацию, Г.Г. Шиханцов отдельно указывает на наличие тактического простора в этой деятельности, однако отмечает при этом, что тактический простор дается следователю в рамках норм закона и профессиональной морали. Его наличие как раз и отличает работу следователя от многих юридических профессий. Это является настолько важным, что заслуживает выделения в специальную особенность следственной деятельности [15, с.163-164].

Большинство определений этого вида деятельности, даваемых в юридической литературе, сводятся к тому, что под следственной деятельностью понимается урегулированная нормами уголовно-процессуального законодательства деятельность уполномоченного на то законом должностного лица – следователя, направленная на раскрытие и расследование

преступления и установление всех обстоятельств, связанных с событием противоправного деяния. Целью такой деятельности, имеющей познавательный и удостоверительный характер, является решение вопроса о предании обвиняемого суду или прекращении уголовного дела в установленном для этого порядке. И не случайно термин “удостоверительная деятельность следователя” происходит от выражения “достойный веры”, т.е. истинный в правовом понимании.

Всестороннее рассмотрение профессиональной деятельности следователя позволяет определить наиболее важные направления повышения ее эффективности, качественного выполнения следователем своих обязанностей.

Список литературы: 1. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 2-е изд. М., 1982. 2. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Изд. 7-е. М., 1968. 3. Краткий словарь по эстетике / Под ред. М.Ф. Овсянникова. М.: Просвещение, 1983. 4. С.Д. Максименко. Общая психология. М., К., Ваклер, 1999. 5. Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. Ленинград, 1988. 6. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М., 1997. 7. Кузьмичов В.С. Слідча діяльність: сутність, принципи, криміналістичні прийоми та засоби здійснення: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. К., 1996. 8. Кузьмичов В.С. Криміналістичний аналіз розслідування злочинів: Монографія. К., 2000. 9. Я.Ю. Кондратьев. Психологічне забезпечення діяльності оперативних підрозділів МВС України. К., 1999. 10. Кондратьев Я.Ю. Використання спеціальних психологічних знань в діяльності оперативних підрозділів: Дис. ... канд. юрид. наук. К., 1998. 11. Шадринков В.Д. Психологический анализ деятельности как система // Психологический журнал. 1980. № 3. Т.1. 12. Ващенко Н.П. Научно-информационная деятельность (философско-методологические проблемы). М., 1984. 13. Каган М.С. Человеческая деятельность. М., 1974. 14. Еникеев М.И. Практикум по юридической психологии. М., 2001. 15. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник для ВУЗов. М.

Надійшла до редколегії 18.08.2002 р.

М.А. Михайлов, Е.А. Гончарова

Следователь и средства массовой информации: проблемы взаимодействия и противостояния

Профессиональная деятельность следователя и журналиста имеет много общего. В ходе поиска и анализа информации и тот, и другой пытаются установить картину произошедшего и представить ее на суд других людей. Однако для следователя средства и методы получения информации регламентированы в первую очередь нормами УПК и другими нормативными актами. Журналист же в меньшей степени зависим от такого рода ограничений. Он руководствуется в большей степени моральными нормами.

“СМИ используют свои методы и возможности для внедрения в общество идеологии, нравственности и морали. Они являются своего рода наглядным пособием политической и социальной жизни общества”. [1 с.210]. Средства массовой информации имеют огромное влияние на основную массу населения. Правоохранительным органам пора научиться пользоваться этим не только для повышения авторитета, но и в целях вы-