

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ  
СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Основная задача деятельности правоохранительных органов в отношении профилактики правонарушений состоит в изучении и ликвидации (нейтрализации) причин и условий, которые способствуют их совершению.

Связь между причиной и следствием носит закономерный характер, т.е. данная причина в определенных условиях всякий раз вызывает определенное следствие. В отношении к правонарушениям такая связь может быть установлена в конкретном правонарушении. Когда же обращаются к причинам преступности (правонарушения), то связь между ними и правонарушениями не рассматривается как неизбежность: причины существуют объективно для всех членов общества, однако не все совершают преступления. Под причиной в криминологии понимают явления (или их совокупность), которые рождают другое явление, что рассматривается как следствие.

Причина создаёт возможность определенного следствия, для наступления которого необходимы дополнительные условия, сами по себе не рожающие такое следствие, однако создающие соответствующие обстоятельства для реализации действий.

Таким образом, понятие причинности в философии и криминологии не совсем совпадают. При разграничении причин на два вида – общие и специальные – под общей причиной понимают совокупность всех криминогенных обстоятельств, которые провоцируют (причины), так и обуславливают (условия) преступность, т.е. стирается разница между причиной и условием.

С учетом этих положений различные детерминанты правонарушений понимаются и рассматриваются как причины–условия, т.е. в виде общей категории.

Объективные условия правонарушения – это недостатки организационного и технического порядка; объективными причинами правонарушений являются конкретные противоречия в общественной жизни, в экономических и социальных отношениях людей.

В наших условиях криминогенным фактором чаще всего является соединение субъективных причин правонарушений с объективными условиями, т.е. взаимодействия элементов обывательской психологии определенной части населения (причины) с конкретными недостатками в сфере быта, организации управления (объективные условия).

Рассмотренные точки зрения, которые в прошлом обеспечивали криминогенность экономических факторов, а позднее придавали им второстепенное значение, условно можно назвать «психологической концепцией».

Таким образом, можно констатировать возрастание тенденции признания экономического фактора в установлении причин правонарушений. Необходимо также определить, что полное единство взглядов отсутствуют и у представителей обеих из названных концепций как в определении

«удельного веса» психологического и экономического фактора причинности, так в содержании и понимании последнего.

Признание того факта, что первопричины поведения людей лежат в материальных условиях жизни общества, экономических отношениях, совсем не уменьшает значения психологического фактора как одной из причин правонарушений. Естественно, что условия внешней среды отражаются через сознание, детерминируют как правомерное, так и противоправное поведение.

Однако это не означает, что коренные причины–условия правонарушений отражаются в психике, сознании людей, поскольку формирование антисоциальных интересов, взглядов, направлений само требует конкретно объяснения. Вопрос ставится только об иерархии причин–условий правонарушений, их взаимосвязь и зависимость психологического фактора от материального, а также акцентировании внимания на криминогенных факторах материальных условий жизни общества.

В экономических отношениях «заложены» основные, решающие причины и условия как социальнокорыстного, так и антисоциального способа мышления и поведения. Если экономические условия первичны, а иные – вторичны, то деликтогенное значение экономических факторов необходимо признать первичными, решающими, а психологических – вторичными, происходящими от первого.

Естественно, что общественные отношения отражаются в сознании личности, однако влияние материальных условий жизни на сознание далеко не всегда поддается анализу.

Детерминация – наиболее общая категория, которая характеризуют происхождение исследуемых явлений в природе и обществе. Речь идет зависимости явлений, процессов и состояний от иных, о связи между предметами и явлениями. В криминологических исследованиях достаточно оперировать четырьмя видами связей: генетической (причинной), состояния, развития и взаимодействия.

В причинной связи различают непосредственную и специальную причину, порождающие следствие, и так называемую полную причину, которая состоит из специальных причин и условий, что обеспечивает реализацию этой причины в ее результате (следствии).

Среди факторов того или иного явления, в данном случае правонарушения, необходимо отличать специальную причину и условие.

Причина в узком понимании слова – это решающий, активный фактор, который содержит в себе реальную возможность данного следствия. Условие – относительно пассивный фактор, влияющий на развитие причинной связи и не вызывающий последствий. Условие же играет роль катализатора процесса, ибо без необходимых условий не может быть и последствий.

В криминологии причинная связь носит вероятностный статистический характер и проявляется при значительном количестве наблюдений. Правонарушения как система антисоциальных человеческих действий детерминируются многими факторами, роль и значение которых неодинаково.

Теоретически важно определить ту сферу человеческой жизни, где криминогенность факторов наиболее стойкая и поэтому может признаваться специальной причиной правонарушений. Все криминологические теории правонарушений можно разделить на два направления в зависимости от того, как они определяют приоритетную причину. В социологических теориях усматривается в условиях жизни общества, биопсихологических – в особенностях и природе человека. При этом необходимо подчеркнуть, что названные направления отличаются только в оценках названных факторов, криминальной детерминации, однако в принципе не противоречат им.

Криминогенные факторы по своему содержанию могут быть психологическими, биологическими, экономическими, социально–политическими, экологическими, географическими, космическими, климатическими и т.д.

Принципиальное методологическое значение имеет деление всех факторов на объективные и субъективные. Все эти факторы условно можно разделить на четыре группы:

- 1) недостатки социально–экономического характера;
- 2) организационные упущения (контроль, наблюдение и т.п.);
- 3) недостатки правового регулирования;
- 4) недостатки правового воспитания.

Республика Молдова переживает сложный период становления государственности, идет смена общественно–экономического строя, что обуславливает проведение глубоких экономических реформ и создание демократического открытого общества. Осуществление контроля над процессами развития в этих сферах и преодоление на этом пути различных преград экономического и политического характера стало одной из главных функций независимого государства.

*Надійшла до редколегії 26.04.03*