

УДК 517.95

## МІШАНІ ЗАДАЧІ ДЛЯ НЕЛІНІЙНИХ ПАРАБОЛІЧНИХ РІВНЯНЬ ДРУГОГО ПОРЯДКУ ЗІ ЗМІННИМИ ПОКАЗНИКАМИ НЕЛІНІЙНОСТІ В НЕОБМЕЖЕНИХ ОБЛАСТЯХ БЕЗ УМОВ НА НЕСКІНЧЕННОСТІ

Микола БОКАЛО, Ніколетта ГРЯДІЛЬ

Львівський національний університет ім. Івана Франка  
вул. Університетська, 1, 79000, Львів  
e-mails: mm.bokalo@gmail.com, nikolyetta@gmail.com

Досліджено мішані задачі для нелінійних параболічних рівнянь зі змінними показниками нелінійності в необмежених областях без умов на нескінченності. Доведено існування та єдиність узагальнених розв'язків таких задач у відповідних узагальнених просторах Лебега та Соболева. Отримано апіорні оцінки узагальнених розв'язків досліджуваних задач.

*Ключові слова:* параболічне рівняння, змінний показник нелінійності, необмежена область, метод монотонності.

**1. Вступ.** Нехай  $\Omega$  – необмежена область в  $\mathbb{R}^n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ), де  $\mathbb{R}^n$  – лінійний простір, складений з впорядкованих наборів  $x = (x_1, \dots, x_n)$  дійсних чисел і наділений нормою  $|x| := (|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2)^{1/2}$ . Припускаємо, що  $\partial\Omega$  (межа області  $\Omega$ ) – кусково-гладка поверхня і  $\partial\Omega = \Gamma_0 \cup \Gamma_1$ , де  $\Gamma_0$  – замикання відкритої множини на  $\partial\Omega$  (зокрема,  $\Gamma_0$  може бути порожньою множиною або збігатися з  $\partial\Omega$ ),  $\Gamma_1 := \partial\Omega \setminus \Gamma_0$ . Нехай  $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_n)$  – одиничний вектор зовнішньої до  $\partial\Omega$  нормалі;  $Q := \Omega \times (0, T)$ ,  $\Sigma_0 := \Gamma_0 \times (0, T)$ ,  $\Sigma_1 := \Gamma_1 \times (0, T)$ , де  $T > 0$  – довільно задане число.

Розглядаємо задачу: *знайти функцію  $u : \bar{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ , яка задовольняє (в певному сенсі) рівняння*

$$(1) \quad u_t - \sum_{i=1}^n \frac{d}{dx_i} a_i(x, t, u, \nabla u) + a_0(x, t, u, \nabla u) = f(x, t), \quad (x, t) \in Q,$$

*крайові умови*

$$(2) \quad u|_{\Sigma_0} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial \nu_a}|_{\Sigma_1} = 0$$

*та початкову умову*

$$(3) \quad u(x, 0) = u_0(x), \quad x \in \Omega,$$

де  $a_j: Q \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  ( $j = \overline{0, n}$ ),  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $u_0: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  – задані дійснозначні функції,  
 $\partial u(x, t) / \partial \nu_a := \sum_{i=1}^n a_i(x, t, u, \nabla u) \nu_i(x)$ ,  $(x, t) \in \Sigma_1$ , – похідна по “конормалі”.

Ми вважаємо, що просторова частина диференціального виразу в лівій частині рівняння (1) є еліптичною, тобто рівняння (1) – *параболічне*.

Прикладом рівнянь типу (1), які тут вивчаються, є рівняння

$$(4) \quad u_t - \sum_{i=1}^n \left( \widehat{a}_i(x, t) |u_{x_i}|^{p_i(x)-2} u_{x_i} \right)_{x_i} + \widehat{a}_0(x, t) |u|^{p_0(x)-2} u = f(x, t),$$

де  $\widehat{a}_i$  ( $i = \overline{0, n}$ ) – деякі вимірні, додатні та відділені від нуля функції,  $p_i > 1$  ( $i = \overline{0, n}$ ) – вимірні й обмежені функції, які називають *показниками нелінійності*.

Рівняння вигляду (4) зі сталими показниками нелінійності розглядалися у багатьох працях, зокрема, в [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]. В останні десятиліття дуже активно вивчають нелінійні диференціальні рівняння зі змінними показниками нелінійності, прикладом яких є рівняння (4), [9, 10, 11, 13, 12, 14, 15]. Це пов'язано з тим, що такі рівняння виникають у математичному моделюванні різних типів фізичних процесів і, зокрема, описують потоки електрогеологічних речовин, процеси відновлення зображень, електричний струм у кондукторі під впливом змінного температурного поля [11].

Як добре відомо, крайові задачі для лінійних параболічних рівнянь у необмежених областях є коректними, якщо на їхні розв'язки та вихідні дані додатково до крайових умов накладено певні обмеження на їх зростання на нескінченності. Така ситуація з крайовими задачами в необмежених областях і для нелінійних параболічних рівнянь з певних класів [3, 4]. Проте є рівняння, крайові задачі для яких однозначно розв'язні без будь-яких умов на нескінченності [1, 2, 5, 6, 7, 8, 12, 14]. Вперше такий результат для рівняння (4) при  $p_0 = \text{const} > 2$  і  $p_1 = \dots = p_n = 2$  отримано в праці [1].

Зробивши додаткові припущення на вихідні дані, доведено однозначну розв'язність мішаних задач без обмежень на нескінченності для одного класу нелінійних анізотропних параболічних рівнянь зі змінними показниками нелінійності. Отримані тут результати є узагальненням і доповненням результатів [12] стосовно рівнянь зі сталими показниками нелінійності.

Праця складається з шести розділів. У другому розділі введено основні позначення та допоміжні факти. Формулювання задачі й основного результату містить третій розділ. У четвертому розділі наведено допоміжні твердження. У п'ятому розділі обґрунтовано основний результат. Шостий розділ містить висновки.

**2. Основні позначення та факти.** Спочатку введемо функційні простори, які будуть потрібні для означення узагальненого розв'язку задачі (1)–(3).

Під  $L_{r(\cdot)}(\Omega')$ , де  $\Omega'$  – довільна обмежена область в просторі  $\mathbb{R}^n$ , а  $r: \Omega' \rightarrow \mathbb{R}$  – вимірна та обмежена функція така, що  $r(x) \geq 1$  для майже всіх (м.в.)  $x \in \Omega'$ , розуміємо лінійний простір (класів) вимірних функцій  $v: \Omega' \rightarrow \mathbb{R}$ , для яких функціонал  $\rho_{\Omega', r}(v) := \int_{\Omega'} |v(x)|^{r(x)} dx$  приймає скінченні значення, з нормою  $\|v\|_{L_{r(\cdot)}(\Omega')} := \inf\{\lambda > 0 \mid \rho_{\Omega', r}(v/\lambda) \leq 1\}$ . Цей простір є банаховим і його називають *узагальненим*

простором Лебега (див., наприклад, [9]). Зауважимо таке: коли  $r(x) = r_0 = \text{const} \geq 1$  для майже всіх  $x \in \Omega'$ , то  $\|\cdot\|_{L_{r(\cdot)}(\Omega')} = \|\cdot\|_{L_{r_0}(\Omega')}$ . Відомо таке: якщо  $\text{ess inf}_{x \in \Omega'} r(x) > 1$ , то спряжений до  $L_{r(\cdot)}(\Omega')$  можна ототожнити з  $L_{r'(\cdot)}(\Omega')$ , де  $r'(x)$ ,  $x \in \Omega'$ , – функція, яка визначена рівністю  $\frac{1}{r(x)} + \frac{1}{r'(x)} = 1$  для майже всіх  $x \in \Omega'$ . Аналогічно як  $L_{r(\cdot)}(\Omega')$  визначаємо простір  $L_{r(\cdot)}(Q')$ , де  $Q' = \Omega' \times (0, T)$ ,  $\Omega'$  – довільна обмежена область в просторі  $\mathbb{R}^n$ , використовуючи функціонал  $\rho_{Q',r}(w) := \iint_{Q'} |w(x,t)|^{r(x)} dxdt$  замість

функціонала  $\rho_{\Omega',r}(v)$ .

Далі всюди під  $Bd(\Omega)$  розумітимемо множину всеможливих обмежених під-областей області  $\Omega$ . Нехай  $r : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  – вимірна функція така, що  $r(x) \geq 1$  для майже всіх  $x \in \Omega$ . Через  $L_{r(\cdot), \text{loc}}(\overline{\Omega})$  позначатимемо лінійний простір (класів) вимірних функцій  $v : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , звуження яких  $v|_{\Omega'}$  на довільну область  $\Omega' \in Bd(\Omega)$  належать до  $L_{r(\cdot)}(\Omega')$ , із системою півнорм  $\{\|\cdot\|_{L_{r(\cdot)}(\Omega')} \mid \Omega' \in Bd(\Omega')\}$ . Цей простір є повним локально опуклим простором. Зауважимо, що послідовність  $\{v_l\}_{l=1}^{\infty}$  *сильно* (відповідно, *слабко*) збігається до  $v$  в  $L_{r(\cdot), \text{loc}}(\overline{\Omega})$ , якщо для будь-якої області  $\Omega' \in Bd(\Omega)$  послідовність  $\{v_l|_{\Omega'}\}_{l=1}^{\infty}$  *сильно* (відповідно, *слабко*) збігається до  $v|_{\Omega'}$  в  $L_{r(\cdot)}(\Omega')$ . Так само як  $L_{r(\cdot), \text{loc}}(\overline{\Omega})$  вводимо повний локально опуклий простір  $L_{r(\cdot), \text{loc}}(\overline{Q})$  із системою півнорм  $\{\|\cdot\|_{L_{r(\cdot)}(\Omega' \times (0, T))} \mid \Omega' \in Bd(\Omega)\}$ .

Нехай  $p = (p_0, p_1, \dots, p_n) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{1+n}$  – вектор-функція, яка задовольняє умову:

- (P) для кожного  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$  функція  $p_i : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  – вимірна і  $\text{ess inf}_{x \in \Omega'} p_i(x) > 1$ ,  
 $\text{ess sup}_{x \in \Omega'} p_i(x) < \infty$  для будь-якої  $\Omega' \in Bd(\Omega)$ .

Через  $p' = (p'_0, p'_1, \dots, p'_n)$  позначимо вектор-функцію, компоненти якої визначаються з рівностей  $\frac{1}{p_i(x)} + \frac{1}{p'_i(x)} = 1$  для м.в.  $x \in \Omega$  ( $i = \overline{0, n}$ ). Очевидно, що функція  $p'$  задовольняє умову (P) із заміною  $p_i$  на  $p'_i$  ( $i = \overline{0, n}$ ).

Для довільної області  $\Omega' \in Bd(\Omega)$  визначимо простір

$$W_{p(\cdot)}^1(\Omega') := \{v : \Omega' \rightarrow \mathbb{R} \text{ – вимірна} \mid v \in L_{p_0(\cdot)}(\Omega'), v_{x_i} \in L_{p_i(\cdot)}(\Omega') (i = \overline{1, n})\}$$

з нормою

$$\|v\|_{W_{p(\cdot)}^1(\Omega')} := \|v\|_{L_{p_0(\cdot)}(\Omega')} + \sum_{i=1}^n \|v_{x_i}\|_{L_{p_i(\cdot)}(\Omega')}.$$

Цей простір є банаховим і його називають узагальненим простором Соболева. Під  $W_{p(\cdot), \text{loc}}^1(\overline{\Omega})$  розумітимемо повний локально опуклий простір, складений з функцій  $v \in L_{p_0(\cdot), \text{loc}}(\overline{\Omega})$  таких, що  $v_{x_i} \in L_{p_i(\cdot), \text{loc}}(\overline{\Omega})$  для кожного  $i \in \{1, \dots, n\}$ , із системою півнорм  $\{\|v\|_{W_{p(\cdot)}^1(\Omega')} \mid \Omega' \in Bd(\Omega)\}$ . Позначимо через  $\widetilde{W}_{p(\cdot), \text{loc}}^1(\overline{\Omega})$  замикання простору

$$\widetilde{C}^1(\overline{\Omega}) := \{v \in C^1(\overline{\Omega}) \mid \text{supp } v \text{ – обмежена множина, } v|_{\Gamma_0} = 0\}$$

в  $W_{p(\cdot), \text{loc}}^1(\overline{\Omega})$ . Нехай  $\widetilde{W}_{p(\cdot), c}^1(\overline{\Omega})$  – підпростір простору  $\widetilde{W}_{p(\cdot), \text{loc}}^1(\overline{\Omega})$ , складений з функцій з обмеженими носіями.

Для області  $Q' = \Omega' \times (0, T)$ , де  $\Omega' \in Bd(\Omega)$ , розглянемо банахів простір

$$W_{p(\cdot)}^{1,0}(Q') := \{w : Q' \rightarrow \mathbb{R} \text{ — вимірна} \mid w \in L_{p_0(\cdot)}(Q'), w_{x_i} \in L_{p_i(\cdot)}(Q') (i = \overline{1, n})\}$$

з нормою

$$\|w\|_{W_{p(\cdot)}^{1,0}(Q')} := \|w\|_{L_{p_0(\cdot)}(Q')} + \sum_{i=1}^n \|w_{x_i}\|_{L_{p_i(\cdot)}(Q')}.$$

Під  $W_{p(\cdot), \text{loc}}^{1,0}(\overline{Q})$  розуміємо повний локально опуклий простір, складений з функцій  $w \in L_{p_0(\cdot), \text{loc}}(\overline{Q})$  таких, що  $w_{x_i} \in L_{p_i(\cdot), \text{loc}}(\overline{Q})$  ( $i = \overline{1, n}$ ) із системою півнорм  $\{\|w\|_{W_{p(\cdot)}^{1,0}(\Omega' \times (0, T))} \mid \Omega' \in Bd(\Omega)\}$ . Позначимо через  $\widetilde{W}_{p(\cdot), \text{loc}}^{1,0}(\overline{Q})$  підпростір простору  $W_{p(\cdot), \text{loc}}^{1,0}(\overline{Q})$ , складений з функцій  $w \in W_{p(\cdot), \text{loc}}^{1,0}(\overline{Q})$  таких, що для майже всіх  $t \in (0, T)$  функція  $w(\cdot, t)$  належить до  $\widetilde{W}_{p(\cdot), \text{loc}}^1(\overline{\Omega})$ .

Також визначимо повний локально опуклий простір

$$C([0, T]; L_{2, \text{loc}}(\overline{\Omega})) := \{w : [0, T] \rightarrow L_{2, \text{loc}}(\overline{\Omega}) \mid w \in C([0, T]; L_2(\Omega')) \forall \Omega' \in Bd(\Omega)\}$$

із системою півнорм

$$\{\|w\|_{C([0, T]; L_2(\Omega'))} := \max_{t \in [0, T]} \|w(\cdot, t)\|_{L_2(\Omega')} \mid \Omega' \in Bd(\Omega)\}.$$

Введемо повний локально опуклий простір

$$\mathbb{U}_{p, \text{loc}} := \widetilde{W}_{p(\cdot), \text{loc}}^{1,0}(\overline{Q}) \cap C([0, T]; L_{2, \text{loc}}(\overline{\Omega}))$$

з топологією, яка породжена системою півнорм

$$\{\|w\|_{W_{p(\cdot)}^{1,0}(\Omega' \times (0, T))} + \|w\|_{C([0, T]; L_2(\Omega'))} \mid \Omega' \in Bd(\Omega)\}.$$

Нехай

$$\mathbb{H}_{\text{loc}} := L_{2, \text{loc}}(\overline{\Omega}), \quad \mathbb{F}_{p', \text{loc}} := L_{p_0'(\cdot), \text{loc}}(\overline{Q}).$$

Позначимо через  $C_c^1(0, T)$  простір неперервно диференційованих функцій на  $(0, T)$  з компактним носієм.

**3. Формулювання задачі та основного результату.** Розглядатимемо узагальнені розв'язки задачі (1)–(3). Для їх означення спочатку введемо відповідні класи вихідних даних.

Нехай  $p = (p_0, p_1, \dots, p_n)$  — вектор-функція, яка задовольняє умову  $(\mathcal{P})$ . Під  $\mathbb{A}_p$  розумітимемо множину впорядкованих наборів дійснозначних функцій  $(a_0, a_1, \dots, a_n)$ , які визначені на  $Q \times \mathbb{R}^{1+n}$  і задовольняють умови:

- ( $\mathcal{A}_1$ ) для кожного  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$  функція  $a_i(x, t, \rho, \xi)$ ,  $(x, t, \rho, \xi) \in Q \times \mathbb{R}^{1+n}$ , є каратеодорівською, тобто для майже всіх  $(x, t) \in Q$  функція  $a_i(x, t, \cdot, \cdot) : \mathbb{R}^{1+n} \rightarrow \mathbb{R}$  — неперервна, а для будь-яких  $(\rho, \xi) \in \mathbb{R}^{1+n}$  функція  $a_i(\cdot, \cdot, \rho, \xi) : Q \rightarrow \mathbb{R}$  — вимірна; крім того,  $a_i(x, t, 0, 0) = 0$  ( $i = \overline{0, n}$ ) для майже всіх  $(x, t) \in Q$ ;
- ( $\mathcal{A}_2$ ) для кожного  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ , майже всіх  $(x, t) \in Q$  і будь-яких  $(\rho, \xi) \in \mathbb{R}^{1+n}$  виконується нерівність

$$|a_i(x, t, \rho, \xi)| \leq h_{1,i}(x, t) (|\rho|^{p_0(x)/p'_i(x)} + \sum_{j=1}^n |\xi_j|^{p_j(x)/p'_i(x)}) + h_{2,i}(x, t),$$

де  $h_{1,i} \in L_{\infty, \text{loc}}(\overline{Q})$ ,  $h_{2,i} \in L_{p'_i(\cdot), \text{loc}}(\overline{Q})$ .

Тепер подамо означення узагальненого розв'язку задачі (1)–(3).

**Означення 1.** Нехай  $p$  задовольняє умову  $(\mathcal{P})$ ,  $(a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{A}_p$ ,  $f \in \mathbb{F}_{p', \text{loc}}$ ,  $u_0 \in \mathbb{H}_{\text{loc}}$ . Узагальненим розв'язком задачі (1)–(3) називаємо функцію  $u \in \mathbb{U}_{p, \text{loc}}$ , яка задовольняє початкову умову

$$(5) \quad u(\cdot, 0) = u_0(\cdot) \quad \text{в} \quad L_{2, \text{loc}}(\overline{\Omega})$$

та інтегральну рівність

$$(6) \quad \iint_Q \left\{ \sum_{i=1}^n a_i(x, t, u, \nabla u) \psi_{x_i} \varphi + a_0(x, t, u, \nabla u) \psi \varphi - u \psi \varphi' \right\} dx dt = \iint_Q f \psi \varphi dx dt$$

для будь-яких  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot), c}^1(\Omega)$ ,  $\varphi \in C_c^1(0, T)$ .

Мета нашої праці – за додаткових умов на вихідні дані довести однозначну розв'язність задачі (1)–(3).

Далі всюди, без втрати загальності, вважаємо, що  $0 \in \Omega$ . Нехай  $k \in \{1, \dots, n\}$  – найменше число таке, що множина  $\widetilde{\Omega}_R := \Omega \cap \{x \in \mathbb{R}^n \mid |x_1|^2 + \dots + |x_k|^2 < R^2\}$  є обмеженою для будь-якого  $R > 0$ . Наприклад, коли  $\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2$ , де  $\Omega_1$  – необмежена область в  $\mathbb{R}^k$ , а  $\Omega_2$  – обмежена область в  $\mathbb{R}^{n-k}$ , то  $k$  – саме те, про яке говорилося. Для будь-якого  $R > 0$  позначимо через  $\Omega_R$  зв'язну компоненту множини  $\widetilde{\Omega}_R$ , що містить 0. Очевидно, що  $\Omega = \bigcup_{R>0} \Omega_R$ .

Нехай  $\alpha \geq 0$  – найменше з чисел, для якого виконується нерівність

$$(7) \quad \text{mes}_n \Omega_R \leq c_1 R^\alpha \quad \forall R \geq 1,$$

де  $c_1 > 0$  – стала. Тут і далі через  $\text{mes}_n G$  позначено міру Лебега множини  $G$  в  $\mathbb{R}^n$ .

Прийmemo  $Q_R := \Omega_R \times (0, T)$  для кожного  $R > 0$ . Зрозуміло, що  $Q = \bigcup_{R>0} Q_R$ .

Далі всюди вважаємо, що виконується умова:

$$(\mathcal{P}^*) \quad \text{вектор-функція } p = (p_0, p_1, \dots, p_n) \text{ задовольняє умову } (\mathcal{P}) \text{ і, крім того,} \\ p_0(x) \geq 2, \quad \max_{i \in \{1, \dots, k\}} p_i(x) \leq 2 \text{ для майже всіх } x \in \Omega, \\ \min_{i \in \{1, \dots, k\}} \text{ess inf}_{x \in \Omega} [p_0(x) - p_i(x)] > 0.$$

Позначимо через  $\mathbb{A}_p^*$  підмножину  $\mathbb{A}_p$ , елементи якої задовольняють ще такі умови:

(A<sub>3</sub>) для майже всіх  $(x, t) \in Q$  та довільних  $(\rho_1, \xi^1), (\rho_2, \xi^2) \in \mathbb{R}^{1+n}$  виконується нерівність

$$\sum_{i=1}^n (a_i(x, t, \rho_1, \xi^1) - a_i(x, t, \rho_2, \xi^2)) (\xi_i^1 - \xi_i^2) + \\ + (a_0(x, t, \rho_1, \xi^1) - a_0(x, t, \rho_2, \xi^2)) (\rho_1 - \rho_2) \geq K_1 |\rho_1 - \rho_2|^{q(x)},$$

де  $K_1 > 0$  – стала,  $q : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  – вимірна функція така, що  $2 \leq q(x) \leq p_0(x)$  для майже всіх  $x \in \Omega$  та, крім того, для кожного  $i \in \{1, \dots, k\}$   $r_i^- := \text{ess inf}_{x \in \Omega} r_i(x) > \alpha$ ,  $r_i^+ := \text{ess sup}_{x \in \Omega} r_i(x) < +\infty$ , де  $\alpha$  – стала з нерівності (7), а  $r_i(x) := q(x) p_i(x) / (q(x) - p_i(x))$ ,  $x \in \Omega$ ;

( $\mathcal{A}_4$ ) для майже всіх  $(x, t) \in Q$  та будь-яких  $(\rho, \xi) \in \mathbb{R}^{1+n}$  виконується нерівність

$$\sum_{i=1}^n a_i(x, t, \rho, \xi) \xi_i + a_0(x, t, \rho, \xi) \rho \geq K_2 \left[ \sum_{i=1}^n |\xi_i|^{p_i(x)} + |\rho|^{p_0(x)} \right] - h_3(x, t),$$

де  $K_2 > 0$  – стала,  $h_3 \in L_{1, \text{loc}}(\overline{Q})$ ,  $h_3 \geq 0$ ;

( $\mathcal{A}_5$ ) для майже всіх  $(x, t) \in Q$  та будь-яких  $(\rho_1, \xi^1), (\rho_2, \xi^2) \in \mathbb{R}^{1+n}$  виконується нерівність

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^k |a_i(x, t, \rho_1, \xi^1) - a_i(x, t, \rho_2, \xi^2)|^{p'_i(x)} \leq \\ & \leq K_3 \left[ \sum_{i=1}^n (a_i(x, t, \rho_1, \xi^1) - a_i(x, t, \rho_2, \xi^2)) (\xi_i^1 - \xi_i^2) + \right. \\ & \quad \left. + (a_0(x, t, \rho_1, \xi^1) - a_0(x, t, \rho_2, \xi^2)) (\rho_1 - \rho_2) \right], \end{aligned}$$

де  $K_3 > 0$  – стала.

*Зауваження 1.* Опираючись на результати [14], неважко переконатися, що підмножиною  $\mathbb{A}_p^*$  є множина  $\mathbb{A}_p^1$  тих елементів  $(a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{A}_p$ , які задовольняють умови:

( $\mathcal{A}_3$ )  $a_i(x, t, \rho, \xi) \equiv a_i(x, t, \xi_i)$ ,  $(x, t, \rho, \xi) \in Q \times \mathbb{R}^{1+n}$ , і для майже всіх  $(x, t) \in Q$  існує похідна  $\partial a_i(x, t, \xi_i) / \partial \xi_i$ ,  $\xi_i \neq 0$ , якщо  $i \in \{1, \dots, n\}$ , та, крім того, виконуються нерівності

$$A_i |\xi_i|^{p_i(x)-2} \leq \partial a_i(x, t, \xi_i) / \partial \xi_i \leq \tilde{A}_i |\xi_i|^{p_i(x)-2}, \quad \xi_i \neq 0,$$

якщо  $i \in \{1, \dots, k\}$ , а якщо  $i \in \{k+1, \dots, n\}$ , то

$$\partial a_i(x, \xi_i) / \partial \xi_i \geq A_i |\xi_i|^{p_i(x)-2}, \quad \xi_i \neq 0,$$

$$|a_i(x, \xi_i)| \leq \tilde{A}_i |\xi_i|^{p_i(x)-1} + h_{4,i}(x, t), \quad \xi_i \in \mathbb{R},$$

де  $A_i, \tilde{A}_i$  – додатні сталі,  $h_{4,i} \in L_{p'_i(\cdot), \text{loc}}(\overline{Q})$ ;

( $\mathcal{A}_4$ )  $a_0(x, t, \rho, \xi) \equiv a_0(x, t, \rho)$ ,  $(x, t, \rho, \xi) \in Q \times \mathbb{R}^{1+n}$ , і для майже всіх  $(x, t) \in Q$  існує похідна  $\partial a_0(x, t, \rho) / \partial \rho$ ,  $\rho \neq 0$ , та виконуються нерівності

$$\partial a_0(x, t, \rho) / \partial \rho \geq A_0 |\rho|^{p_0(x)-2} + A'_0, \quad \rho \neq 0,$$

$$|a_0(x, t, \rho)| \leq \tilde{A}_0 |\rho|^{p_0(x)-1} + h_{4,0}(x, t), \quad \rho \in \mathbb{R},$$

де  $h_{4,0} \in L_{p'_0(\cdot), \text{loc}}(\overline{\Omega})$ ,  $A_0, \tilde{A}_0$  – додатні сталі,  $A'_0$  – невід'ємна стала, причому  $A'_0 = 0$  тільки в тому випадку, коли

$$\min_{i \in \{1, \dots, k\}} \operatorname{ess\,inf}_{x \in \Omega} p_0(x) p_i(x) / (p_0(x) - p_i(x)) > \alpha,$$

де  $\alpha$  – стала з нерівності (7).

Прикладом елемента з класу  $\mathbb{A}_p^1$  є набір функцій

$$(\hat{a}_0(x, t) |\rho|^{p_0(x)-2} \rho, \hat{a}_1(x, t) |\xi_1|^{p_1(x)-2} \xi_1, \dots, \hat{a}_n(x, t) |\xi_n|^{p_n(x)-2} \xi_n),$$

де  $\hat{a}_i \in L_\infty(Q)$  – додатні та відділені від нуля функції. При такому виборі коефіцієнтів рівняння (1) набуде вигляду (4).

*Зауваження 2.* Зауважимо таке: коли  $p_1(x) = \dots = p_k(x) = 2$  для майже всіх  $x \in \Omega$ , то іншою підмножиною  $\mathbb{A}_p^*$  є множина  $\mathbb{A}_p^2$  тих елементів  $(a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{A}_p$ , які задовольняють умову  $(\mathcal{A}_4)$  та умови:

$(\mathcal{A}'_3)$  для майже всіх  $(x, t) \in Q$  і будь-яких  $(\rho_1, \xi^1), (\rho_2, \xi^2) \in \mathbb{R}^{1+n}$  виконується нерівність

$$\sum_{i=1}^k |a_i(x, t, \rho_1, \xi_1) - a_i(x, t, \rho_2, \xi_2)| \leq D_1 \sum_{i=1}^k |\xi_i^1 - \xi_i^2| + D_2 |\rho_1 - \rho_2|,$$

де  $D_1, D_2$  – невід’ємні сталі;

$(\mathcal{A}'_4)$  для майже всіх  $(x, t) \in Q$  і будь-яких  $(\rho_1, \xi^1), (\rho_2, \xi^2) \in \mathbb{R}^{1+n}$  виконується нерівність

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^n (a_i(x, t, \rho_1, \xi^1) - a_i(x, t, \rho_2, \xi^2))(\xi_i^1 - \xi_i^2) + \\ & + (a_0(x, t, \rho_1, \xi^1) - a_0(x, t, \rho_2, \xi^2))(\rho_1 - \rho_2) \geq \\ & \geq K_4 \sum_{i=1}^k |\xi_i^1 - \xi_i^2|^2 + K_5 |\rho_1 - \rho_2|^2 + K_6 |\rho_1 - \rho_2|^{p_0(x)}, \end{aligned}$$

де  $K_4 > 0, K_5 \geq 0, K_6 > 0$  – сталі, причому  $K_5 = 0$  тільки в тому випадку, коли  $D_2 = 0$ , та  $\min_{i \in \{1, \dots, k\}} \operatorname{ess\,inf}_{x \in \Omega} p_0(x) / (p_0(x) - 2) > \alpha/2$ , де  $\alpha$  – стала з нерівності (7).

Прикладом рівнянь вигляду (1), для якого коефіцієнти  $(a_0, a_1, \dots, a_n)$  належать до класу  $\mathbb{A}_p^2$ , є рівняння

$$\begin{aligned} & u_t - \sum_{i,j=1}^k (\widehat{a}_{ij}(x, t) u_{x_j})_{x_i} + \sum_{i=k+1}^n (\widehat{a}_i(x, t) |u_{x_i}|^{p_i(x)-2} u_{x_i})_{x_i} + \\ (8) \quad & + \widehat{a}_{0,1}(x, t) u + \widehat{a}_{0,2}(x, t) |u|^{p_0(x)-2} u = f(x, t), \end{aligned}$$

де  $\widehat{a}_i$  ( $i = \overline{k+1, n}$ ),  $\widehat{a}_{0,1}, \widehat{a}_{0,2}$  – вимірні, додатні і відділені від нуля функції, а  $\widehat{a}_{ij}$  ( $i, j = \overline{1, k}$ ) – обмежені функції, які задовольняють умову: існує  $\lambda > 0$  таке, що  $\sum_{i,j=1}^k \widehat{a}_{ij}(x, t) \xi_i \xi_j \geq \lambda \sum_{i=1}^k |\xi_i|^2$  для майже всіх  $(x, t) \in Q$  і будь-яких  $\xi_1, \dots, \xi_k \in \mathbb{R}$ .

Основний результат нашої праці – таке твердження.

**Теорема 1.** *Нехай  $(a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{A}_p^*$ ,  $f \in \mathbb{F}_{p',loc}$ ,  $u_0 \in \mathbb{H}_{loc}$ . Тоді існує єдиний узагальнений розв’язок задачі (1)–(3), причому для будь-яких  $R, R_0$  таких, що  $R_0 > 0$ ,  $R \geq \max\{1, 2R_0\}$ , правильна оцінка*

$$\begin{aligned} & \max_{t \in [0, T]} \int_{\Omega_{R_0}} |u(x, t)|^2 dx + \iint_{Q_{R_0}} \left[ \sum_{i=1}^n |u_{x_i}(x, t)|^{p_i(x)} + |u(x, t)|^{p_0(x)} \right] dx dt \leq \\ (9) \quad & \leq C_1 \left\{ R^{\alpha-\omega} + \int_{\Omega_R} |u_0(x)|^2 dx + \iint_{Q_R} |f(x, t)|^{p_0'(x)} dx dt + \iint_{Q_R} h_3(x, t) dx dt \right\}, \end{aligned}$$

де  $\omega := \min_{1 \leq i \leq k} r_i^-$ ,  $C_1$  – стала, яка залежить тільки від  $K_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ),  $c_1, r_i^+$  ( $i = \overline{1, k}$ ).

**4. Допоміжні твердження.** Наведемо кілька технічних тверджень, які будуть потрібні для доведення теореми 1. Для цього використовуємо такі позначення:

$$a_j(v)(x, t) := a_j(x, t, v(x, t), \nabla v(x, t)) \quad (j = \overline{0, n}), \quad (x, t) \in Q;$$

$$\partial_0 v := v, \quad \partial_i v := v_{x_i} \quad (i = \overline{1, n}).$$

**Твердження 1.** Для довільних  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon > 0$ ,  $\mu > 1$  правильна нерівність

$$(10) \quad ab \leq \varepsilon |a|^\mu + \varepsilon^{1-\mu'} |b|^{\mu'},$$

$$\text{де } \mu' = \frac{\mu}{\mu-1}.$$

*Доведення.* Це твердження легко випливає з нерівності Юнга (див., наприклад, [16]):  $ab \leq \frac{|a|^\mu}{\mu} + \frac{|b|^{\mu'}}{\mu'}$ .  $\square$

**Твердження 2.** Для будь-яких  $a, b, c, \varepsilon > 0$ ,  $\mu_1 > 1$ ,  $\mu_2 > 1$ ,  $\mu_3 > 1$ ,  $\frac{1}{\mu_1} + \frac{1}{\mu_2} + \frac{1}{\mu_3} = 1$ , правильна нерівність

$$(11) \quad abc \leq \varepsilon |a|^{\mu_1} + \varepsilon |b|^{\mu_2} + \varepsilon^{1-\mu_3} |c|^{\mu_3}.$$

*Доведення.* Це твердження легко отримати з нерівності Юнга (див., наприклад, [16]):  $abc \leq \frac{|a|^{\mu_1}}{\mu_1} + \frac{|b|^{\mu_2}}{\mu_2} + \frac{|c|^{\mu_3}}{\mu_3}$ .  $\square$

**Лема 1.** Нехай  $R > 0$  – довільне фіксоване число. Припустимо, що функція  $v \in \widetilde{W}_{p(\cdot), loc}^{1,0}(\overline{Q})$  така, що правильна інтегральна тотожність

$$(12) \quad \int_0^T \int_{\Omega_R} \left\{ \sum_{i=0}^n g_i \partial_i \psi \varphi - v \psi \varphi' \right\} dx dt = 0, \quad \varphi \in C_c^1(0, T), \psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot), c}^1(\Omega), \text{supp } \psi \subset \overline{\Omega}_R,$$

для деяких функцій  $g_j \in L_{p'_j(\cdot), loc}(\overline{Q})$  ( $j = \overline{0, n}$ ).

Тоді  $v \in C([0, T]; L_2(\Omega_{R'}))$  для кожного  $R' \in (0, R)$ . Крім того, для довільних функцій  $\theta \in C^1([0, T])$ ,  $w \in C^1(\overline{\Omega})$ ,  $\text{supp } w \subset \overline{\Omega}_R$ ,  $w \geq 0$ , і будь-яких чисел  $t_1, t_2$  таких, що  $0 \leq t_1 < t_2 \leq T$ , виконується рівність

$$(13) \quad \theta(t) \int_{\Omega_R} |v(x, t)|^2 w(x) dx \Big|_{t=t_1}^{t=t_2} - \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega_R} |v|^2 w \theta' dx dt + 2 \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega_R} \left\{ \sum_{i=0}^n g_i \partial_i (vw) \right\} \theta dx dt = 0.$$

*Доведення.* Це твердження доводиться аналогічно, як лема 3 [12].  $\square$

**Лема 2.** Нехай  $(a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{A}_p^*$ ,  $f \in \mathbb{F}_{p', loc}$ ,  $u_0 \in \mathbb{H}_{loc}$ ,  $u_1, u_2 \in \mathbb{U}_{p, loc}$  і  $R \geq 1$  – яке-небудь фіксоване число. Припустимо, що для кожного  $l \in \{1, 2\}$

$$(14) \quad u_l(x, 0) = u_0(x) \quad \text{для м.в. } x \in \Omega_R$$

і виконується рівність

$$(15) \quad \iint_{Q_R} \left\{ \sum_{i=0}^n a_i(u_l) \partial_i \psi \varphi - u_l \psi \varphi' \right\} dx dt = \iint_{Q_R} f \psi \varphi dx dt$$

для будь-яких  $\varphi \in C_c^1(0, T)$  і  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot), c}^1(\Omega)$ ,  $\text{supp } \psi \subset \overline{\Omega}_R$ .

Тоді для довільного числа  $R_0 \in (0, R/2]$  правильна нерівність

$$(16) \quad \max_{t \in [0, T]} \int_{\Omega_{R_0}} |u_1(x, t) - u_2(x, t)|^2 dx + \\ + \iint_{Q_{R_0}} \left[ \sum_{i=0}^n (a_i(u_1) - a_i(u_2)) (\partial_i u_1 - \partial_i u_2) + |u_1 - u_2|^{q(x)} \right] dx dt \leq C_2 R^{\alpha - \omega},$$

де  $\alpha, \omega$  – такі самі як в теоремі 1, а  $C_2 > 0$  – стала, яка залежить тільки від  $K_1, K_3, c_1, r_i^+$  ( $i = \overline{1, k}$ ),  $q^-$ .

*Доведення.* Введемо таку зрізаючу функцію:

$$\zeta(x) = \begin{cases} (R^2 - |x'|^2)/R, & |x'| < R, \\ 0, & |x'| \geq R, \end{cases}$$

де  $x = (x', x'')$ ,  $x' = (x_1, \dots, x_k)$ ,  $x'' = (x_{k+1}, \dots, x_n)$ ,  $|x'| = (|x_1|^2 + \dots + |x_k|^2)^{1/2}$ .

Для  $\varphi \in C_c^1(0, T)$ ,  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot), c}^1(\Omega)$  такої, що  $\text{supp } \psi \subset \overline{\Omega}_R$ , розглянемо рівність (15) при  $u = u_1$  й цю суму рівностей при  $u = u_2$  і віднімемо ці рівності. У підсумку, прийнявши

$$u_{12}(x, t) := u_1(x, t) - u_2(x, t),$$

$$a_{i,12}(x, t) := a_i(u_1)(x, t) - a_i(u_2)(x, t), \quad (x, t) \in Q, \quad i = \overline{0, n},$$

отримаємо рівність, до якої застосуємо лему 1 з  $g_i = a_{i,12}$  ( $i = \overline{0, n}$ ),  $w = \zeta^s$ ,  $\theta = 1$ , де  $s := \max_{1 \leq i \leq k} r_i^+$ ,  $t_1 = 0$ ,  $t_2 = \tau \in (0, T]$  – довільне число. Внаслідок простих перетворень отримаємо рівність

$$(17) \quad \int_{\Omega_R} |u_{12}(x, \tau)|^2 \zeta^s(x) dx + 2 \iint_{Q_R^\tau} \left\{ \sum_{i=0}^n a_{i,12} \partial_i u_{12} \right\} \zeta^s dx dt = \\ = -2s \iint_{Q_R^\tau} \left( \sum_{i=1}^k a_{i,12} \partial_i \zeta \right) u_{12} \zeta^{s-1} dx dt,$$

де  $Q_R^\tau := \Omega_R \times (0, \tau]$  при  $\tau \in (0, T]$ ,  $R > 0$ .

Зробимо відповідні оцінки інтегралів рівності (17). З умови  $(A_3)$  матимемо

$$(18) \quad \iint_{Q_R^\tau} \left\{ \sum_{i=0}^n a_{i,12} \partial_i u_{12} \right\} \zeta^s dx dt \geq K_1 \iint_{Q_R^\tau} |u_{12}|^{q(x)} \zeta^s dx dt.$$

На підставі нерівності (11), врахувавши оцінку  $|\partial_i \zeta(x)| \leq 2$  ( $i = \overline{1, n}$ ) при  $x \in \mathbb{R}^n$  та вибравши  $a = |a_{i,12}| \zeta^{s/\mu_1}$ ,  $b = |u_{12}| \zeta^{s/\mu_2}$ ,  $c = \zeta^{s/\mu_3-1}$ ,  $\mu_1 = p'_i(x)$ ,  $\mu_2 = q(x)$ ,  $\mu_3 = r_i(x)$  (для кожного  $i = \overline{1, n}$  і майже всіх  $x \in \Omega$ ), отримаємо оцінку

$$\iint_{Q_R^\tau} \sum_{i=1}^k |a_{i,12}| |\partial_i \zeta| |u_{12}| \zeta^{s-1} dx dt \leq 2\varepsilon_1 \iint_{Q_R^\tau} \left[ \sum_{i=1}^k |a_{i,12}|^{p'_i(x)} \right] \zeta^s dx dt +$$

$$(19) \quad +2\varepsilon_1 k \iint_{Q_R^\tau} |u_{12}|^{q(x)} \zeta^s dxdt + 2 \iint_{Q_R^\tau} \sum_{i=1}^k \varepsilon_1^{1-r_i^+} \zeta^{s-r_i(x)} dxdt,$$

де  $\varepsilon_1 \in (0, 1)$  – довільне число.

Згідно з умовою  $(\mathcal{A}_5)$  матимемо

$$(20) \quad \iint_{Q_R^\tau} \left[ \sum_{i=1}^k |a_{i,12}|^{p'_i(x)} \right] \zeta^s dxdt \leq K_3 \iint_{Q_R^\tau} \left[ \sum_{i=0}^n a_{i,12} \partial_i u_{12} \right] \zeta^s dxdt.$$

З (17) на підставі (18)–(20) за достатньо малого значення  $\varepsilon$  отримаємо

$$(21) \quad \int_{\Omega_R} |u_{12}(x, \tau)|^2 \zeta^s(x) dx + \iint_{Q_R^\tau} \left\{ \sum_{i=0}^n a_{i,12} \partial_i u_{12} + |u_{12}|^{q(x)} \right\} \zeta^s dxdt \leq \\ \leq C_3 \iint_{Q_R^\tau} \sum_{i=1}^k \zeta^{s-r_i(x)} dxdt,$$

де  $C_3$  – додатна стала, яка залежить тільки від  $K_1, K_3, r_i^+$  ( $i = \overline{1, k}$ ), а  $\tau \in (0, T]$  – довільне число.

Зауважимо, що  $0 \leq \zeta(x) \leq R$ , коли  $x \in \mathbb{R}^k$ ,  $\zeta(x') \geq R - R_0$  при  $|x'| \leq R_0$ , де  $R_0 \in (0, R/2]$  – яке-небудь число. Враховуючи це, нерівність  $R/(R - R_0) = 1 + R_0/(R - R_0) \leq 2$ , а також нерівність (7) і те, що  $R \geq 1$ , з (21) отримаємо потрібне твердження.  $\square$

**Лема 3.** Нехай  $(a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{A}_p^*$  і функції  $\tilde{u} \in \mathbb{U}_{p,loc}$ ,  $f \in \mathbb{F}_{p',loc}$ ,  $u_0 \in \mathbb{H}_{loc}$  такі, що для деякого числа  $R \geq 1$  виконується рівність (6) з  $u = \tilde{u}$  для будь-яких  $\varphi \in C_c^1(0, T)$ ,  $\tilde{\psi} \in W_{p(\cdot),c}^1(\Omega)$ ,  $\text{supp } \psi \subset \overline{\Omega}_R$ . Тоді для будь-якого числа  $R_0 \in (0, R/2]$  правильна нерівність (9) з  $u = \tilde{u}$ .

*Доведення.* Доведення цього твердження повторює доведення леми 2, якщо прийняти  $u_1 := \tilde{u}$ ,  $u_2 := 0$ . Але в цьому випадку треба використати умову  $(\mathcal{A}_4)$  та нерівність

$$\left| \iint_{Q_R^\tau} f \tilde{u} \zeta^s dxdt \right| \leq \varepsilon_2 \iint_{Q_R^\tau} |\tilde{u}|^{p_0(x)} \zeta^s dxdt + \varepsilon_2^{-1/(p_0^- - 1)} \iint_{Q_R^\tau} |f|^{p'_0(x)} \zeta^s dxdt,$$

де  $\varepsilon_2 \in (0, 1)$  – довільне число.  $\square$

**5. Обґрунтування основного результату.**

*Доведення теореми 1. Перший етап (доведення єдиності розв'язку).* Доведемо, що задача (1)–(3) має не більше одного узагальненого розв'язку. Припустимо протилежне. Нехай  $u_1, u_2$  – (різні) узагальнені розв'язки задачі (1)–(3). З леми 2 одержуємо

$$(22) \quad \iint_{Q_{R_0}} |u_1(x, t) - u_2(x, t)|^{q(x)} dxdt \leq C_2 R^{\alpha-\omega},$$

де  $R_0 > 0, R \geq 1$  – довільні числа такі, що  $R_0 \leq R/2$ .

Зафіксуємо  $R_0$  і перейдемо в (22) до границі при  $R \rightarrow +\infty$ . У підсумку отримаємо, що  $u_1 = u_2$  на  $Q_{R_0}$ . Оскільки  $R_0$  – довільне число, то звідси одержуємо, що  $u_1 = u_2$  майже всюди на  $Q$ .

*Другий етап (побудова наближень розв'язку).* Нехай  $R > 0$  – довільне число. Позначимо  $\Gamma_{0,R} := \partial\Omega_R \setminus \Gamma_1, \Gamma_{1,R} := \partial\Omega_R \setminus \Gamma_{0,R}$ . Під  $\widetilde{W}_{p(\cdot)}^1(\Omega_R)$  розумітимемо замикання  $\widetilde{C}^1(\overline{\Omega_R}) := \{v \in C^1(\overline{\Omega_R}) \mid v|_{\Gamma_{0,R}} = 0\}$  в просторі  $W_{p(\cdot)}^1(\Omega_R)$ . Нехай а  $\widetilde{W}_{p(\cdot)}^{1,0}(Q_R)$  – підпростір простору  $W_{p(\cdot)}^{1,0}(Q_R)$ , складений з функцій  $w$  таких, що  $w(\cdot, t) \in \widetilde{W}_{p(\cdot)}^1(\Omega_R)$  для майже всіх  $t \in (0, T)$ .

Введемо також простір

$$\mathbb{U}_{p,R} := \widetilde{W}_{p(\cdot)}^{1,0}(Q_R) \cap C([0, T]; L_2(\Omega_R))$$

з нормою

$$\|w\|_{\mathbb{U}_{p,R}} := \|w\|_{W_{p(\cdot)}^{1,0}(Q_R)} + \max_{t \in [0, T]} \|w(\cdot, t)\|_{L_2(\Omega_R)}.$$

Для кожного  $l \in \mathbb{N}$  розглянемо задачу: знайти функцію  $u_l \in \mathbb{U}_{p,l}$ , яка задовольняє початкову умову

$$(23) \quad u_l(\cdot, 0) = u_0(\cdot) \quad \text{в } L_2(\Omega_l),$$

та інтегральну рівність

$$(24) \quad \iint_{Q_l} \left\{ \sum_{i=0}^n a_i(u_l) \partial_i \psi \varphi - u_l \psi \varphi' \right\} dxdt = \iint_{Q_l} f \psi \varphi dxdt$$

для будь-яких  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot)}^1(\Omega_l), \varphi \in C_c^1(0, T)$ .

Існування узагальненого розв'язку  $u_l \in \mathbb{U}_{p,l}$  цієї задачі доводимо методом Гальборкіна (див., наприклад, [13, 10, 17]). Єдиність  $u_l$  випливає з умови  $(\mathcal{A}_3)$ .

*Третій етап (доведення збіжності послідовності наближень розв'язку).* Для кожного  $l \in \mathbb{N}$  функцію  $u_l$  продовжимо нулем на  $Q$ , залишивши за цим продовженням позначення  $u_l$ . Очевидно, що  $u_l \in \mathbb{U}_{p,loc}$ . Доведемо, що послідовність  $\{u_l\}_{l=1}^\infty$  містить підпослідовність, яка збігається в певному сенсі до узагальненого розв'язку задачі (1)–(3).

Нехай  $l$  і  $m$  — довільні натуральні числа, причому  $1 < l < m$ ,  $R_0 > 0$ ,  $R \geq 1$  — будь-які дійсні числа такі, що  $0 < R_0 \leq R/2 < R \leq l - 1$ . Тоді з леми 2 отримаємо

$$(25) \quad \max_{t \in [0, T]} \int_{\Omega_{R_0}} |u_l(x, t) - u_m(x, t)|^2 dx + \iint_{Q_{R_0}} |u_l(x, t) - u_m(x, t)|^{q(x)} dx dt \leq C_2 R^{\alpha - \omega}.$$

Нехай  $\varepsilon > 0$  — яке-небудь число. Зафіксуємо довільно вибране значення  $R_0 > 0$  і виберемо  $R \geq \max\{1; 2R_0\}$  настільки великим, щоби права частина нерівності (25) була меншою за  $\varepsilon$ . Це можна зробити, оскільки показник степеня  $R$  у правій частині нерівності (25) від'ємний. Тоді для будь-яких  $l \geq R + 1$  і  $m > l$  ліва частина нерівності (25) менша за  $\varepsilon$ . Це означає, що послідовність  $\{u_l|_{Q_{R_0}}\}_{l=1}^{\infty}$  є фундаментальною, відповідно, в  $L_{q(\cdot)}(Q_{R_0})$  і  $C([0, T]; L_2(\Omega_{R_0}))$ . Оскільки  $R_0$  — довільне число, то звідси випливає існування функції  $u \in L_{q(\cdot), \text{loc}}(\bar{Q})$  такої, що  $u \in C([0, T]; L_{2, \text{loc}}(\bar{\Omega}))$  і

$$(26) \quad u_l \xrightarrow{l \rightarrow \infty} u \text{ сильно в } L_{q(\cdot), \text{loc}}(\bar{Q}),$$

$$(27) \quad u_l \xrightarrow{l \rightarrow \infty} u \text{ в } C([0, T]; L_{2, \text{loc}}(\bar{\Omega})).$$

Доведемо обмеженість послідовностей  $\{\partial_i u_l\}_{l=1}^{\infty}$  ( $i = \overline{0, n}$ ),  $\{a_j(u_l)\}_{l=1}^{\infty}$  ( $j = \overline{0, n}$ ), відповідно, в  $L_{p_i(\cdot), \text{loc}}(\bar{Q})$  ( $i = \overline{0, n}$ ),  $L_{p'_j(\cdot), \text{loc}}(\bar{Q})$  ( $j = \overline{0, n}$ ). Справді, нехай  $R_0$  — будь-яке дійсне число, а  $R := 2R_0$ . На підставі леми 3 для довільного натурального числа  $l \geq R + 1$  отримаємо

$$(28) \quad \iint_{Q_{R_0}} \sum_{i=0}^n |\partial_i u_l(x, t)|^{p_i(x)} dx dt \leq C_4(R_0),$$

де  $C_4(R_0) > 0$  — стала, яка від  $l$  не залежить, але може залежати від  $R_0$ .

Згідно з умовою  $(A_2)$  й оцінкою (28) для кожного  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$  отримаємо

$$(29) \quad \iint_{Q_{R_0}} |a_i(u_l)|^{p'_i(x)} dx dt \leq C_5 \iint_{Q_{R_0}} \sum_{j=0}^n |\partial_j u_l(x, t)|^{p_j(x)} dx dt + \\ + C_6 \iint_{Q_{R_0}} |h_{2,i}(x, t)|^{p'_i(x)} dx dt < C_7(R_0),$$

де  $C_5, C_6, C_7$  — додатні сталі, які від  $l$  не залежать.

З (26), (28), (29), використовуючи рефлексивність просторів  $L_{p_i(\cdot)}(Q_{R_0})$  і  $L_{p'_i(\cdot)}(Q_{R_0})$  ( $i = \overline{0, n}$ ) для довільного  $R_0 > 0$ , отримаємо існування підпослідовності послідовності  $\{u_l\}_{l=1}^{\infty}$  (за якою залишимо те саме позначення, що і послідовності) та функцій  $\chi_i \in L_{p_i(\cdot), \text{loc}}(\bar{Q})$  ( $i = \overline{0, n}$ ) таких, що

$$(30) \quad \partial_i u_l \xrightarrow{l \rightarrow \infty} \partial_i u \text{ слабко в } L_{p_i(\cdot), \text{loc}}(\bar{Q}), \quad i = \overline{0, n},$$

$$(31) \quad a_i(u_l) \xrightarrow{l \rightarrow \infty} \chi_i \text{ слабко в } L_{p_i(\cdot), \text{loc}}(\bar{Q}), \quad i = \overline{0, n}.$$

Використовуючи (30) і (31), з (24) отримаємо

$$(32) \quad \iint_Q \left\{ \sum_{i=0}^n \chi_i \partial_i \psi \varphi - u \psi \varphi' \right\} dx dt = \iint_Q f \psi \varphi dx dt$$

для будь-яких  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot),c}^1(\Omega)$ ,  $\varphi \in C_c^1(0, T)$ .

Зауважимо таке: коли

$$(33) \quad \int_{\Omega} \left\{ \sum_{i=0}^n \chi_i(x, t) \partial_i \psi(x) \right\} dx = \int_{\Omega} \left\{ \sum_{i=0}^n a_i(u)(x, t) \partial_i \psi(x) \right\} dx$$

для майже всіх  $t \in (0, T)$  і будь-яких  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot),c}^1(\Omega)$ , то звідси і (32) отримаємо інтегральну тотожність (6) для функції  $u$ . Звідси, зокрема, на підставі леми 1 отримаємо, що  $u \in C([0, T]; L_{2,loc}(\overline{\Omega}))$ . Отже, функція  $u$  належить до простору  $\mathbb{U}_{p,loc}$ . З (23) і (27) випливає, що  $u$  задовольняє початкову умову (3). Отож, ми доведемо, що функція  $u$  є узагальненим розв'язком задачі (1)–(3), якщо встановимо правильність рівності (33).

*Четвертий етап (доведення правильності рівностей (33)).* Використаємо метод монотонності ([17], розділ 2). Нехай  $v \in W_{p(\cdot),loc}^{1,0}(\overline{Q})$  – яка-небудь функція, а  $w(x')$ ,  $x' = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k$ , – довільна невід'ємна неперервно диференційовна функція з обмеженим носієм,  $\theta \in C_c^1(0, T)$ ,  $\theta \geq 0$ .

На підставі умови  $(A_3)$  для будь-якого  $l \in \mathbb{N}$  отримаємо

$$(34) \quad \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n (a_i(u_l) - a_i(v)) (\partial_i u_l - \partial_i v) \right] w \theta dx dt \geq 0.$$

Нерівність (34) можна переписати у такому вигляді:

$$(35) \quad \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n a_i(u_l) \partial_i u_l \right] w \theta dx dt - \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n (a_i(u_l) \partial_i v + a_i(v) (\partial_i u_l - \partial_i v)) \right] w \theta dx dt \geq 0$$

для всіх  $l \in \mathbb{N}$ .

За означенням функції  $u_l$  матимемо

$$(36) \quad \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n a_i(u_l) \partial_i \psi \varphi - f \psi \varphi - u_l \psi \varphi' \right] dx dt = 0$$

для довільних  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot),c}^1(\Omega)$ ,  $\text{supp } \psi \subset \overline{\Omega}_l$ ,  $\varphi \in C_c^1(0, T)$ . Нехай  $m$  таке, що  $\text{supp } w \subset \{x' \mid |x'| \leq m\}$ . На підставі леми 1 з тотожності (36) при  $l > m$  отримаємо

$$(37) \quad \begin{aligned} \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n a_i(u_l) \partial_i u_l \right] w \theta dx dt &= \frac{1}{2} \iint_Q |u_l|^2 w \theta' dx dt - \\ &- \iint_Q \left[ \sum_{i=1}^k a_i(u_l) u_l \partial_i w - f u_l w \right] \theta dx dt. \end{aligned}$$

З (35) і (37) одержимо

$$(38) \quad \frac{1}{2} \iint_Q |u_l|^2 w \theta' dx dt - \iint_Q \left[ \sum_{i=1}^k a_i(u_l) u_l \partial_i w - f u_l w \right] \theta dx dt - \\ - \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n (a_i(u_l) \partial_i v + a_i(v) (\partial_i u_l - \partial_i v)) \right] w \theta dx dt \geq 0.$$

Перейдемо в (38) до границі при  $l \rightarrow \infty$ . На підставі (26), (30), (31) і того, що  $L_{q(\cdot)}(G) \subset L_2(G) \subset L_{p_i(\cdot)}(G)$  для будь-яких  $i \in \{1, \dots, k\}$  та довільної обмеженої області  $G$  в  $\mathbb{R}^{n+1}$ , отримаємо

$$(39) \quad \frac{1}{2} \iint_Q |u|^2 w \theta' dx dt - \iint_Q \left[ \sum_{i=1}^k \chi_i u \partial_i w - f u w \right] dx dt - \\ - \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n (\chi_i \partial_i v + a_i(v) (\partial_i u - \partial_i v)) \right] w \theta dx dt \geq 0.$$

Тепер в (36) перейдемо до границі при  $l \rightarrow \infty$ . На підставі (30), (31) отримаємо

$$(40) \quad \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n \chi_i \partial_i \psi \varphi - f \psi \varphi - u \psi \varphi' \right] dx dt = 0$$

для довільних  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot),c}^1(\Omega)$ ,  $\varphi \in C_c^1(0, T)$ . Звідси на підставі леми 1 одержуємо

$$(41) \quad \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n \chi_i \partial_i u \right] w \theta dx dt = \frac{1}{2} \iint_Q |u|^2 w \theta' dx dt - \iint_Q \left[ \sum_{i=1}^k \chi_i u \partial_i w - f u w \right] \theta dx dt.$$

З (39) та (41) отримаємо

$$\iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n \chi_i \partial_i u \right] w \theta dx dt - \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n (\chi_i \partial_i v + a_i(v) (\partial_i u - \partial_i v)) \right] w \theta dx dt \geq 0,$$

тобто

$$(42) \quad \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n (\chi_i - a_i(v)) (\partial_i u - \partial_i v) \right] w \theta dx dt \geq 0.$$

Візьмемо в (42)  $v = u - \lambda \psi \varphi$ , де  $\lambda > 0$  – довільне число,  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot),c}^1(\Omega)$ ,  $\varphi \in C_c^1(0, T)$  – будь-які функції. Після ділення на  $\lambda$  і врахування довільності функцій  $\psi \in \widetilde{W}_{p(\cdot),c}^1(\Omega)$ ,  $\varphi \in C_c^1(0, T)$  одержуємо

$$(43) \quad \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n (\chi_i - a_i(u - \lambda \psi \varphi)) \partial_i \psi \right] \varphi dx dt = 0.$$

В цій рівності спрямуємо  $\lambda$  до 0, використовуючи теорему Лебега про граничний перехід під знаком інтеграла. У підсумку одержимо

$$(44) \quad \iint_Q \left[ \sum_{i=0}^n (a_i(u) - \chi_i) \partial_i \psi \right] \varphi \, dx dt = 0,$$

звідки випливає рівність (33).  $\square$

**6. Висновки.** Ми дослідили мішані задачі без обмежень на нескінченності для одного класу нелінійних анізотропних параболічних рівнянь зі змінними показниками нелінійності. Ввели поняття узагальненого розв'язку мішаної задачі для розглянутих рівнянь, використавши узагальнені простори Лебега і Соболева. Визначили умови існування та єдиності узагальнених розв'язків досліджуваних задач. Під час доведення існування розв'язку використано метод вичерпування необмеженої області та метод монотонності.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. H. Brézis, *Semilinear equations in  $\mathbb{R}^N$  without condition at infinity*, Appl. Math. Optim. **12** (1984), no. 3, 271–282.
2. F. Bernis, *Elliptic and parabolic semilinear problems without conditions at infinity*, Arch. Rational Mech. Anal. **106** (1989), no. 3, 217–241.
3. А. Е. Шишков, *Разрешимость граничных задач для квазилинейных эллиптических и параболических уравнений в неограниченных областях в классах функций, растущих на бесконечности*, Укр. мат. журн. **47** (1995), no. 2, 277–289.
4. Н. М. Бокало, *Энергетические оценки решений и однозначная разрешимость задачи Фурье для линейных и квазилинейных параболических уравнений*, Дифференц. уравнения **8** (1994), no. 8, 1325–1334.
5. A. Gladkov and M. Guedda, *Diffusion-absorption equation without growth restrictions on the data at infinity*, J. Math. Anal. Appl. **269** (2002), no. 1, 16–37.
6. І. Медвідь, *Задачі для нелінійних еліптичних і параболічних рівнянь в анізотропних просторах*, Вісник Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. **64** (2005), 149–166.
7. О. М. Бугрій, *Задача з початковою умовою для нелінійної параболічної варіаційної нерівності в необмеженій за просторовими змінними області*, Вісник Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. **67** (2007), 30–52.
8. О. М. Бугрій, *Про єдиність розв'язку деякої нелінійної параболічної варіаційної нерівності в необмеженій області*, Математичний вісник НТШ. **3** (2006), 5–16.
9. O. Kováčik and J. Rákosník, *On spaces  $L^{p(x)}$  and  $W^{1,p(x)}$* , Czech. Math. J. **41** (1991), no. 4, 592–618.
10. В. Н. Самохин, *Об одном классе уравнений, обобщающих уравнения политропной фильтрации*, Дифференц. уравнения **32** (1996), no. 5, 643–651.
11. M. Ružička, *Electrorheological fluids: modeling and mathematical theory*, Springer, Berlin, 2000.
12. М. М. Бокало, І. Б. Паучок, *Про коректність задачі Фур'є для нелінійних параболічних рівнянь вищих порядків зі змінними показниками нелінійності*, Мат. студії **24** (2006), no. 1, 25–48.

13. О. М. Бугрій, С. П. Лавренюк, *Мішана задача для параболічного рівняння, яке узагальнює рівняння політропної фільтрації*, Вісник Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. **56** (2000), 33–43.
14. M. Bokalo, O. Domanska, *On well-posedness of boundary problems for elliptic equations in general anisotropic Lebesgue-Sobolev spaces*, Mat. Stud. **28** (2007), no. 1, 77–91.
15. О. В. Доманська, *Нелінійні еліптичні рівняння в квазіциліндричних областях*, Вісник Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. **67** (2007), 104–118.
16. О. А. Ладыженская, Н. Н. Уральцева, *Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа*, Наука, Москва, 1964.
17. Ж.-Л. Лионс, *Некоторые методы решения нелинейных краевых задач*, Мир, Москва, 1972.

*Стаття: надійшла до редколегії 20.12.2017  
доопрацьована 26.12.2017  
прийнята до друку 27.12.2017*

**INITIAL-BOUNDARY VALUE PROBLEMS FOR NONLINEAR  
SECOND ORDER PARABOLIC EQUATIONS WITH THE  
VARIABLE EXPONENTS OF NONLINEARITY IN UNBOUNDED  
DOMAINS WITHOUT CONDITIONS AT INFINITY**

**Mykola BOKALO, Nikolyyetta HRYADIL**

*Ivan Franko National University of Lviv  
1, Universytetska Str., 79000, Lviv, Ukraine  
e-mails: mm.bokalo@gmail.com, nikolyetta@gmail.com*

This paper is devoted to the results of investigation of initial-boundary value problems for nonlinear parabolic equations with the variable exponents of nonlinearity in unbounded domains. We consider weak solutions which belong to the generalized Sobolev and Lebesgue spaces. Under certain conditions on data-in the uniqueness and existence of the solutions are proved. Also estimates of the solutions are obtained.

*Key words:* parabolic equation, variable exponent of nonlinearity, unbounded domain, monotone method.