

3. Шапталов, Б.Н. Феномен государственного лидерства. Экспансия в мировой истории [Текст] / Б.Н. Шапталов. – М.: Крафт, 2008. – 656 с.
4. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV–XVIII вв. [Текст] В 3-х тт.: перев. с франц. – Т. 2. Время мира / Ф. Бродель. – М.: Прогресс, 1992. – 680 с.
5. Витте, С.Ю. Всеподданнейший доклад министра финансов С.Ю. Витте Николаю II по необходимости установить и затем непреложно придерживаться определенной программы торгово-промышленной политики империи. 1899 г. [Текст] / под ред. Н. К. Фигуровской, А. Я. Степанского. // Сергей Юльевич Витте – государственный деятель, реформатор, экономист. К столетию со дня рождения – Ч. 2. – М., [б. и.], 1999.
6. Менделеев, Д.И. Мысли к познанию России. – В кн.: Границ познанию предвидеть невозможно [Текст] / Д.И. Менделеев. – М.: «Советская Россия», 1996. – 592 с.
7. Панченко, А. Едим свое, используем чужое [Текст] // Газ. «Сегодня» от 22 сентября 2012 г.
8. Витте, С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист [Текст] / С.Ю. Витте. – СПб [б. и.], 1912.
9. Тарле, Е. Граф С.Ю. Витте. – В кн.: Политика: История территориальных захватов (XV–XX век) [Текст] / Е. Тарле. – М.: ЭСМО-пресс, 2001. – 798 с.
10. Панченко, Ю. Импорт покрывают пошлиной [Текст] / Ю. Панченко // «Коммерсантъ» от 29 октября 2012 г.
11. Панченко, Ю. ВТО призвала Украину [Текст] / Ю. Панченко // «Коммерсантъ» от 29 ноября 2012 г.
12. Витте, С.Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его Императорскому Высочеству Великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 гг. [Текст] / С.Ю. Витте. – СПб. [б.н.], 1912.
13. Витте, С.Ю. Воспоминания [Текст] В 3-х тт. – Т. 2. / С.Ю. Витте. – М.: [б.н.], 1960.

УДК 334.716:339.137.2(477.74).

ОРГАНЫ ВЛАСТИ – ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ)

Д.Д. Радулов

Одесский национальный экономический университет

Рецензенты:

к.э.н., доц. Одесского национального экономического университета А.С. Литвинов

к.э.н., доц. Одесского национального экономического университета Т.Н. Гамма

В статье приведен анализ ряда классификаций внешних факторов конкурентоспособности предприятия. Существует большое количество определений фактора конкурентоспособности предприятия и классификаций факторов по различным признакам. Классификация факторов конкурентоспособности предприятия у разных авторов очень неоднородна. В статье приводится анализ ряда классификаций факторов конкурентоспособности, при этом отмечается, что по происхождению большинство авторов классифицируют факторы конкурентоспособности предприятия на внутренние и внешние. Параллельно в статье приведена авторская классификация внешних факторов конкурентоспособности предприятия, которые разделяются на факторы мезоуровня, макро- и мезоуровня. Особое внимание уделяется органам государственной власти Одесской области как фактору конкурентоспособности предприятий региона мезоуровня.

Целью статьи является изучение мероприятий местных органов государственной власти Одесской области, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий региона. Рассматриваются мероприятия местных органов государственной власти, в частности Одесской областной государственной администрации, направленные на повышения уровня конкурентоспособности предприятий региона, а именно: создание перечня предприятий, имеющих стратегическое значение для развития экономики Одесской области, проведение презентаций предприятий промышленного комплекса на региональном и всеукраинском уровнях, сокращение проверок государственными органами надзора (контроля), оказание содействия и всесторонней поддержки в реализации инвестиционных проектов, проектов развития. В статье анализируются те меры, которые предпринимает местная власть для обеспечения развития промышленного комплекса области.

Ключевые слова: конкурентоспособность предприятия, факторы конкурентоспособности, внешние факторы конкурентоспособности, органы государственной власти.

У статті наведено аналіз ряду класифікацій зовнішніх факторів конкурентоспроможності підприємства. Існує велика кількість визначень фактора конкурентоздатності підприємства і класифікацій факторів за різними ознаками. Класифікація факторів конкурентоздатності підприємства у різних авторів дуже неоднорідна. У статті наводиться аналіз ряду класифікацій факторів конкурентоздатності, при цьому наголошується, що за походженням більшість авторів класифікують фактори конкурентоздатності підприємства на внутрішні і зовнішні. Паралельно в статті наведено авторську класифікацію зовнішніх факторів конкурентоздатності підприємства, які поділяються на фактори мегарівня, макро- і мезорівня. Особливої уваги надано органам державної влади Одеської області як фактору конкурентоздатності підприємств регіону мезорівня.

Метою статті є вивчення заходів місцевих органів державної влади Одеської області, спрямованих на підвищення конкурентоздатності підприємств регіону. Розглядаються заходи місцевих органів державної влади, зокрема Одеської обласної державної адміністрації, спрямовані на підвищення рівня конкурентоздатності підприємств регіону, а саме: створення переліку підприємств, які мають стратегічне значення для розвитку економіки Одеської області, проведення презентацій підприємств промислового комплексу на регіональному та всеукраїнському рівнях, скорочення перевірок державними органами нагляду (контролю), надання сприяння та всебічної підтримки у реалізації інвестиційних проектів, проектів розвитку. У статті аналізуються ті заходи, які вживає місцева влада для забезпечення розвитку промислового комплексу області.

Ключові слова: конкурентоспроможність підприємства, фактори конкурентоспроможності, зовнішні фактори конкурентоспроможності, органи державної влади.

The paper presents an analysis of several classifications of external factors of competitiveness of the enterprise. There are many definitions of competitiveness factors and classifications of factors on different grounds. Classification of factors competitiveness of the various authors are very heterogeneous. This article provides an analysis of a number of classifications of factors of competitiveness, it is noted that in origin, most authors classify the factors of competitiveness in the domestic and external. In parallel, in the article the author's classification of the external factors of competitiveness of enterprises, which are divided into mega-level factors, macro-and meso-level. Particular attention is paid to the state authorities of Odessa region, as a factor of competitiveness of the region's meso-level.

The purpose of this paper is the study of activities of local authorities Odessa region, aimed at improving the competitiveness of enterprises in the region. Describes the activities of local authorities, in particular the Odessa Regional State Administration, aimed at improving the competitiveness of enterprises in the region, namely the creation of a list of enterprises of strategic importance for the economic development of the Odessa area, making presentations industrial complex enterprises at the regional and Ukrainian national levels, reducing inspections national supervisory authorities (control), facilitation

and comprehensive support in implementing investment projects, development projects. This article analyzes the measures being taken by the local authorities to ensure the industrial complex area.

Keywords: *competitiveness of enterprise, the factors of competitiveness, external factors of competitiveness, the public authority.*

В современной науке рассматривается значительное количество факторов конкурентоспособности предприятия, в связи с чем возникает необходимость их классификации.

Существует большое количество определений фактора конкурентоспособности предприятия и классификаций факторов по различным признакам. Под фактором конкурентоспособности предприятия мы понимаем действующую силу, обстоятельство, условие, влияние которых может привести к изменениям в наличии особенностей, конкурентных преимуществ предприятия и возможностей их использования в борьбе за наиболее выгодные условия производства и сбыта продукции.

Классификация факторов конкурентоспособности предприятия у разных авторов очень неоднородна. При этом можно отметить, что по происхождению все авторы классифицируют факторы конкурентоспособности предприятия на внутренние и внешние. Внутренние факторы, которые по своему происхождению относятся к самому предприятию, то есть они управляются предприятием, их реализация возможна за счет ресурсов предприятия, и они влияют только на конкурентоспособность данного предприятия. К внутренним факторам следует относить наличие качественных ресурсов всех видов, местоположение, менеджмент и прочее.

Внешние факторы это силы, явления, обстоятельства, влияющие на конкурентоспособность отдельного предприятия извне. Предприятие не всегда может на них влиять, руководить ими. К этим факторам следует относить действия правительства, факторы спроса, активность конкурентов и прочее.

Рассмотрим классификацию факторов конкурентоспособности на внешние и внутренние М.В. Шеремета, который к внешним факторам относит: факторы производства, влияющие на формирование конкурентного преимущества предприятия в течении всего его производственного процесса; активность конкурентов, факторы спроса, например, эластичность спроса, требования потребителей к качеству продукции, наличие родственных и поддерживающих отраслей в экономике Украины; действия правительства, степень приватизации предприятий данной отрасли; случайные события [1, с. 135-141].

Мы согласны с автором в том, что к внешним факторам конкурентоспособности предприятия следует относить активность конкурентов, факторы спроса, наличие родственных отраслей Украины, действия правительства. Но с отнесением к внешним факторам производства факторов, влияющих на конкурентные преимущества предприятия в течение всего его производственного процесса, а также фактора «степень приватизации предприятий данной отрасли», мы не можем полностью согласиться. На наличие инвестиционных возможностей, инновационной технологии производства, сильной научно-исследовательской базы, высококвалифицированных кадров в большой степени влияют действия самого предприятия. Степень приватизации предприятий, по нашему мнению, вообще не является фактором конкурентоспособности, поскольку не имеет с конкурентоспособностью предприятий постоянной зависимости. Введение степени приватизации предприятий данной отрасли в качестве фактора конкурентоспособности предприятия является

спорным. Если степень приватизации и можно рассматривать как фактор конкурентоспособности предприятия, то только в индивидуальном для каждого предприятия порядке.

Заслуживает внимания точка зрения Д.Б. Станько, который в своих научных трудах предлагает классифицировать факторы конкурентоспособности предприятия не только на внутренние и внешние, а добавить еще третью категорию комплексные факторы. Рассмотрим более подробно внешние и комплексные факторы классификации, предложенной Д.Б. Станько.

Внешние факторы Д.Б. Станько распределяет на факторы прямого и косвенного воздействия. К факторам прямого действия автор относит поставщиков, потребителей, конкурентов. К факторам косвенного воздействия международные, политические факторы, влияние правительства, естественно экологические. Относительно факторов прямого действия следует отметить, что именно поставщики обеспечивают производственные мощности предприятия необходимым сырьем и другими ресурсами. При этом действия конкурентов, повышение цен на сырье, несвоевременность и несоблюдение условий поставки напрямую снижает эффективность и, как следствие, конкурентоспособность организации.

К факторам комплексного действия Д.Б. Станько относит такие факторы как: научно-технические, социальные и инфраструктурные. Обратим внимание на научно-технические факторы. В результате проведения научно-технического открытия (косвенное воздействие) при условии его осуществления (прямое), предприятие сможет сократить затраты на производство продукции [2, с. 108].

Всю совокупность факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия, И.У. Зулкарнаев и Л.Р. Ильясова предлагают

разделить на три группы: цели, которые ставит перед собой предприятие; ресурсы, которыми владеет предприятие; факторы внешней среды [3, с. 286]. По нашему мнению, необходимо расширить группу «цели предприятия», предложенную авторами, до уровня постановки целей и планирования, организации, контроля и анализа их достижения. Другими словами, необходимо оценивать не столько умение ставить цели, а умение их достигать.

А.Т. Зуб предлагает классификацию факторов внешней среды, состоящей из четырех групп: политические, правовые, экономические, социально-культурные. И.А. Бланк выделяет общеэкономические, государственные, рыночные, другие внешние факторы конкурентоспособности [3, с. 59].

Расширенную классификацию внешних факторов конкурентоспособности предприятия формирует Д.В. Кокарев: политико-административные; законодательно-регулятивные; экономические; институциональные факторы; общественная среда; конкуренция, научно-технические факторы; природные или географические; инфраструктурные; социально-демократические, социокультурные, международные, факторы криминального происхождения.

Т.А. Фролова внешнюю среду предприятия разделяет на макро- и микросреду. Под микросредой она предполагает «среду прямого влияния на предприятие, которую создают поставщики материально-технических ресурсов, потребители продукции (услуг), предприятия-конкуренты, государственные органы, финансово-кредитные учреждения, страховые компании и другие» субъекты, с которыми контактирует предприятие.

Под макросредой автор предполагает факторы, косвенно влияющие на предприятие и его микросреду. Она включает естественную, демографическую, научно-техническую,

экономическую, экологическую, политическую и международную сферы [4, с. 40].

Проанализируем исследование, которое провел В.В. Пехтерев. Автором разработана комплексная классификация факторов конкурентоспособности предприятия. По признаку включения отдельных факторов он выделяет конкурентоспособность: экзогенную, которая обеспечивается за счет внешних по отношению к менеджменту предприятия факторов экономической политики государства; эндогенную, которая обеспечивается за счет реализации внутреннего потенциала, внутрипроизводственных факторов (техника, персонал, менеджмент); системную конкурентоспособность предприятия, которая обеспечивается совместным действием как эндогенных, так и экзогенных факторов (собственные конкурентные преимущества усиливаются за счет различных факторов, например, государственной поддержки) [5, с. 14].

Следует отметить приведенную автором системную конкурентоспособность. Данная концепция имеет право на существование, учитывая важность взаимодействия органов власти и субъектов предпринимательской деятельности любой формы собственности с целью повышения их конкурентоспособности.

В вышеуказанных классификациях факторов конкурентоспособности предприятия отсутствуют факторы регионального уровня, которые значительно отличаются от общегосударственных и существенно влияют на конкурентоспособность предприятия. Социальные факторы, уровень привлечения инвестиций в регионах страны (областях, районах), уровень взаимодействия местных органов власти с предприятиями могут отличаться от показателей других регионов, соответственно сказываться на конкурентоспособности предприятий.

Целью статьи является изучение мероприятий местных органов государственной власти Одесской области как факторов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий региона. Региональные факторы конкурентоспособности предприятия оказывают самое непосредственное влияние на функционирование предприятия, рентабельность деятельности и получение прибыли. Под влиянием региональных факторов, которые при взаимодействии с внутренними факторами предприятия дают синергетический эффект, возможно формирование определенных преимуществ на рынке, которые обеспечат высокие показатели рентабельности и прибыли.

Общепринятой классификации факторов конкурентоспособности предприятий не существует, однако практически все ученые выделяют систему государственного регулирования как один из внешних факторов конкурентоспособности.

Факторы конкурентоспособности предприятия мы разделяем на три уровня: факторы мегауровня (глобальные, внегосударственные факторы), факторы макроуровня (общегосударственные факторы, на уровне страны), факторы мезоуровня (региональные факторы на уровне области, района, города).

Рассмотрим более подробно факторы конкурентоспособности предприятия, которые мы отнесли к мезоуровню. Эти факторы контролируются государством, но есть возможно и влияние промышленных предприятий.

Каждое предприятие расположено на определенной территории, на которой действуют определенные процессы, силы, факторы социального, экономического, культурного и других характеров, которые и являются факторами мезоуровня. На рис. 2 приведена классификация факторов мезоуровня конкурентоспособности предприятия.



Рисунок 1 – Классификация внешних факторов конкурентоспособности предприятия мезоуровня

Промышленный комплекс представляет собой десятки тысяч рабочих мест в каждом регионе и более 2,5 млн. рабочих мест в целом по стране со средней заработной платой более 3,5 тыс.грн. Промышленность – это огромные отчисления в бюджеты регионов и государственный бюджет, инвестиции, которые обеспечивают развитие отрасли и инновационные виды продукции, а это увеличение показателей экспорта и импортозамещения. Создание режима наибольшего благоприятствования для промышленного комплекса должно быть одной из главных задач государственных и местных органов власти.

В 2011 году Одесской областной государственной администрацией создан перечень промышленных предприятий, которые имеют стратегическое значение и формируют экономический потенциал области. В перечень входят предприятия пищевой, химической, легкой промышленности, машиностроения, по производству металлических изделий [6].

Изначально в перечень вошли 28 предприятий промышленного комплекса области. Согласно распоряжению председателя облгосадминистрации поручено структурным подразделениям Одесской областной государст-

венной администрации и рекомендовано территориальным подразделениям центральных органов исполнительной власти оказывать всестороннее содействие указанным предприятиям, их инвестиционной деятельности [6].

Таким образом, властью создаются благоприятные условия для развития этих предприятий и повышения их конкурентоспособности в обмен на соблюдение ряда требований, в том числе социального характера. Согласно распоряжению для включения в указанный перечень предприятие должно быть зарегистрировано в Одесской области, численность штатных работников должна составлять не менее 100 человек, среднемесячный уровень заработной платы за последние 3 месяца должен составлять не менее 2 минимальных заработных плат согласно действующему законодательству, объем реализованной продукции ежемесячно должен составлять не менее 1,0 млн.грн. за последние 3 месяца [6].

Со временем эти требования изменяются. Так, распоряжением председателя облгосадминистрации от 14.09.2012 №989/А-2012 изменены условия включения предприятий в этот список: среднемесячный уровень зара-

ботной платы за последние 3 месяца должен составлять уже не менее 2,2 минимальных заработных плат согласно действующему законодательству, объем реализованной продукции – ежемесячно должен составлять не менее 1,5 млн.грн. за последние 3 месяца. Остальные требования остались без изменений [6].

Если более детально, то предприятиям оказывается содействие при взаимодействии с органами налоговой, таможенной, экологической служб, других контролирующих органов. Это яркий пример успешного взаимодействия власти с бизнесом.

Наличие предприятия в указанном перечне является одним из внешних факторов его конкурентоспособности, который обеспечивает значительно лучшие условия ведения хозяйственной деятельности. Другими словами, ряд предприятий Одесской области получил свое конкурентное преимущество, которое отсутствует у других [6].

Местными властями ведется постоянная работа над перечнем стратегических предприятий, промышленникам предоставляется всяческое содействие в их деятельности в рамках действующего законодательства, принимаются меры по расширению этого перечня, контролируется выполнение взятых на себя обязательств.

Согласно последнему распоряжению председателя Одесской областной государственной администрации от 4 февраля 2013 года №77/А-2013 количество предприятий увеличено до 34, и это не предел.

Одним из основных проблемных вопросов, который значительно затрудняет развитие промышленного комплекса области, является отсутствие доступных кредитных ресурсов.

При содействии областной государственной администрации с целью обеспечения предприятий реального сектора экономики

области доступными кредитными ресурсами в начале 2013 года проведены презентации кредитных продуктов филиала ПАО «Укрэксимбанк» в г. Одесса (государственное учреждение, которое имеет доступ к дешевым европейским кредитным ресурсам) и ПАО «Всеукраинский банк развития» (активно развивающийся украинский банк). Это позволило руководителям предприятий реального сектора экономики, в том числе промышленного комплекса, непосредственно получить необходимую информацию и консультацию по кредитным продуктам и начать сотрудничество с банковскими учреждениями в получении доступных кредитных ресурсов [6]. Следует отметить, что презентация кредитных продуктов была организована для всех предприятий, не только «стратегических».

В 2012 году проведены презентации продукции более 50 предприятий промышленного комплекса области, в том числе презентация модельного ряда автобусов «ЗАЗ» производства ХРП Ильичевский завод автомобильных агрегатов ПАО «ЗАЗ» (предприятие является единственным в области по производству грузовых, легковых автомобилей и автобусов, входит в перечень «стратегических») [6].

В то же время местными органами власти приняты меры по улучшению предпринимательского климата путем уменьшения количества проверок органами государственного надзора (контроля), в том числе и на промышленных предприятиях области [6]. Согласно информации, представленной на официальном сайте Департамента экономического развития и торговли Одесской областной государственной администрации, количество проверок государственными органами надзора (контроля) Одесской области в 2012 году сократились на 23,6 тыс. или на 26,6% [6]. Конечно же, меры по сокращению проверок, в

рамках действующего законодательства, предпринимаются не только по отношению к «стратегическим», а и по отношению ко всем предприятиям области. Областная государственная администрация в данном случае выступает балансом между органами государственного надзора (контроля) и промышленными предприятиями области.

Мы проанализировали те меры, которые предпринимает местная власть для обеспечения развития промышленного комплекса области.

Действия областной власти нуждаются в постоянной актуализации так как происходит непрерывный процесс изменения конъюнктур

внешнего и внутреннего рынков, меняются потребности и требования потребителя и производителя, векторы государственного управления в высших эшелонах власти. Местные органы власти должны соответственно менять свои направления деятельности, ориентироваться на высшие органы власти, потребности производителей.

Дальнейшим направлением исследований может быть разработка показателей, характеризующих влияние каждого из внешних факторов конкурентоспособности предприятия, а также характеризующие влияние на конкурентоспособность предприятия региональных органов власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Теория экономического анализа [Текст]: учебник / под ред. М.И. Баканова, – М.: Финансы и статистика, 2007. – 536 с. – ISBN 5-856-405-6-7.
2. Станько, Д. В. Факторы обеспечения конкурентоспособности предприятия [Текст] / Д.В. Станько // Актуальные проблемы экономики. – 2009. – №9(99). – С. 112–116.
3. Сыроева, Е.А. Факторы конкурентоспособности предприятия: подходы и составляющие [Текст] / Е.А. Сыроева // Экономические науки. Экономика и управление. – 2010. – №12 (73). – С. 283-287.
4. Фролова, Т.А. Экономика предприятия [Текст]: конспект лекций / Т.А. Фролова – Таганрог, ТРТУ. – 2005. – 412 с.
5. Пехтерев, В.В. Эндогенные и экзогенные факторы конкурентоспособности субъектов рынка [Текст]: автореф. дис. к.э.н. 08.00.01 / В.В. Пехтерев – М., 2010. – 30 с.
6. Департамент экономического развития и торговли Одесской областной государственной администрации. Официальная веб-страница. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gue.odessa.gov.ua> 02.06.2013 г. Загол. с экрана.