

УДК 330.1:338

К.э.н., доцент Филонич В.С.

Харьковский торгово-экономический институт КНТЭУ

Рецензент: к. философ, н., доцент Е.В. Федотова

НОВАЯ «МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА» (В ФОРМАТЕ «НЕОИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА»)

В статье рассматривается актуальная проблема современной социологической и экономической науки – историческое место Человека в различных социально-экономических формациях. Обоснована новая модель – «Человек институциональный».

Ключевые слова: институционализм; неоинституционализм; модель Человека; постиндустриальное общество.

У статті розглядається актуальна проблема сучасної соціологічної і економічної науки – історичне місце Людини в соціально-економічних формаціях. Обґрунтована нова модель «Людина інституціональна».

Ключові слова: інституціоналізм; неоінституціоналізм; модель Людини; постіндустріальне суспільство.

The article deals with the actual problem of modern sociology and economics – history of man's place in the various socio-economic formations. Justified a new model – «Man institutional»

Keywords: institutionalism, neoinstitutionalism, a human model, post-industrial society.

Постановка проблемы. В статье поставлены и рассмотрены актуальные вопросы о роли и историческом месте Человека в различных социально-экономических формациях и его отражение в экономических теориях. Проблема активно исследуется в отечественной и зарубежной науке.

Цель статьи – анализ научного освещения проблемы, определение новых явлений и процессов при переходе от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу.

Проблема Человека стала в последнее время преобладающей в системе социально-гуманитарных наук. Об этом свидетельствует весьма существенное расширение исследования в области одного из наиболее распространенных направлений экономической науки институционализма и его современного этапа неоинституционализма.

Одним из известных представителей неоинституционализма является Нобелевский лауреат Рональд Коуз (США). Крупными представителями неоинституционализма считаются Нобелевский лауреат Дуглас Норт и Оливер Уильянсон (оба – США). Признанным лидером второго этапа институционализма стал американский социолог и экономист Джон Гэлбрейт, автор нового направления «Социальная политическая экономия». Всемирное признание получили исследования американского социолога и футуролога Элвина Тоффлера, основателя так называемой «Социальной философии». Среди них – «Метаморфозы власти», «Шок будущего», «Третья волна», «Революционное богатство».

В области классической философии проблема Человека глубоко исследована в капитальной монографии английского философа-марксиста Мориса Корнфорта «Марксизм и личность». В монографии советских философов И.Т. Фролова и Б.Г. Юдина «Этика науки» Человек рассматривается как субъект и объект науки. В постсоветской России проблема активно освещается в научной и периодической литературе, в частности, в журнале «Вопросы философии». В монографии В.Л. Иноземцева «За пределами экономического общества» подробно исследуются дихотомия труда и творчества, объективная и субъективная составляющие предпосылок творчества.

Мировой финансово-экономический кризис продолжается. Всемирный банк (ВБ) прогнозирует мировую экономическую рецессию на ближайшие 2-3 года. Государственный долг США составил около 17 трлн. долл. Всемирный банк предсказывает на ближайшие годы «долговой кризис», который перевернет всю мировую экономику.

Кризис привел к появлению новых гигантских «мыльных пузырей», вызвал ложное псевдопотребительство. Разворачивается системный воспроизводственный кризис мирового капитализма как общественной формации. К этому надо добавить продовольственный, экологический, пресноводный кризисы.

Не случайно в последнее время в экономической науке возник резкий поворот к институциональным подходам и принципам формирования антикризисных моделей.

По нашему мнению, в современных условиях важнейшим условием социально-экономического прогресса является максимальное использование институциональных факторов и категорий в рамках «неоинституционализма».

Рассмотрим модели человека в различных теориях. Карл Маркс в «Капитале» показывает общественную сущность человека и определяет главными участниками капиталистических производственных отношений капиталиста, получающего прибавочную стоимость, и экономически зависящего от него наемного рабочего. В маржиналистской теории К. Менгера, человек представлен как «рациональный максимизатор», рационализирующий потребление, понимаемое как обмен благ. В теории основателя неоклассического направления А. Маршалла экономика характеризуется как наука, изучающая нормальную жизнедеятельность человеческого общества. При этом человек отличается определенным уровнем рациональности. По Дж. Кейнсу, экономический субъект – это человек, обладающий неполной информацией, которому для рационализации ситуации необходима помощь более информированного государства. У Ф. Хайека человек – это «истинный индивидуалист», который вносит свой вклад в «общие знания» людей – участников рынка. «Истинный индивидуалист» возникает в результате работы общественных институтов, их самоорганизации, в которой участвует множество людей. По Хайеку, «ложный индивидуалист» является результатом рациональных притязаний, теорий, веры во всемогущество и всезнание человека.

По мнению известного российского экономиста Г. Клейнера, «экономический человек» – это модель неоклассической теории, в которой главным объектом исследования выступает «экономический агент», а предметом исследования являются его действия на рынке. Известно, что неоклассика, и в ней неолиберализм, переживают сейчас серьезный кризис. В то же время набирает силу парадигма «институциональной экономики» как новая ветвь институционализма, основанного Т. Вебленом (США) в конце XIX столетия в «Теории праздного класса». В процессе перехода от капитализма свободной конкуренции к монополистическому капитализму – империализму «экономический агент», т.е. человек, действует не в пространстве «свободного рынка с его невидимой рукой» (по Адаму Смит), а в объективно сложившейся, гибкой, «диалектической» экономической системе, наполненной сложным комплексом самых разнообразных институтов – организаций, правил, форматов, традиций. В этой системе усиливается стремление к соответствию экономического агента институциональным нормам и правилам.

Предметом экономической науки становятся отношения агентов институтов. Так возникает новая модель человека – «Человек институциональный». В этом заключается новая философско-социоэкономическая парадигма. Такой подход соответствует современным тенденциям в геополитической, геоэкономической, геонаучной сферах.

В последнее время в мировой науке появились теории «самоотрицания капитализма». Среди авторов теории – широко известные в мире социологи и экономисты Д. Бёлл, И. Валлерстайн, П. Друкер, Нобелевский лауреат П. Кругман. При посещении Харьковского классического университета им. В. Каразина в 2005 г. И. Валлерстайн на вопрос «Верите ли Вы в возрождение капитализма как исторической системы?» американский ученый ответил: «Капитализм пытается в настоящее время сделать последний вдох, а не обрести новое дыхание. Я думаю, что мы живем в эпоху перехода к какой-то новой мировой системе. Мы будем жить не в капиталистической мировой экономике, а при каком-то новом порядке, при какой-то новой исторической системе».

С резкой критикой финансово-экономической системы мирового капитализма выступает всемирно известный американский экономист, Нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц. Даже активный апологет капитализма американский финансист Джордж Сорос в последних работах отрицательно характеризует мировую капиталистическую систему. Об этом говорят названия его книг: «Алхимия финансов», «Кризис глобального капитализма», «Мыльный пузырь американского превосходства».

Концепции «самоотрицания капитализма», «декапитализации», «социализации капитализма» особенно ярко проявляются в понятийных определениях, в терминологии новых явлений и процессов. Так, М. Кастельс вводит понятие «информационный капитализм» П. Друкер определяет новое общество как «посткапиталистическое».

Рассматриваемые проблемы активно обсуждаются в постсоветских странах, особенно в России, а в последнее время в Украине. В сентябре 2011 г. в расширенном заседании Ученого совета Института экономики и прогнозирования НАН Украины состоялось общественное обсуждение цикла научных трудов профессора Киевского классического университета А.А. Чухно «Информационно-инновационная экономика и её становление в Украине» (в 5-ти томах). Ученый совет единогласно поддержал выдвижение цикла научных трудов А.А. Чухно на соискание Государственной премии в области науки и техники. Почти 20 лет автор цикла доказывал, что нельзя ограничивать современную экономику рыночной формой, что вместе с ней происходят постиндустриальные процессы, и только сочетание индустриального рыночного и информационного, постиндустриального типов развития, традиционных факторов производства с информацией и знанием как новым производственным ресурсом не только преодолевает одностороннее представление о современной экономике, но и открывает возможности для развития экономического образования и государственной экономической политики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Джозеф Стиглиц *Революция девяностые. Семена развала*. [Текст] / Джозеф Стиглиц; пер с англ. – М.: Современная экономика и право, 2005. – 424с.
2. Джордж Сорос *Кризис мирового капитализма* [Текст] / Джордж Сорос; пер. с англ. – М.: ИНФРА, 1999. – 261 с.
3. Джордж Сорос *Мыльный пузырь американского превосходства*. [Текст] / Джордж Сорос; пер. с англ. – М.: Издат. дом «Альпина бизнес букс», 2004. – 191с.
4. Гриценко А. Общественное обсуждение цикла научных работ академика НАН Украины А.А. Чухно. [Текст] / А. Гриценко // *Экономика Украины*. – 2011. – №12. – С.83-89.
5. Ефименко Т. Институциональное регулирование экономического развития [Текст] / Т. Ефименко // *Экономика Украины*. – 2011. – №1. – С. 16-26.

Статья поступила в редакцию 15.10.2012