

КВАНТИФІКАЦІЯ ІНТЕГРАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

© Гронська Н. С., 2018

Викладено основні поняття метилогічної інтеграції сфер маркетингу, логістики, менеджменту, екологічного моніторингу. Досліджено мотиви цілісного упорядкування, об'єднання, узгодження їх організаційних рівнів та структур у відповідності до інформаціологічних відношень між ними. Представлено метод формування елементів тріадної єдності та модель відображення простору взаємодії підприємницької діяльності й соціальної екології. Висунуто гіпотезу акумулювання духовної субстанції сфер діяльності та буття та спосіб взаємодії інформаційно-енергетичного насичення.

Ключові слова: взаємодія, менеджмент, організаційність, тріадність, квантифікаційність, інтеграційність.

QUALIFICATION OF INTEGRATIONAL MANAGEMENT

© Gronska N. S., 2018

The basic concepts of the methy logic integration of the spheres of marketing, logistics, management, ecological monitoring are described. The motives of holistic ordering, association, coordination of their organizational levels and structures in accordance with the informational relations between them are explored. The method of formation of elements of the triadic unity and the model of mapping the interaction space of entrepreneurial activity and social ecology is presented. The hypothesis of accumulation of the spiritual substance of spheres of activity and being and the way of interaction of informational and energetic saturation is put forward.

Key words: interaction, management, organizational, triad, quantification, Integration.

Постановка проблеми. Сучасний період розвитку загальноєвропейської інтеграції інфраструктур менеджменту підприємницької діяльності характеризується одночасною перебудовою біосфери. Екологічні проблеми поряд із виробничими знаходять нове вираження глобальної перебудови сфер діяльності і буття. Зростає потреба упорядкування інформаціологічних відносин інтеграції та узагальнення стратегії захисту довкілля. Інтенсивне нагромадження екологічної, економічної, політичної криз спрямовує напрями інтеграції на упорядкування, об'єднання, узгодження зусиль функціональної структурованості, самодостатності, самоуправності, у задіянні компонентів Forsichtu, гармоніології та світоглядності людини і її практичної діяльності.

На хвилях інформаційного простору вирисовуються нові технологічні можливості у сферах енергетичного забезпечення, відновлення значимості фермерських угідь сільськогосподарського призначення, розвитку середовищ наукового простору та основ самозбереження. Йдеться як про цілісність логічних перетворень в процесі інтеграції інформаціологічних [1, с.10] відношень та відомостей про навколишній й духовний світ, які в ньому відбуваються, про події, ситуації, діяльність людини і живих організмів антропогенних систем на фоні сучасного екологічного стану природи, що вимагає особливої уваги до проекту реформування взаємодії організаційних рівнів (ОР) буття та організаційних структур (ОС) підприємницької діяльності (ПД) і посилення їх творчої активності, так і про нейтралізацію згубних управлінських рішень, про взаємодію (поєднання) природних, соціальних, виробничих ресурсів в одну гармонійну інтеграційну цілісність.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У межах дослідження інтеграційних процесів менеджменту проаналізовано публікації стосовно механізмів взаємодії підприємництва [2, с.82], взаємодії підсистем маркетингу з клієнтами попиту [3, с.150] товарної продукції та інтеграцій складових систем менеджменту [4, с.192] згідно концепції нерозривної взаємодії функцій взаємовпливу, взаємозв'язку, взаємозалежності. Поєднання інтеграційних процесів вимагає дослідження теорій гармонійних перетворень в економіці, що ґрунтуються на ідеї реформування інформаціологічних відношень систем маркетингу, логістики, менеджменту та структуризації економічного простору як основної підстави збереження екологічного простору [5, с.343]. Натомість Теорія поля Левіна репрезентує світ як життєвий простір, пов'язаний із структурою, динамікою і особистим розвитком, в залежності від виду використання енергетичної системи, стану незрівноваженості та напруги, від потреб еквівалентних понять мотиву, бажання, потягу, які відносяться до внутрішнього стану людини, та потреб, що еквівалентні задоволенню, валентності, цінності [6, с.9-36]. Згідно Теорії поля Левіна процес інтеграції представлений як організаційна взаємозалежність. В умовах підвищеної напруги соціуму енергія напруги переходить із одного стану в наступний. У відповідності з дослідженням Теорії поля Левіна деякі процеси інтеграції пов'язані з організаційним взаємозв'язком активних подій в природі.

Інтеграційна екологія охоплює сфери послуг соціальної екології за змістом: техноекологія, екологія природокористування, екологія права, які стосуються матеріальноенергетичного обміну, сфер енергоінформаційного обміну: екологія моносфери, екологія енергоінформаційності, екологія душі; сфер ноосфери: екологія людини, екологія культури, екологія ландшафту – інтеграція яких акумулює духовну субстанцію природного довкілля [7, с.117]. Сучасні виклики організованості суспільства вимагають включення цих понять в систему удосконалення сфер менеджменту.

Формування цілей статті. Метою дослідження взаємодії ОР та ОС є потреба переключити увагу та свідомість, так званої, “сильної людини” на провідну роль функціональних відносин ПД, їх причетності до подій соціально-інтегративної екології та біоцентризму.

Виклад основного матеріалу. В основі досягнення цілісної взаємодії ОР та ОС – функціональний діалог використання ресурсів біосферного, організаційного, господарського потенціалу управління у сукупності відображення інформаціологічних відношень за процесами інтеграції: упорядкування, узгодження, об'єднання. Упорядкування відношень між ОР та ОС відбувається в залежності від наявності способів провідної взаємодії між духовним взаємовпливом, смислосутнісною рівновагою інформаціологічного взаємозв'язку, функціонально-фінансової взаємозалежності. Процес узгодження взаємодії між ОР та ОС з'ясовується за евристичною інформацією в ході їх взаємної трансформації. А поєднання взаємодії ОР та ОС визначається за станом їх гомеостазу.

Загальним сенсом методу металогічності процесів інтеграційної концептуальної взаємодії ОР та ОС стає глобальне завдання створення передумов доцільного використання ресурсів природи у взаємодії потенціалів: природи, виробництва, виробничого з трудовим та трудового потенціалу з природним. Ідея реформування ОР та ОС, ПД підлягає реалізації на підставі принципів:

- тріадної рецикловності квантифікаційної взаємодії сфер діяльності та буття [5, с.246];
- тріадної взаємодії сфер інтеграційної екології;
- відповідальності соціуму на кожному низовому (мікро), середньому (макро), глобальному (мега), національному (мета) ОР ПД та взаємодії інфраструктурно-інституціональних (мезо¹, мезо², мезо³) між ними.

В умовах епохальної напруги соціуму внаслідок переходу сфер матеріальноенергетичного обміну в енергоінформаційний потенційна взаємодія ОР та ОС формується на підставі засад: інституціональної структуризації, гармонізації ОС управління, індикації ознак функціональної знаковості та організаційної значимості підсистем маркетингу (М) та логістики (Л), цілісності систем менеджменту (СМ) та екологічного моніторингу. Проведене дослідження моніторингу інтеграції ОР та ОС сфер екології засвідчує, що упорядкування нагляду за якістю та станом систем

водопостачання, спостереження стану водойм, збереження природних екосистем антропогенного середовища повинно проводитися на мікро-мезо¹-макроорганізаційних рівнях буття, а екологічний контроль виробничих процесів, заходів охорони, стану атмосфери довкілля та запобігання криз екологічного стану біосфери на мезо², мезо³, мета ОР (табл. 1). Розгляд сукупних процесів функціональної інтеграції ОР та ОС маркетингу представляє можливість упорядкування відношень контактних аудиторій на мікрорівні ринку збуту товарної продукції, узгодження непов'язаних факторів макросередовища маркетингу та поєднання діяльності ОС за напрямками партнерського, контактного, порівняльного маркетингу, зумовлених тривалими відношеннями з торговими посередниками, конкурентами, впливом інституцій інфраструктурних формувань, які створюють цілісне середовище мегамаркетингу, підвищуючи ОР ПД на засадах інтелектуальної різновидності персональних ідифікацій (табл. 2). На таких же засадах базується взаємодія організаційних структур Л, які призводять до упорядкування режимів узгодження діяльності транснаціональних логістичних компаній, що володіють потенційними можливостями поєднання їх ОР та ОС на макро та мегарівнях матеріальних, інформаційних, фінансових потоків (табл. 3). Вхідження підсистем М та Л в інтеграційну СМ підлягає транзитивній градації, за якою процес узгодження їх взаємодії не переважає, але дорівнює двом інтеграційним напрямкам – упорядкування та об'єднання за схемою: якщо $СМ > М$, а $М > Л$, то $СМ > Л$, і в результаті $СМ > М > Л$ [8, с. 218]. В інтеграційній СМ процес узгодження ОР та ОС відбувається на мікро-макро-мега-метарівнях взаємодії (табл.4). Натомість вирішення проблем упорядкування функцій управління ОР формування інформаційно-лічливих активів внутрішнього та зовнішнього середовищ підприємництва, відбувається на першому (мезо¹-) та другому (мезо²-) ОР, а за третім (мезо³-) ОР відбувається інтеграційний процес входження в структуру СМ інфраструктур сервісу, що надають послуги виробничій та невиробничій сферам комунального господарства та сферам соціальної екології: техноекології, екології природокористування, екології права, які стосуються матеріальноенергетичного обміну (МЕО), сферам енергоінформаційного обміну (ЕІО): екологія моносфери, екологія енергоінформаційності, екологія душі; ОС ноосфери (НОФ): екологія людини, екологія культури, екологія ландшафту [7, с. 118].

Таблиця 1

**Процеси функціональної інтеграції організаційних рівнів
та структур екологічного моніторингу**

Організаційний рівень	Процес інтеграції	Функціональність організаційних структур екологічного моніторингу
Мікро	Упорядкування	Нагляду за якістю та станом систем водопостачання, стічних вод, зелених насаджень
Мезо ¹	Упорядкування	Спостережень за станом річок, водосховищ, каналів, водойм, зрошувальних систем
Макро	Упорядкування	Збереження природних екосистем антропогенного середовища
Мезо ²	Узгодження	Узагальнення інформації екологічного контролю та угод між суб'єктами екологічного моніторингу та виробництва
Мега	З'єднання	Запобігання надзвичайних ситуацій у зонах відчуження та відселення
Мезо ³	Узгодження	Підтримки інформаційно-аналітичних охоронних заходів за станом атмосферного середовища довкілля
Мета	Узгодження	Прийняття рішень стосовно відвернення криз екологічного стану біосфери

Таблиця 2

Процеси функціональної інтеграції організаційних рівнів та структур маркетингу

Організаційний рівень	Процес інтеграції	Організаційних структур маркетингу
Мікро	Упорядкування	Контактних аудиторій ринку збуту, клієнтів, конкурентів, дилерів
Мезо ¹	Упорядкування	Формування інформаційного мікросередовища
Макро	Узгодження	Макросередовищ за факторами економіки, демографії, культурного, технологічного прогресу
Мезо ²	Узгодження	Етапів життєвого циклу товару стосовно апарату комерційного посередництва
Мега	З'єднання	Напрямів партнерського, інтегрального, контактного, порівняльного маркетингу
Мезо ³	З'єднання	Інституціональних інформаційних інфраструктур
Мега	Гармонізування	Інституту-інтелектуального енергоінформаційного обміну

Таблиця 3

Процеси функціональної інтеграції організаційних рівнів та структур логістики

Організаційний рівень	Процес інтеграції	Функціональність організаційних структур логістики
Мікро	Упорядкування	Режиму переміщення товарно-матеріальних вантажів
Мезо ¹	Упорядкування	Мереж зв'язку міжгалузевого та міжрегіонального простору
Макро	Узгодження	Проблем формування фінансових, матеріальних, інформаційних потоків
Мезо ²	Узгодження	Ідентифікації інформаційних потоків інфраструктур взаємозв'язку та взаємодії
Мега	З'єднання	Єдиної трансмережі постачання, ринків збуту, складування, розподілу
Мезо ³	Об'єднання	Транспортно-експедиторських організацій
Мега	Упорядкування	Трансформації транспортних мереж на інформаціологічні активи інтелектуального капіталу

Таблиця 4

Процеси функціональної інтеграції організаційних структур менеджменту

Організаційний рівень	Процес інтеграції	Функції організаційних структур
Мікро	Узгодження	Формування цілей підприємництва стосовно наявних ресурсів, вибір сфер і видів діяльності
Мезо ¹	Упорядкування	Координаційних, організаційних, планових, економічних, контрольних дій
Макро	Узгодження	Управління вартістю підприємства стосовно зовнішнього середовища конкуренції та реалізації матеріальних, фінансових активів
Мезо ²	З'єднання	Входження в інформаційну систему під-приємства інфраструктурних формувань
Мега	Узгодження	Розвиток глобальної кон'юнктури ринкової і валютної трансформації великого бізнесу
Мезо ³	Упорядкування	Інтелектуально-інформаційних активів внутрішнього та зовнішнього середовищ підприємництва
Мега	Узгодження	Розвиток напрямів енергоінформаційного обміну

Триадна модифікація сфер інтеграційної екології відбувається аналогічно металогічній моделі квантифікаційної взаємодії сфер діяльності та буття. На підставі реципропної взаємодії триад МЕО, ЕЮ, НОФ з'ясуємо, що: – за триадою МЕО під впливом синергії законодавства проявляються соціальні наслідки застосування екологічних технологій виробничих процесів; – за триадою ЕЮ – синергія засобів енергопостачання впливає на соціальні наслідки господарювання; – за триадою НОФ внаслідок культури екології інформаціологічних відносин здійснюється перевага опосередкованої взаємодії людини до ландшафту довкілля. На фоні інтеграційної екології ідея взаємодії сфер соціальної екології створює можливість відобразити вплив критеріїв екологізації виробництва на навколишнє середовище, рис. 1.

З точки зору нарисної геометрії бачимо, що кожна триада моделі пов'язана з формуванням прямокутних трикутників верхнього та нижнього спрямування за квадратами I, II та III, IV, як і бокових прямокутних трикутників правого та лівого напрямів. Якщо прийняти, що відношення довжини кола (в яке віртуально вписується квадратна площина моделі триадної взаємодії) до його діаметру дорівнює найбільшій стороні кожного прямокутного трикутника і за визначенням числа "π" дорівнює 3,14159265, а дві інші сторони прямокутного трикутника представляють значення інваріанта показника суспільної ефективності, а саме 1,618, то можливе визначення їх суміжної тотожності за теоремою Піфагора становить: $3,142^2 = 1,618^2 + 1,618^2$, з похибкою ймовірності 2,2 відсотка, яка менша трьох відсотків і являється допустимою. З меншою ймовірністю представляється визначення цієї ж тотожності за кожним із наявних чотирьох прямокутних трикутників. Тоді отримуємо похибку ймовірності 2,1 відсотка.

Таким чином, представлену на рисунку 1 модель можна сприйняти, як сакральний напрям побудови піраміди інформаціологічних триадних відношень, за триадною конструкцією яких перехід наявних площин, із яких кожна представляє новий організаційний рівень буття, а в проміжку між ними – інформаціологічний простір (ІП), то простір їх трансформації можна вважати можливим.

Суміщена модель триадної взаємодії сфер інтеграційної екології та сфер діяльності і буття в системі менеджменту ПД відображає процеси, які створюють ситуації тісного зв'язку, в якому не можуть залишатись окремі ізольовані негативні чинники. Натомість за перетином векторів інформаційного простору моделі визначаються еквіваленти взаємодії інтеграційних процесів, числове визначення яких представляє квантифікаційну цілісність досліджуваних сфер екології та ПД відповідно до закону збереження цілісності протилежних подій, ймовірність яких визначається за методом нумерології одиницею (табл. 5).

Таблиця 5

Цілісність інтегральної взаємодії

Провідні функції Інтегр. відношення	Взаємодія впливу	Еквівалентність взаємодії	Взаємодія зв'язку	Еквівалентність взаємодії	Взаємодія залежності	Σ
Прямі	СМ +	\Rightarrow \Rightarrow	++			2
Прямі	СМ +			\Rightarrow	+	1
Зворотні	++	\Leftarrow \Leftarrow	+М			2
Прямі			М+	\Rightarrow \Rightarrow	++	2
Зворотні	+	\Leftarrow			+Л	1
Зворотні			++	\Leftarrow \Leftarrow	+Л	2
Σ						10
Нумерологічна ймовірність цілісності подій інтеграції						1

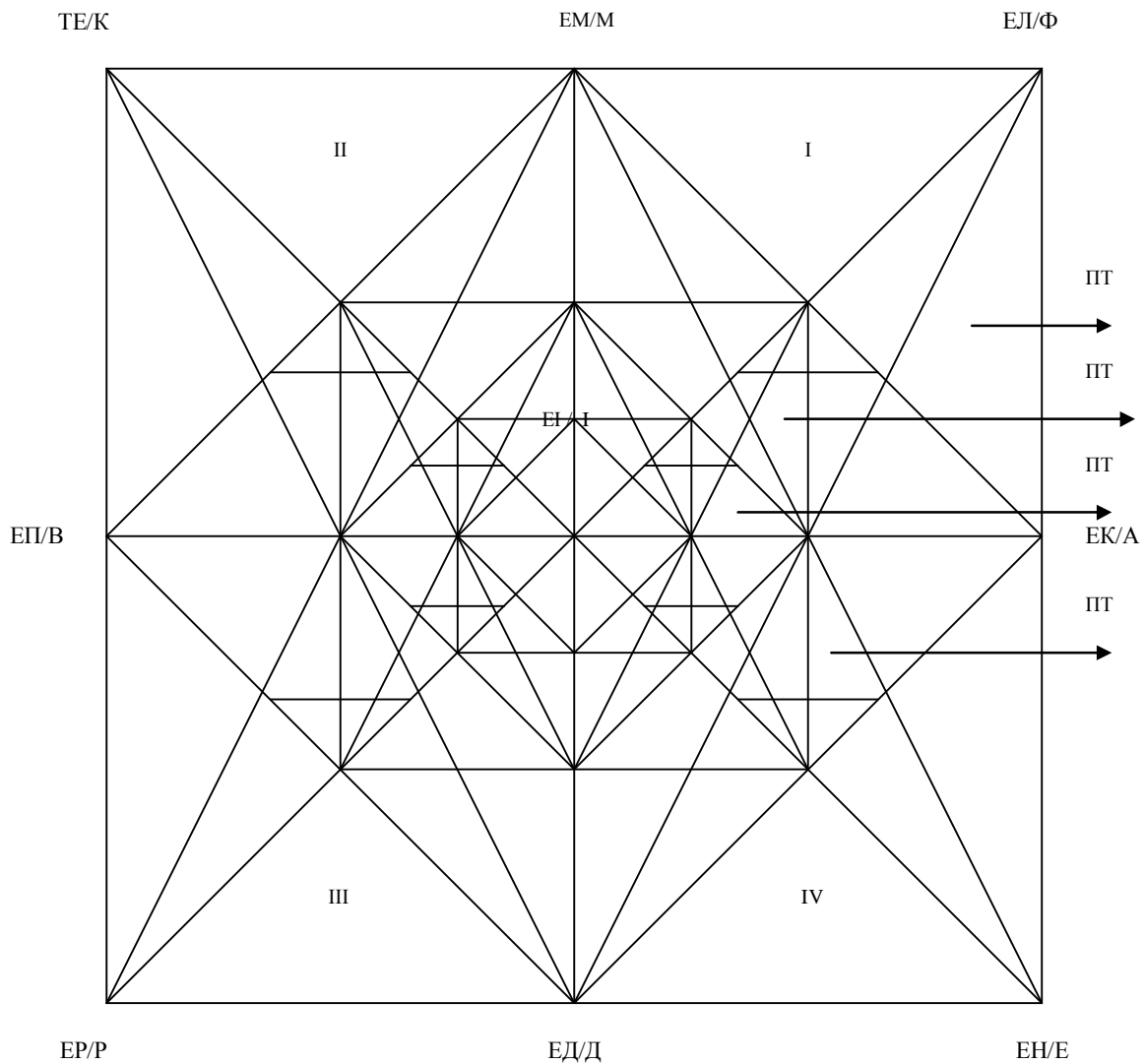


Рис. 1. Триадна взаємодія суміщення сфер діяльності та буття і сфер соціально-інтеграційної екології

Умовні позначення:

ПТ: просторові транслятори;

Сфери матеріально-енергетичного обміну: Техноекологія (ТЕ); Екологія природокористування (ЕП); Екологія права (ЕР);

Сфери енергоінформаційного обміну: Екологія моносфери (ЕМ); Екологія енергоінформаційності (ЕІ); Екологія душі (ЕД);

Ноосфера: Екологія людини (ЕЛ); Екологія культури (ЕК); Екологія ландшафту (ЕН)

Розгляд взаємодії інтегральних процесів, засад, металогічності та методів досягнення цілісності систем економіки, менеджменту, екології не можна зупинити, позаяк він дотичний до інтегративного відновлення середовищ єдиного наукового простору Європи.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Вагомість дослідження за напрямом проблем інтеграції структур СМ базується на їх різноманітності та сукупності процесів інтеграції. До перших відносяться властивості проблем: інтеграції за співробітництвом з ЄС, розвиток регіональної економічної інтеграції, інституціональних бар'єрів інтеграції, до других – процеси інтеграції розвинених економік, інтеграції фінансових секторів економіки, європейської валютної інтеграції тощо.

Дослідження металогічної взаємодії сфер економіки та інтеграційної екології фіксує ціннісне засвоєння правил реципропності (схрещення) та визначає можливості нелінійних тріадних перетворень за напрямками:

- Ø взаємовпливу правового регулювання технічних процесів виробництва стосовно екологічного стану природокористування;
- Ø взаємозв'язку між засобами енергопостачання та способами господарювання;
- Ø взаємозалежності екології людини від сприйняття духовних ресурсів реципропної взаємодії.

Особливим напрямом дослідження вважаємо процес інтеграції за категоріями гармоніології, до яких відносяться: тріадність, функціональність, реципропність. Прикладом їх є формування інтеграційної цілісності, цінності, єдності, циклічності подій, трансформацій простору. Вникаючи в їх сутність перспектива подальших досліджень вирисовується за потребою доведення висунутої гіпотези, за відображенням у наведеному рисунку сумісності сфер діяльності та буття як і сфер інтеграційної екології картини циклічної трансформації, що призводить до поступового зменшення основи, до ущільнення простору буття, до зниження атмосферного обсягу, до стрімкого досягнення вершини тріадної конструкції.

Сповільнення їх можливе тільки за інтеграційним процесом продукування духовної субстанції, яка розширює межі організування та не допускає повторення помилок минулих трансформацій сфер діяльності та буття.

1. Юзвішин І.Й. Інформаціологія. – Луганськ, Східноукраїнський державний університет, 1999. – 203 с. 2. Кіржецький Ю.І., Ріжко Д.І., інші. Функції галузевого лобіювання, як елемент організаційно-економічного механізму взаємодії бізнесу та влади / Ю.Кіржецький – Львів, Вид. Львівської політехніки, Вісник № 863 – 303 с. 3. Потапова Н.А. Формування підсистеми управління взаємодією з клієнтами у збутовій агрологістиці аграрних підприємств / Н.Потапова – Львів, Вид. Львівської політехніки, Вісник № 863 – 303 с. 4. Ситник Й.С. Модель механізму інтегрування складових систем менеджменту підприємств на засадах інтелектуалізації управління / Й.Ситник – Львів, Вид. Львівської політехніки, Вісник № 863 – 303 с. 5. Гронська Н.С. Основи теорії гармонійних перетворень в економіці: монографія / Н.Гронська – Львів, Край, 2006. – 367 с. 6. Левін К. Теорія поля Левіна / Курт Левін, Герард Міллер, Берлін – 1967.– 34 с. 7. Швєбс Г.П., Антонова С.А., Лобановська О.І., Швєбс А.Г. Інтегративна екологія / Г.Швєбс, С.Антонова, О.Лобановська – Одеський національний університет ім. І.І.Мечнікова, 2016. – 215 с. 8. Лопатников Л.І. Краткий экономико-математический словарь /Л.Лопатников. – М.: Изд-во “Наука”, 1979.– 358 с.

1. Yuzhushin I.Ya. Informatics. – Lugansk, East-Ukrainian State University, 1999. – 203 p. 2. Kirzhetsky Yu.I., Ryzhko D.I., others Functions of branch lobbying as an element of the organizational and economic mechanism of interaction between business and government / Y. Kierzhetsky – Lviv, Vyd. Lviv Polytechnic, Bulletin No 863 – 303 pp. 3. Potapova N.A. Formation of Subsystem for Customer Interaction Management in Sales Agro-Agricultural Agrarian Enterprises / N.Potapova – Lviv, Vyd. Lviv Polytechnic, Bulletin No 863 – 303 pp. 4. Sitnik YS Model of the mechanism of integration of the components of enterprise management systems on the basis of management intellectualization / Y.Sitnik – Lviv, Vyd. Lviv Polytechnic, Bulletin No 863 – 303 pp. 5. Gronska N.S. Fundamentals of the theory of harmonious transformations in economics: monograph / N. Gronska – Lviv, Krai, 2006. – 367 pp. 6. Levin K. Field Theory of Levin / Kurt Levin, Gerard Miller, Berlin – 1967.- 34 p. 7. Schwebs G.P., Antonova SA, Lobanovska O.I., Schwebs AG Integrative Ecology / G. Schwebs, S. Antonov, O. Lobanovska – Odessa National University. I.I.Mechnikova, 2016. – 215 c. 8. Lopatnikov L.I. Brief economics and mathematical dictionary / L. Lopatnikov. – Moscow: Publishing House “Science”, 1979.- 358 p.