

інноваційною діяльністю, створення сприятливого інноваційного клімату, розвиток і вдосконалення інтенсивних методів інноваційного процесу.

Список використаних джерел:

1. Економіка підприємства [Текст]: підручник / М. Г. Грещак [та ін.]; за заг. ред. С. Ф. Покропивного. – 3-є вид., без змін. – К.: КНЕУ, 2006. – 528 с.
2. Держкомстат України. – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – М.: «Эксмо», 2007. – 960 с.
4. Policy Responses to the Economic Crisis: Investing in Innovation for Long-Term Growth, June 2009. – P. 25.
5. OECD Science, Technology and Industry Scoreboard. Highlights, 2007. – P. 9-10.

Рецензент: Т. Г. Логутова
д-р екон. наук, проф., ПДТУ

Стаття надійшла 26.11.2009

УДК 330.341.1

Фролова З.В.*

ИНТЕГРАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ – ПУТЬ ВЫХОДА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ИЗ КРИЗИСА

В статье рассмотрены факторы, ограничивающие развитие металлургии Украины и сделан прогноз развития металлургической отрасли.

Ключевые слова: Металлургия, инновация, интеграция, инвестиция, прогноз.

Фролова З. В. Интеграційна модель інноваційного розвитку – шлях виходу металургійної галузі із кризи. У статті розглянуто фактори, обмежуючі розвиток металургії України та зроблено прогнозування розвитку металургійної галузі.

Ключеві слова: металургія, інновація, інтеграція, інвестиція, прогнозування.

Z. V. Frolova. Integration model for the innovational development – the way-out of crisis for iron and steel industry. The article describes factors which restrict the development of metallurgical branch of Ukraine and presents forecast of development that branch.

Keywords: metallurgy, innovation, integration, investment, forecast.

Постановка проблеми. Металлургія України являється базовою отраслю народного хозяйства України. Она забезпечує більше 25 % промислового виробництва держави, порядку 40 % валютних надходжень і більше 10 % надходжень в державний бюджет України. В світовому виробництві чорної металургії частка України становить близько 7 % . Металлургія України це підприємства і організації горнометалургічного комплексу, котрий об'єднує не тільки підприємства чорної і кольорової металургії, але і горнообогатительні комбінати, ферросплавні заводи, обогатительні фабрики, коксохімічні заводи, підприємства випускають вироби з металів [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. По мненню членів асоціації металоторговців головними причинами кризи в металургічній отрасли являється падіння попиту на світових ринках на металопродукцію і скорочення об'ємів будівництва в країні. Склади підприємств перевантажені металопродукцією. Це пов'язано, во-первых, з тим, що комбінати експортно орієнтовані (80 % продукції йде за кордон, де споживання металопродукції скоротилось, а ціни на неї впали), во-вторых - з падінням попиту на внутрішньому ринку, так як основний споживач - будівельна отрасль бездієвний. Сказується

* канд. техн. наук, доцент, Приазовський державний технічний університет, г. Маріуполь

также рост спроса на энерго- и сырьевые ресурсы. Ситуацию усугубляет мировой экономический кризис и продолжающийся отток инвестиций [2].

На основании вышеизложенного можно судить о высокой степени актуальности рассматриваемой темы, а вопрос разработки мер по выходу металлургической отрасли из кризиса требует детального анализа.

Цель статьи – исследование факторов, ограничивающих развитие металлургии и прогнозирование пути дальнейшего развития этой отрасли.

Изложение основного материала. Анализ факторов, ограничивающих развитие металлургической промышленности Украины, показал, что определяющими являются не только падение спроса на металлопродукцию на мировом рынке, а также низкий технологический уровень металлургического производства Украины по сравнению с промышленно развитыми странами. Средний износ активной части (оборудования, машин) основных производственных фондов в металлургической промышленности составляет 70 %. Только 30 % технологических схем соответствует современному уровню, а 28 % являются настолько устаревшими, что не имеют резервов модернизации [3]. Недостаточно высокий технический уровень производства обуславливает значительное отставание по ряду технических показателей от металлургической отрасли развитых стран (США, ЕС, Японии.). В этих условиях, казалось бы, задача государства (как это делается в большинстве высокоразвитых стран) - инвестиционное стимулирование прогрессивных технологических сдвигов и создания условий для перехода металлургического производства на инновационный путь развития, предполагающий не только обновление производственных фондов, но и внедрение ресурсосберегающих и природоохраняющих технологий. Следует отметить, что проведенный в Донецком регионе 1997-2000 годах экономический эксперимент, предусматривающий предоставление государством различных льгот предприятиям отрасли, позволил активизировать инновационную деятельность по перевооружению металлургических агрегатов, увеличить объемы производства, улучшить финансовые показатели.

Создание в регионе специальных экономических зон также стало импульсом для привлечения инвестиций в металлургическую отрасль. За три года экономического эксперимента в отрасль было инвестировано 783 миллиона гривен, в том числе иностранных инвестиций около 62 %, позволивших модернизировать электросталеплавильный цех Донецкого металлургического завода с сооружением установки «печь-ковш» и машины непрерывного литья заготовок. В ОАО «Истил-ДМЗ» была сооружена современная электросталеплавильная печь, установлено новейшее оборудование для повышения качества стали и готового проката. На Харьковском трубном заводе была введена в эксплуатацию линия по производству на уровне мировых стандартов труб дюймового ряда для магистральных газонефтепроводов высокого давления. Был реконструирован сталеплавильный комплекс Енакиевского металлургического завода. Таким образом, двадцать два предприятия, участвующие в эксперименте, получили финансовую поддержку в осуществлении инновационной деятельности. Однако дальнейшее экономические возможности государства не способствовали прогрессу в области развития металлургического производства. Эксперимент был прекращен, инвестиции сократились до минимума, металлургическое производство только благодаря созданному за многие десятилетия промышленному потенциалу пытается выжить в современных условиях.

Анализируя мировой опыт развития промышленного производства, в том числе и металлургической промышленности [4,5], можно сказать, что если еще совсем недавно основной проблемой активизации процессов разработки и внедрения высокопрогрессивных технологий считалась проблема взаимосвязи науки и техники, то в настоящее время постановка задачи расширилась. В современных условиях необходимым является повышение роли потребления, то есть обеспечения тесной взаимосвязи не только науки и техники, но и потребления. Именно такая постановка вопроса и предусматривается инновационной моделью развития (рис.1)(4).

Согласно рис.1. во главе инновационной модели развития поставлено потребление, которое призвано обеспечивать спрос на итог научно-технической деятельности - прогрессивное нововведение. Таким образом, подчеркивается рыночный подход к развитию производства. Однако следует учитывать, что в силу специфики металлургической продукции основным ее потребителем являются другие отрасли промышленности, то есть основным рынком сбыта является сегмент B2B. Поэтому для таких видов производств можно прогнозировать интеграционную модель инновационного развития (рис.2), тем более что разработка прогрессивных технических решений в данном случае требует большого научного и финансового потенциала.

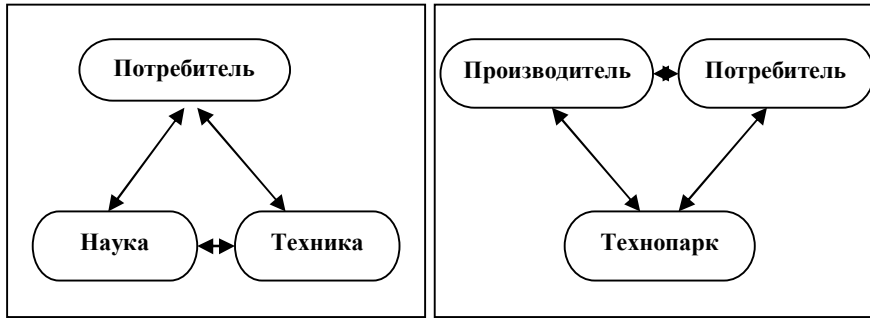


Рис.1 – Иновационная модель развития производства

Рис.2 – Интеграционная модель инновационного развития производства

Следует отметить, что подобные интеграционные модели довольно эффективно работают в России [6], где в настоящее время в большинстве подотраслей металлургии интегрированные компании уже занимают доминирующее положение. Наиболее характерно это проявилось в отношении алюминия и стали. Русский Алюминий, СУАЛ, Магнитогорский и Новолипецкий металлургические комбинаты, Северсталь, Евроазхолдинг – ведут активную политику по интеграции предприятий не только по добыче руды, угля, производства металлопроката и конечной металлопродукции, но также потребляющих металл машиностроительных производств и отраслей. Примером такого сотрудничества стали Северсталь, Волжский трубный завод, ГАЗПРОМ и Транснефть. В 2007 г. Северсталь объявил о планах производства широкого листа (металлургический прокат шириной до 5000 мм. используется в нефтегазовой, строительной и судостроительной областях). В основном он применяется для производства труб большого диаметра, что и явилось первопричиной интереса металлургов к этой продукции. В 2009 г. благодаря интеграционно-инвестиционной политике ЧерМК ОАО «Северсталь» расширил рынок сбыта инновационных продуктов [7].

Какой бы привлекательной не была модель инновационного развития, для ее реализации требуются значительные усилия. Прежде всего, эти усилия должны быть направлены на создание активной, гибкой, управленческой стратегии и тактики. И этот вопрос требует глубокой и детальной проработки.

В заключение следует отметить, что в нашем государстве создалась сложная не только экономическая, но и политическая ситуация, которая, к сожалению, мало способствует созданию нормативно-правового регулирования и функционированию различных видов интегрированных структур.

Выводы

1. В настоящее время предприятия металлургической отрасли Украины не вышли из кризиса.
2. Причинами кризисного состояния металлургической отрасли Украины являются: устаревшие основные средства, энергоемкие технологии, экспортноориентированная политика.
3. Анализ деятельности крупных металлургических отечественных и зарубежных предприятий показал, что только интеграционная модель инновационного развития может обеспечить обновление основных средств, внедрение прогрессивных энерго- и ресурсосберегающих технологий, а это позволит получать высоко конкурентную продукцию и занять соответствующее место на мировом рынке.

Список использованных источников:

1. Википедия //ru.wikipedia.org./ Металлургия Украины, 2009.
2. Metal.ua.-24.com //Металлургия в Украине. Новости металлургического производства, 2010.
3. Лисин В.С. Техническое перевооружение – путь после кризисного развития // Сталь. – 2008. – №10. – С.25-29.
4. А.Стрикленд, А.Томпсон Е.С. Стратегический менеджмент, М.:ЮНИТИ, 2007.

5. Эйсмоглу Дарон. Кризис 2008 года: структурные уроки для экономики //Экономический вестник Ростовского государственного университета,. 2009. Т.7. №2. С.5-8.
6. Колпаков С.В. Металлургия России: современное состояние и перспективы развития // Сталь. – 2007. - №11. – С.3-11.
7. Пресс-служба. Северсталь, ОАО //laguseva@severstal.com.,2009.

Рецензент: Т.Г.Логутова
д-р экон. наук, проф., ПГТУ

Статья поступила 28.04.2010

УДК 339.2.332

Елисеенко Е.В.¹

ИНВЕСТИЦИИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

Статья посвящена конкурентоспособности промышленных предприятий в современных условиях, рассмотрены иностранные инвестиции как один из факторов повышения конкурентоспособности продукции.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность предприятия, мировой рынок, промышленный комплекс, инвестиции.

Елісеєнко О. В. Інвестиції як один із чинників підвищення конкурентоспроможності продукції. Статтю присвячено конкурентоспроможності промислових підприємств у сучасних умовах, розглянуто іноземні інвестиції, як один з чинників підвищення конкурентоспроможності продукції.

Ключові слова: конкурентоспроможність, конкурентоспроможність підприємства, світовий ринок, промисловий комплекс, інвестиції.

O. V. Eliseenko. Investments as one of the factors of an increase in the competitive ability of production. The article is devoted to the analysis of competitiveness of industrial enterprises in modern conditions, foreign investments were analyzed as one of the factors of increasing the competitive ability of production.

Keywords: competitiveness, competitiveness of the enterprise, world market, industrial complex, investments.

Постановка проблемы. Трансформационные процессы, происходящие в Украине, направлены на создание высокоэффективной социально-ориентированой экономики. В то же время состояние большинства отечественных промышленных предприятий характеризуется не только устаревшей технологической базой производства, высоким удельным расходом ресурсов, низким уровнем конкурентоспособности продукции, но и использованием старых подходов к управлению конкурентоспособности продукции и предприятия. Это подтверждается кризисным явлением на предприятиях Украины, которые обусловлены, в первую очередь, отсутствием опыта управления в условиях изменчивости внешней среды и повышенной конкуренции, маркетинговой оценки риска и собственного производства, несовершенством нормативной базы по регулированию поведения на рынке. Также не последним остается факт привлечения иностранных инвестиций, что является неотъемлемой частью повышения конкурентоспособности предприятий и тем самым экономики страны в целом.

Исследование проблем инвестирования экономики всегда находилось в центре внимания экономической науки. Это обусловлено тем, что инвестиции охватывают самые разнообразные сферы хозяйственной деятельности, определяя процесс экономического развития в целом. В современных условиях они выступают наиболее важным способом обеспечения выхода из экономической кризисной ситуации, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности на микро- и макро уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию конкурентоспособности национальной экономики, конкурентоспособности предприятия, продукции посвящено

¹ ассистент, Бердянський університет менеджмента і бізнесу, г. Бердянськ