

## УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ

УДК 330.341.1

Фролова З.В. \*

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Рассмотрены теоретические аспекты прогнозирования инновационного развития предприятий. На базе общего технического состояния промышленности Украины предложена прогнозная модель технического перевооружения инновационного предприятия.*

**Ключевые слова:** прогнозирование, инновационное развитие, промышленное предприятие.

**Фролова З.В. Взаємозв'язок планування та прогнозування в інноваційному розвитку підприємств.** Розглянуто теоретичні аспекти прогнозування інноваційному розвитку підприємств. На базі загального технічного стану промисловості України запропонована прогнозна модель технічного переозброєння інноваційного підприємства.

**Ключові слова:** прогнозування, інноваційний розвиток, промислове підприємство.

**Z.V. Frolova. The relationship of planning and forecasting in the innovative development of enterprises.** The theoretical aspects of forecasting innovation development of enterprises. On basis common of the technical condition of the industry of Ukraine the proposed predictive model of modernization of the innovation enterprise.

**Keywords:** forecasting, innovation development, industry enterprise.

**Постановка проблемы.** Промышленное производство Украины обеспечивает более трети общего объема валового внутреннего продукта, почти 50 % товаров и услуг, а также 80 % экспортной продукции. Однако недостаточно высокий технический уровень производства обуславливает значительное отставание по ряду технических показателей от промышленных отраслей развитых стран (США, ЕС, Японии.) [1]. Техническое перевооружение требует огромных инвестиций. Поэтому для уменьшения факторов риска уже на стадии планирования инновационно-инвестиционных проектов необходимо ориентироваться на использование необходимой информации, содержащейся в научно-технических прогнозах.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В последние годы проблемам инновационного развития предприятий посвящено много зарубежных и отечественных публикаций. Весомый вклад в решение этой проблемы внесли О. Амоша, И. Ансофф, П. Друкер, А. Козаченко, В. Панков А. Савчук, Л. Федулова, В. Чумаченко, Й. Шумпетгер. Однако их труды посвящены в основном фундаментальным проблемам управления научно-технической деятельностью, а многие прикладные вопросы, такие, как разработка прогнозных моделей инновационного развития, требуют дальнейшего совершенствования.

**Цель статьи:** на основе анализа теоретических аспектов прогнозирования научно-технического развития показать взаимосвязь планирования и прогнозирования в инновационном развитии предприятий и предложить прогнозную модель инновационного развития промышленного предприятия.

**Изложение основного материала.** Необходимость прогнозирования для предпри-

\* канд. техн. наук, доцент, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет» г. Мариуполь

ятий, фирм, отраслей производства и государства в целом очевидна. Так, к 1906 году 90 крупных промышленных фирм США составляли прогнозы деловой активности [2]. Любое решение в той или иной степени включает прогноз. Прогноз – конкретное предсказание, суждение о состоянии какого-либо объекта в будущем на основании специального научного исследования. Чтобы получить информацию о будущем, нужно изучить законы развития определенного объекта прогнозирования, определить причины, движущие силы его развития, а это основная задача и планирования и прогнозирования. В качестве основных движущих сил развития производства выступают социальные потребности, технические возможности и экономическая целесообразность, которые являются взаимосвязанными [3,4]. В соответствии с этим можно указать на три основные задачи планирования и прогнозирования: 1) установление целей развития объекта; 2) изыскание оптимальных путей и средств их достижения; 3) определение ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей. Выбор целей является результатом анализа социально-политических задач, которые необходимо решать в обществе и которые отображают объективный характер действия экономических законов. Выбору целей предшествует разработка альтернатив целей, построение иерархической системы или «дерева целей», ранжирование целей, выбор ведущих звеньев. Исходными предпосылками выбора целей являются, с одной стороны, реальная возможность решения данной альтернативы, а с другой – ее оптимальность по критерию эффективности. Пути и средства достижения целей определяются на основе анализа развития народного хозяйства и научно-технического прогресса. При этом в процессе прогнозирования происходит ограничение области альтернативных вариантов путей и средств достижения поставленных целей, т.е. определяется область оптимальных решений. В процессе разработки плана (принятия решения) определяется единственное решение, оптимальное по принятому вектору критериев. Выбор целей и средств для их достижения непременно должен сочетаться с определением потребности в ресурсах. При определении этой потребности следует рассматривать плановые и прогнозныe матрицы ресурсов (финансовых, трудовых, материальных и энергетических), а также матрицы производственных мощностей и ресурсов времени. Оценке подлежат как потребные ресурсы, так и вероятные ограничения на их величину в диапазоне времени упреждения плана или прогноза. Прогнозирование и планирование должно носить системный характер. Важнейшими требованиями системного подхода является комплексность прогнозов и планов и непрерывный характер процесса прогнозирования и планирования. Комплексный подход предусматривает составление прогнозов и планов во взаимосвязи как в пространстве (в отраслевом и территориальном разрезе), так и во времени [5,6]. Взаимосвязь прогнозов и планов во времени обеспечивается реализацией принципа непрерывности планирования. Корректировка планов и прогнозов должна носить дискретный характер с заранее установленными сроками (режим функционирования). Относительно частое изменение планов, обуславливающее изменение производственных программ, может привести к дезорганизации работы отраслей и предприятий в силу сложности структуры производственных связей в народном хозяйстве, большой трудоемкости и материалоемкости процессов подготовки промышленного производства. Непрерывность планирования обеспечивается путем реализации принципа обратной связи. Корректировка планов проводится на основании информации обратной связи, содержащей данные о результатах реализации планов, прогнозов, уточнения потребностей, об изменении тенденции развития объекта и внешней среды (социально-политического, научно-технического и экономического фона). На основании вышеизложенного теоретического аспекта взаимосвязи планирования и прогнозирования представим прогнозную модель инновационного развития промышленного предприятия. Анализ факторов, ограничивающих развитие украинской промышленности, показал, что определяющим является низкий технологический уровень производства Украины по сравнению с промышленно развитыми странами. Средний износ активной части (оборудование, машины) основных производственных фондов в украинской промышленности составляет 70%. Только 35 % технологических схем соответствует современному уровню, а 30% являются настолько устаревшими, что не имеют резервов модернизации [7]. Таким образом, для успешного развития предприятий украинской промышленности необходима модернизация и обновление технической базы. Прогнозная модель технического перевооружения представлена на рис. 1.

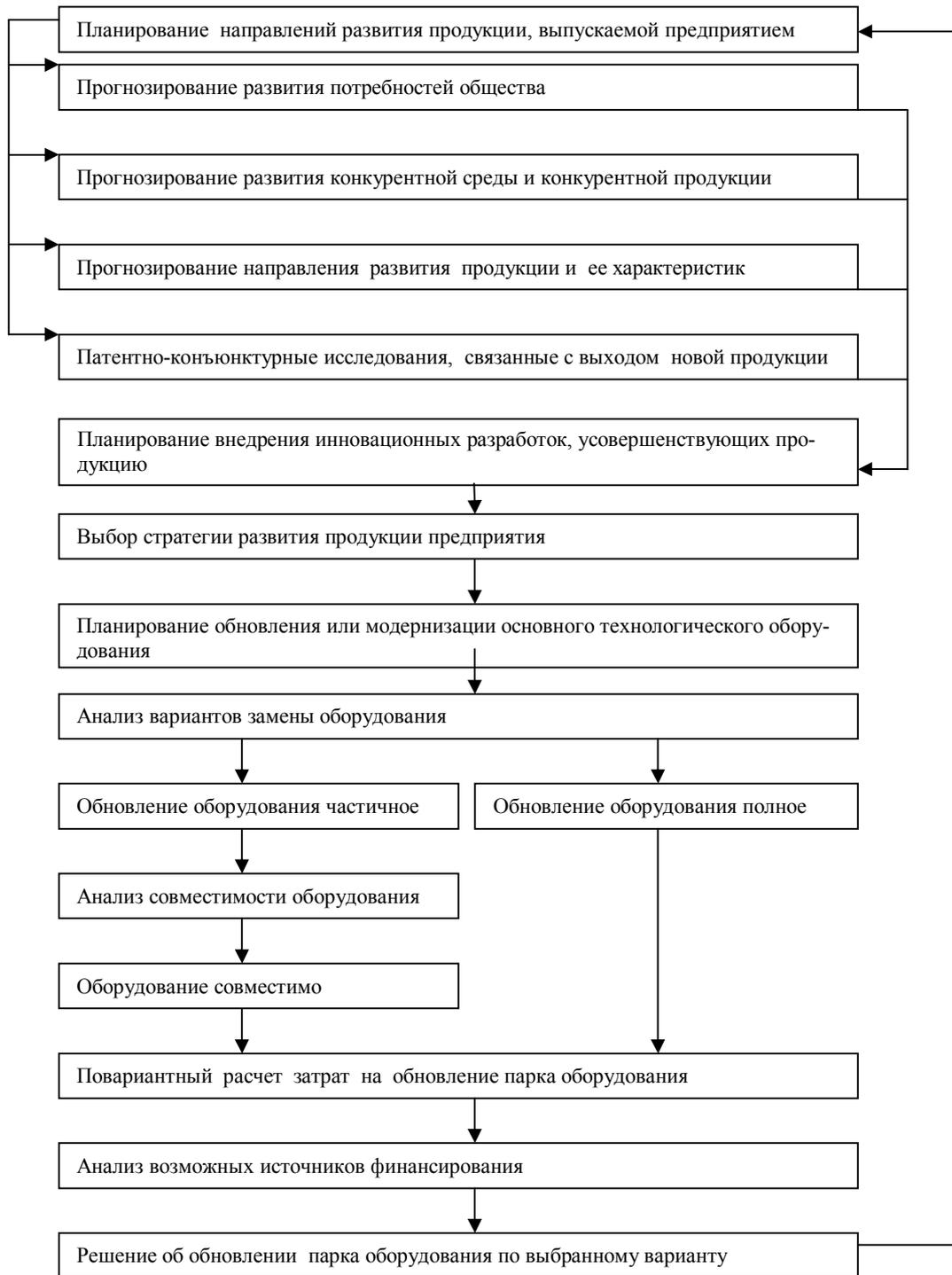


Рисунок - Модель технического перевооружения предприятия

### Выводы

Прогнозирование и планирование инновационного развития предприятия динамично взаимосвязаны в пространстве и во времени. Непрерывность планирования обеспечивается путем реализации принципа обратной связи. Корректировка планов и прогнозов проводится на основании информации обратной связи, содержащей данные о результатах реализации планов, прогнозов, уточнения потребностей об изменении тенденции развития объекта и внешней среды.

**Список использованных источников:**

1. Википедия [Электронный ресурс] // [Металлургия Украины - \(ru.wikipedia.org.\)](http://ru.wikipedia.org).
2. Касьяненко В.О. Моделивання та прогнозування економічних процесів: навч. посібник / В.О.Касьяненко., Л.В. Старченко. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2006. – 185 с.
3. Ивантер В.В. Проблемы прогнозирования / В.В.Ивантер.- М.: Книга сервис, 2005.- 356 с.
4. Косолапов В.В. Анализ закономерностей прогнозирования развития науки и техники / В.В.Косолапов. - К.: Толока, 2007. – 239 с.
5. Баранов В.А. Общие вопросы методологии и научного прогнозирования / В.А.Баранов. - Харьков: ИНЖЕК, 2007. – 230 с.
6. Коваль А.А. Методологічні підходи до розробки стратегії інноваційного розвитку підприємств України / А.А. Коваль // Актуальні проблеми економіки. – 2006. - №4. – С.78-83.
7. Лисин В.С. Техническое перевооружение – путь после кризисного развития / В.С. Лисин // Сталь. – 2008. - №10. – С.25-29.

Рецензент: Т.Г. Логутова  
д-р екон. наук, проф., ГВУЗ «ПГТУ»

Статья поступила 25.02.2011