

3. Priymakov O. G. The chosen sections the mathematics / Manual. - Kharkov: Scorpion, 2004. – 237p. (Ukr.)
4. Priymakov O. G. Modeling of dynamics of the market relations as pedagogical means of studying of economy in educational institutions of Ukraine. - Litseyny messenger of Ukraine. - Kharkov: look. GAU of science and education of the Kharkov regional public administration, 2005. - No.3. - Page 5 -10. (Ukr.)

Рецензент: А.М. Иванов
д-р тех. наук, проф., ХНТУБА

Статья поступила 16.05.2012

УДК 330.322.2.334.716 (477)

© Колосок В.М.¹, Богачев А.С.², Рашевский С.Н.³

ИНВЕСТИЦИОННАЯ БАЗА ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ: АНАЛИЗ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассмотрены теоретические основы и государственных программ развития экономики и промышленности. Дан анализ добывающей и перерабатывающей отраслей.

Ключевые слова: *промышленность, конкурентоспособность, эффективность, инновации.*

Колосок В.М., Богачев О.С., Рашевський С.М., Інвестиційна база промислового сектору України: аналіз та стратегічні перспективи. *У статті розглянуті теоретичні основи і державних програм розвитку економіки і промисловості. Дан аналіз добувної та переробної галузей.*

Ключові слова: *промисловість, конкурентоспроможність, ефективність, інновації.*

V.M. Kolosok, O.S. Bogachev, S.M. Rashevskiy. Investment base industrial sector in Ukraine: analysis and policy perspectives. *The theoretical foundations and government programs for the development of economy and industry. The analysis of the extractive and processing industries.*

Keywords: *Industry, competitiveness, efficiency, innovation.*

Постановка проблемы. Низкие темпы повышения конкурентоспособности промышленности, эффективности производства и инновационного развития. Недостаточная конкурентоспособность промышленности признана одной из основных угроз национальной безопасности.

Анализ последних исследований и публикаций. Научно-практические развития экономики и промышленности и их инвестиционное обеспечение исследованы во многих научных работах известных отечественных и зарубежных ученых. Весомый вклад в решение этой проблемы внесли С. Аптекарь, Б. Базилюк, В. Бандуров, А. Гальчинский, В. Геец, С. Грищенко, Ю. Драчук, М. Ильяшов, Т. Ковальчук, И. Лунина, В. Ляшенко, Л. Мусина, Ю. Макагон, В. Навицкий, Д. Наумов, А. Павлюк, Ю. Пахомов, В. Першин, О. Поважный, Ю. Поклонский, В. Ращупкина, С. Савчук, и др. По мнению ученых, необходимость инвестиций в промышленность обусловлена следующими аспектами:

1) системная несоответствие институциональной строения промышленного комплекса требованиям постиндустриального строя;

2) недостаточная эффективность деятельности промышленного комплекса и механизма

¹ канд. экон. наук, доцент, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет, г. Мариуполь

² канд. экон. наук, Донецкий областной центр занятости, г. Донецк

³ ассистент, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет, г. Мариуполь

управления им;

- 3) несоответствие макроэкономической ситуации инновационном развитии промышленности;
- 4) неэффективная отраслевая структура промышленного производства - две трети общего объема промышленной продукции составляют сырье, материалы и энергетические ресурсы;
- 5) изношенность основных фондов;
- 6) несовершенство инвестиционно-кредитной системы

Цель развития промышленности заключается в создании современного, интегрированного в мировое производство промышленного комплекса, способного в условиях интеграции и глобализации решать основные задачи социально-экономического развития и утверждения Украины как высокотехнологического государства.

Цель статьи – на основе анализа добывающей и перерабатывающей отраслей обосновать экономическую целесообразность инвестиций в эти отрасли.

Изложение основного материала. Инвестиции затрагивают глубокие основы хозяйственной деятельности, выступают не только важным инструментом для преодоления экономического кризиса, но и катализатором структурных изменений в экономике, технического прогресса, характеризующие интенсивность экономического роста в целом. В последние годы, в связи с обострением конкуренции на глобальных рынках, развитием технологий, средств коммуникаций и связи, интенсивными преобразованиями в процессе международного разделения труда, возрастает важность ускорения дальнейшей интеграции Украины в мировое сообщество. Поэтому особую актуальность приобретают вопросы обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий, требует развития методов обоснования целесообразности и эффективности управленческих решений, особенно в сфере инвестиционной деятельности. Для планирования показателей материальных инвестиций в промышленные предприятия должны быть использованы результаты статистического анализа состояния, перспектив и тенденций развития инвестиционного климата в промышленном секторе украинской экономики. Характеристика состояния инвестиционных процессов на национальном уровне необходима для оценки эффективности механизмов обновления и развития горно - металлургических холдингов и поиска факторов совершенствования таких механизмов, улучшения их функционирования.

Анализ источников финансирования национальных капитальных инвестиций и инвестиций в основной капитал за период 2004 - 2011 гг. (табл. 1, рис. 1 – 3) показывает, что инвестиции в основной капитал в экономику Украины растут.

В течение всего рассматриваемого периода за исключением 2009 - 2010 гг., в 2011 г. объем инвестирования восстанавливается почти до уровня 2008 г. Общий объем инвестиций в основной капитал в 2011г. составил 209 130 млн. грн. увеличение составило 133 416 млн. грн., Или 276,2% за 7 лет по сравнению с 2004 г. Наибольшие темпы роста инвестиций наблюдались в 2007 - 2008 гг: базисные темпы составили соответственно 248,9% и 307,8%, цепные - 150,5% и 123, 6%. Кризисные 2009 - 2010 гг сопровождалось снижением темпов инвестирования: базисные темпы соответственно составили 200,4% и 198,9%, цепные - 65,1% и 99,2%, что было обусловлено неблагоприятной конъюнктурой на мировых рынках, существенным ухудшением деловой активности промышленных предприятий и уменьшением капитализируемой сбережений населения. В 2011 г. темп роста инвестиций в основной капитал начинает восстанавливаться, и на 90% достиг объема 2008 г. Анализ динамики инвестиций в основной капитал позволяет сделать вывод, что инвестиционный процесс в Украине характеризуется постоянным ростом, в кризисный период темпы роста сокращаются, однако с 2011 наблюдается восстановление показателей и характера инвестиционной активности. В кризисное для экономики Украины период (2009 – 2010 гг) наблюдается не только количественное, но и качественное ухудшение показателей инвестиционных процессов, послекризисный период отмечается восстановлением характеристик. Подобный вывод свойственен и для других аспектов инвестиционного анализа.

Так, анализ динамики структуры источников финансирования инвестиций в вне кризисном периоде (2004 - 2008, 2011 гг) показал, что характерной ее чертой является выделение в качестве 2 основных источников собственных средств предприятий и организаций (54% - 57%) и кредитов банков и других займов (15% - 18%). Средства государственного и местных бюджетов во вне кризисный период составляют около 10% от общего объема инвестиций, средняя доля средств иностранных инвесторов составляет 3,6%. Существенными изменениями в структуре источников инвестиций в кризисном периоде следует считать увеличение доли собственных средств предприятий

и организаций (до 63%), средств иностранных инвесторов (до 4,5%), уменьшение долей бюджетного финансирования (до 7%), заемного финансирования (до 14 %). Можно утверждать, что в условиях кризиса, предприятия больше опирались собственные резервы и стали больше использовать альтернативные источники финансирования - их доля увеличилась на 9,2%. Следует отметить, что в 2011 г. произошло восстановление типовой структуры финансирования инвестиций в основной капитал, но доля финансирования за счет кредитов банков в структуре наибольшая за весь анализируемый период (17,9%), а доля собственных средств предприятия наименьшая (54%).

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал по источникам финансирования

Источники финансирования	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
В фактических ценах, млн. грн.								
всего	75714	93096	125254	188486	233081	151777	150667	209130
в том числе за счет								
средств государственного бюджета	7945	5077	6846	10458	11576	6687	9479	15599
средств местных бюджетов	3544	3915	5446	7324	9918	4161	4357	6111
Собственных средств предприятий и организаций	46685	53424	72337	106520	132138	96019	83997	112989
кредитов банков и других займов	5735	13740	19406	31182	40451	21581	20611	37436
средств иностранных инвесторов	2695	4688	4583	6660	7591	6859	3429	6544
средств населения на строительство собственных квартир	7019	9879	9495	4792	4653	4470
средств населения на индивидуальное жилищное строительство	2577	3091	5110	8549	11589	5502	16176	15103
других источников финансирования	6533	9161	4507	7914	10323	6176	7965	10878
Процентов к общему объему								
всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе за счет								
средств государственного бюджета	10,5	5,5	5,5	5,6	5	4,4	6,3	7,5
средств местных бюджетов	4,7	4,2	4,3	3,9	4,2	2,7	2,9	2,9
Собственных средств предприятий и организаций	61,7	57,4	57,8	56,5	56,7	63,3	55,7	54
кредитов банков и других займов	7,6	14,8	15,5	16,6	17,3	14,2	13,7	17,9
средств иностранных инвесторов	3,6	5	3,7	3,5	3,3	4,5	2,3	3,1
средств населения на строительство собственных квартир	5,6	5,2	4,1	3,2	3,1	2,2
средств населения на индивидуальное жилищное строительство	3,4	3,3	4,1	4,5	5	3,6	10,7	7,2
других источников финансирования	8,5	9,8	3,5	4,2	4,4	4,1	5,3	5,2

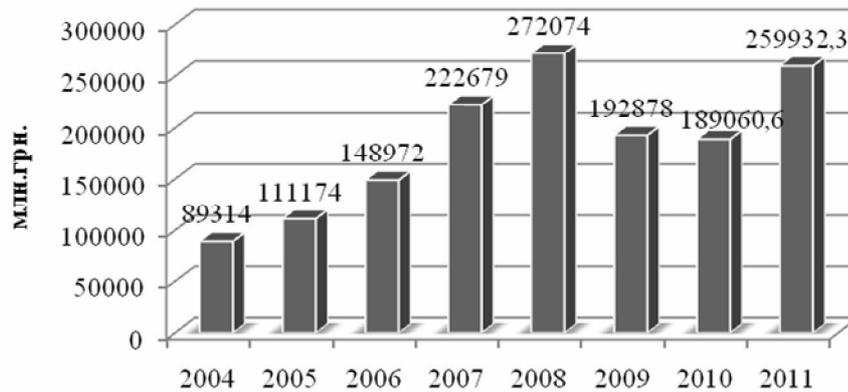


Рис.1 – Динамика капиталных инвестиций в Украине за 2004-2011 гг.

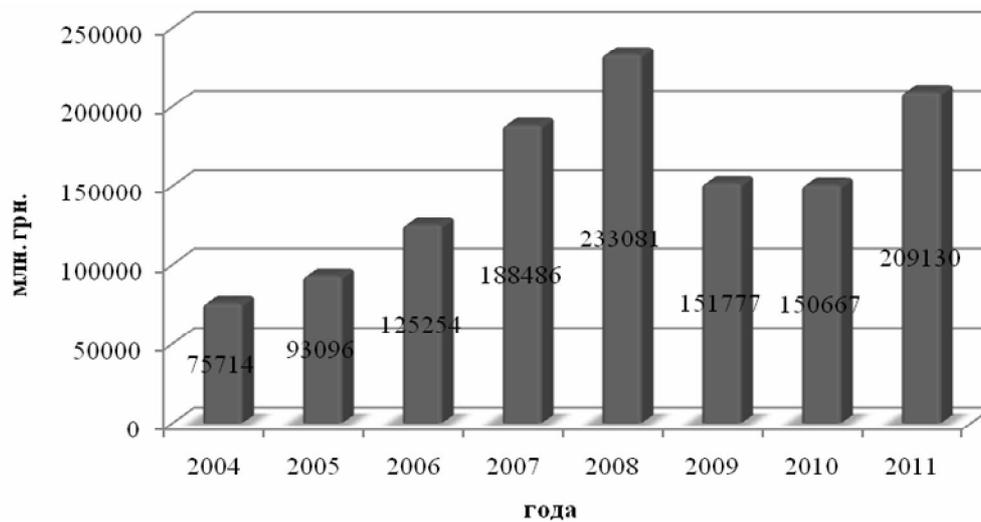


Рис.2 – Динамика инвестиций в основной капитал в Украине

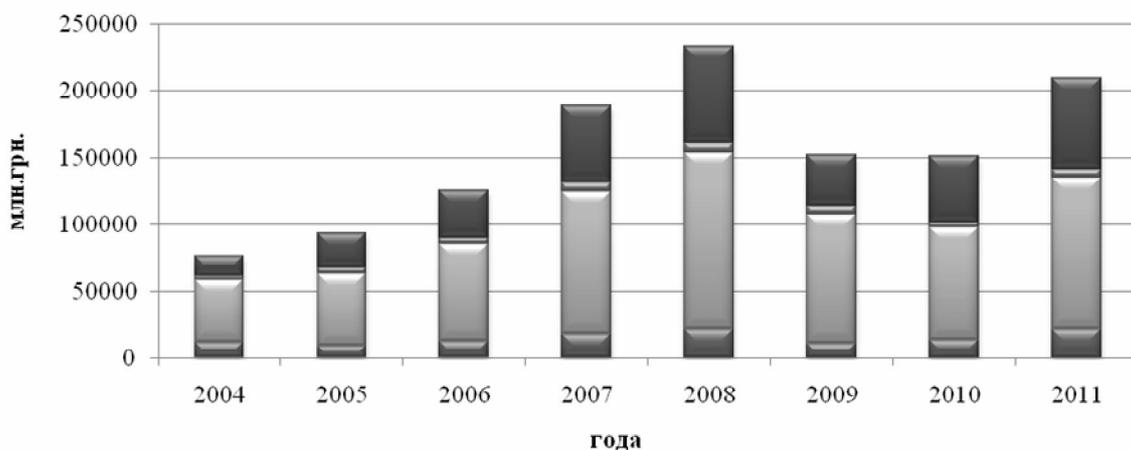


Рис. 3 – Динамика источников финансирования инвестиций в основной капитал

Анализ источников поступления средств иностранных инвесторов (рис. 5) показал, что за период 2006 - 2011 гг. в экономику Украины иностранными инвесторами вложено 220 970 млн. дол. прямых инвестиций из 125 стран мира, из стран ЕС поступило 3125,4 млн. дол. (79,1% об-

шего объема), из стран СНГ - 398,0 млн. дол. (10,1%), из других стран мира - 424,9 млн. дол. (10,8%). В то же время капитал нерезидентов уменьшился на 845,4 млн. дол. В десятку основных стран-инвесторов, на которые приходится 81% общего объема прямых инвестиций, входят: Кипр, Германия, Нидерланды, Австрия, Соединенное Королевство Российской Федерация (РФ), Франция, США, Виргинские, Острова, Швеция (рис. 6). За указанный период выросли объемы капитала из Нидерландов - на 616,8 млн. дол., Кипра - на 554,8 млн. дол., Франции - на 358,4 млн. дол., Арубе - на 273,6 млн. дол. и РФ - на 214,3 млн. дол. Указанные страны обеспечили почти 68% прироста иностранного капитала в Украину. Общий объем прямых иностранных инвестиций, внесенных в Украину, на 1 января 2010 г. составил 38591,6 млн. дол., что на 8,3% больше объемов инвестиций на начало 2009 г. и в расчете на одного человека составляет 837,5 долл. В кризисном периоде в экономику Украины иностранными инвесторами вложено 2,9 млрд. дол. прямых инвестиций. В после кризисном периоде приток иностранных инвестиций возрос до 4,7 млрд. дол. / Год, а совокупные прямые инвестиции на начало 2012 г. составили 44,7 млрд. дол.

В целом прирост совокупного объема иностранного капитала в кризисном периоде экономики государства в 2009 г., с учетом его переоценки, потерь и курсовой разницы, составил 4 303,6 млн. дол., что составляет 69% уровня 2008 г., в дальнейшем объем инвестиций медленно растет и в 2011 г. уже составил 4 654,3 млн. дол.

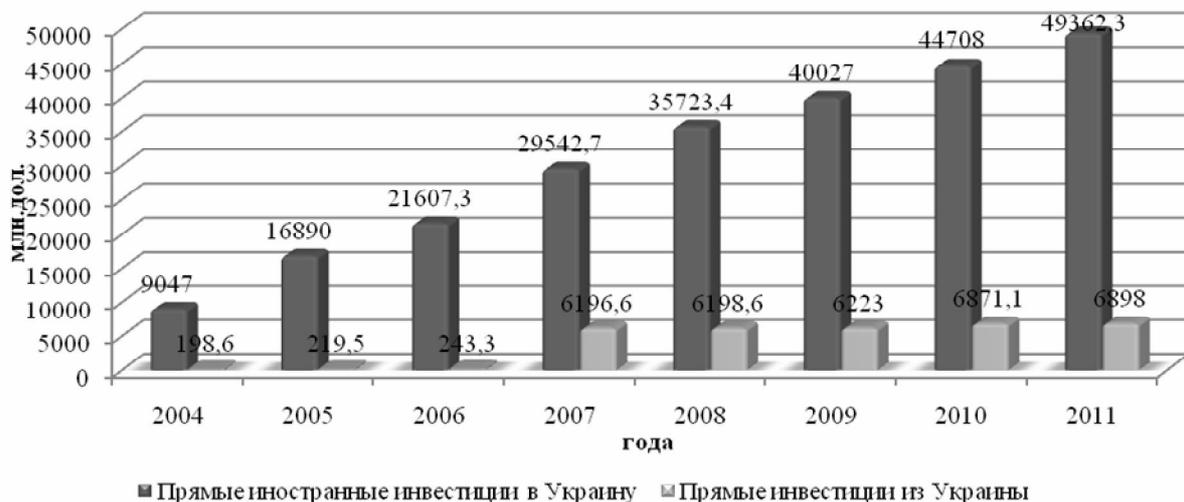


Рис. 4 – Прямые иностранные инвестиции Украине

Приток иностранного капитала в кризисном периоде осуществлялся в основном на предприятия, которые осуществляют финансовую деятельность по следующим направлениям:
 операции с недвижимым имуществом - 1 861,0 млн. дол.,
 аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям - 1 854,9 млн. дол.,
 торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий, предметов личного потребления - 241,5 млн. дол.

На предприятия промышленности поступило инвестиций на 8 570,1 млн. дол., в том числе на перерабатывающие - 7 373,9 млн. дол. США, добывающие - 1 046,2 млн. дол. Среди отраслей перерабатывающей промышленности в производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий внесено 1 792,1 млн. дол. США прямых инвестиций, в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий - 1 406,0 млн. дол. США, машиностроение - 1 051,7 млн. дол. США, химическую и нефтехимическую промышленность - 1 150,7 млн. дол. США, производство другой неметаллической минеральной продукции - 758,3 млн. дол. США.

Приведены результаты анализа свидетельствуют, что Украина остается привлекательной для иностранных инвестиций, однако она еще недостаточно интегрированной в мировое хозяйство и, помимо этого, нарушение макро стабильности на мировых рынках также отзыв на активность внутренних процессов Украины.

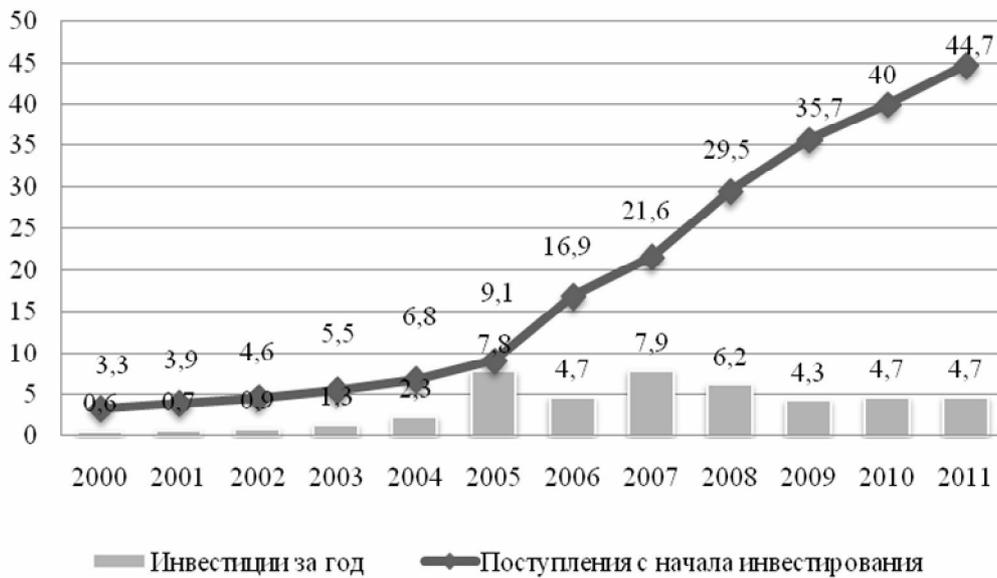


Рис. 5 – Динамика прямых иностранных инвестиций в Украину

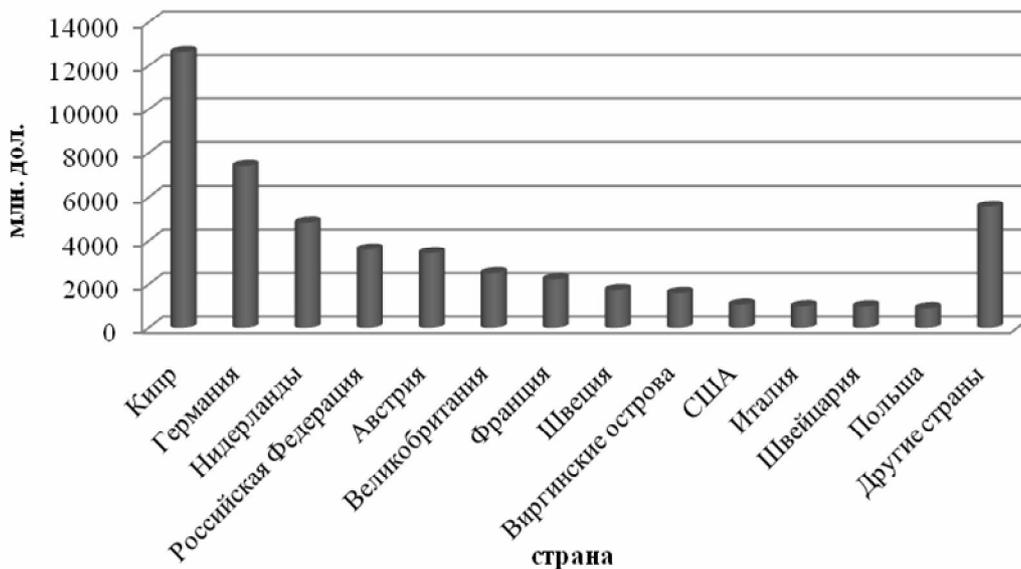


Рис. 6 – Основные страны–инвесторы в экономику Украины

Анализ инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности за период 2006 - 2011 гг (табл. 2, рис. 7, 8) выполнено в разрезе основных отраслей национального производства - промышленность в целом и по видам, строительство и операции с недвижимостью. Как видно на рис.7, в период 2006 - 2011 гг существенно сократились инвестиции в строительство и в операции с недвижимостью, в структуре 2009 г. они потеряли по сравнению с 2008 г. 1,8% и 3,6% соответственно, и в дальнейшем их доля существенно не менялась. В промышленности снижение инвестиционной активности было не таким сильным, как в других отраслях. Если рассматривать структуру инвестиций в 2009 г., то доля инвестиций в добывающую промышленность увеличилась в 1,25 раза, в перерабатывающую - в 1,09 раза, а в производство и распределение электроэнергии, газа и воды - в 1,17 раза. Промышленное производство Украины есть и остается сферой стратегических интересов инвесторов как отечественных, так и иностранных как во вне кризисном так и в кризисном периоде. Инвестиции в данный сегмент не коленапоклоненно растут, о чем свидетельствуют и показатели 2011 г.

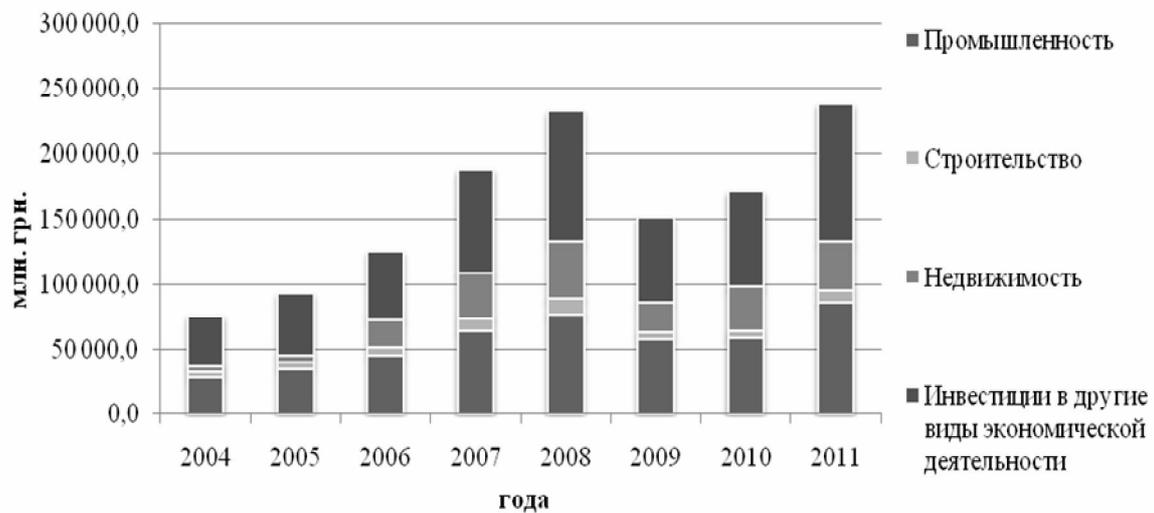


Рис. 7 – Динамика инвестиций в Украину по видам экономической деятельности, 2004 - 2011 гг.

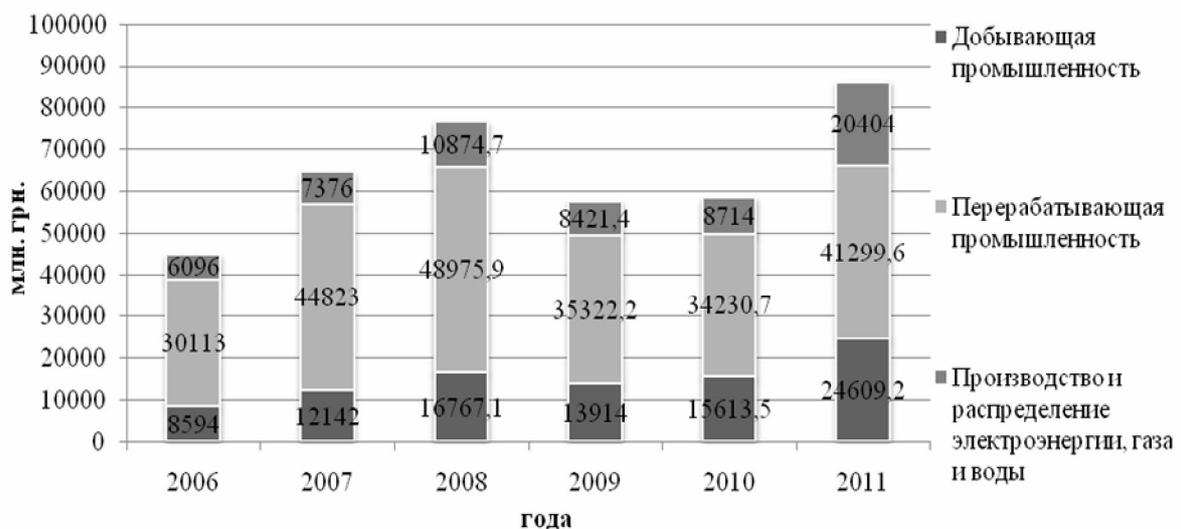


Рис. 8 – Динамика инвестиций добывающей, перерабатывающей отраслей и добычи воды и энергии 2006 - 2011 гг.

Анализ вложений в горно-металлургический комплекс Украины (рис. 9 - 11), выполненный на основе данных [2,3], демонстрирует высокую активность инвестиционного процесса в этом сегменте. В отличие от общих тенденций инвестиционного процесса Украины, вложения в ГМКУ в кризисном 2009 г. были на уровне наиболее благоприятного 2008 г., существенно снизились в 2010 г., а уже в 2011 г. практически восстановили свои объемы. Это позволяет утверждать, что сегмент ГМКУ инвесторы считают наиболее интересным и перспективным, с учетом его конкурентной привлекательности на мировых рынках.

Как тревожные индикаторы анализа динамики инвестиций ГМКУ можно отметить, что несмотря на значительный объем капиталовложений в данном сегменте в целом, наибольшее их интенсивность наблюдается по направлениям производства полуфабрикатов и сырья (горнорудное, аглодоменное и сталеплавильное производства), инвестиции в развитие прокатного производства являются самыми низкими по всей рассматриваемой совокупности, и их уровень продолжает снижаться до 74,93 млн. грн. в 2011 г.

Таблиця 2

Структура інвестицій в основний капітал по видам економічної діяльності.

Одразу промислового виробництва	млн. грн.										Структура					Динаміка структури					
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011	
Добувальна	12142	16767	13914	15613,5	24609,2	6,44	7,19	9,05	9,02	10,33	111,67	125,77	99,69	114,55							
Переробляюча	44823	48976	35322,2	34230,7	41299,6	23,78	21,01	22,97	19,77	17,34	88,36	109,31	86,10	87,69							
Виробництво і розподілення електроенергії, газу і води	7376	10875	8421,4	8714	20404	3,91	4,67	5,48	5,03	8,57	119,23	117,37	91,93	170,18							
Строїтельство	9107	12469	5324,9	4966,2	8541,1	4,83	5,35	3,46	2,87	3,59	110,72	64,72	82,86	125,00							
Операції з нерухомим виробництвом	35661	43992	22929,3	34413,2	37690,1	18,92	18,87	14,91	19,88	15,82	99,76	79,00	133,34	79,60							
Другі економічної діяльності	79377	100002	65865	73154,3	105630,6	42,11	42,90	42,83	42,26	44,35	101,88	99,82	98,67	104,94							
Всього	188486	233081	153785,8	173101,9	238174,6	100	100	100	100	100											

Таблиця 3

Орієнтований обсяг фінансування заходів по розвитку і реформування гірничо-металургійного
 комплексу в період до 2011 року (млн. грн.)

Назва заходів	Обсяг фінансування										в тому числі по роках					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Розвиток і реформування виробництва																
Реконструкція:																
гірничо-добувальної підгалузі	16079	2330	450	2554	2217	1759	1647	1561	1561							
виробництва огнеупорів і розвиток мінерально-сировинної бази	275	33	34	34	35	35	35	35	35							
агломератного виробництва	4321	494	934	713	436	436	436	436	436							
сталеплавального виробництва	8711	399	1270	1611	1007	910	908	1303	1303							
прокатного виробництва	14384	1081	3114	1181	1418	1300	1054	2618	2618							
Розвиток основних видів виробництва кольорової металургії	6409	1478	1390	1002	976	344	431	394	394							
Всього	50215,19	5820,49	9197,3	7100,1	6092,2	4788,1	4515	6351	6351							
в тому числі розвиток і реформування виробництва	50179	5815	9192	7095	6088	4784	4511	6347	6347							

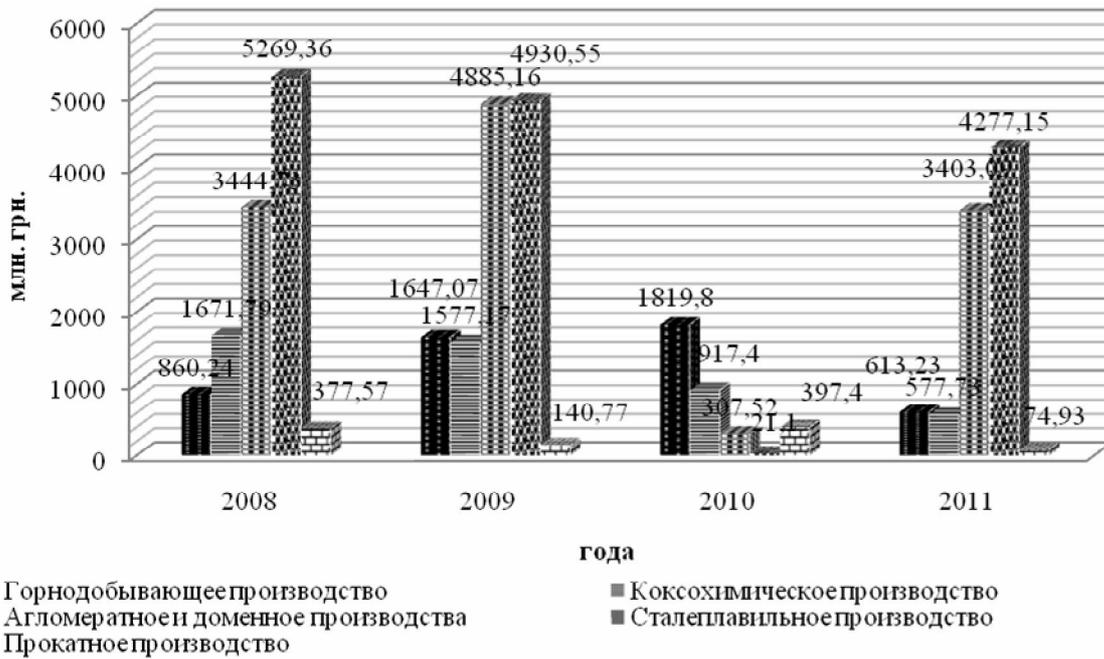


Рис. 9 – Сравнение инвестиций горно-металлургического комплекса Украины

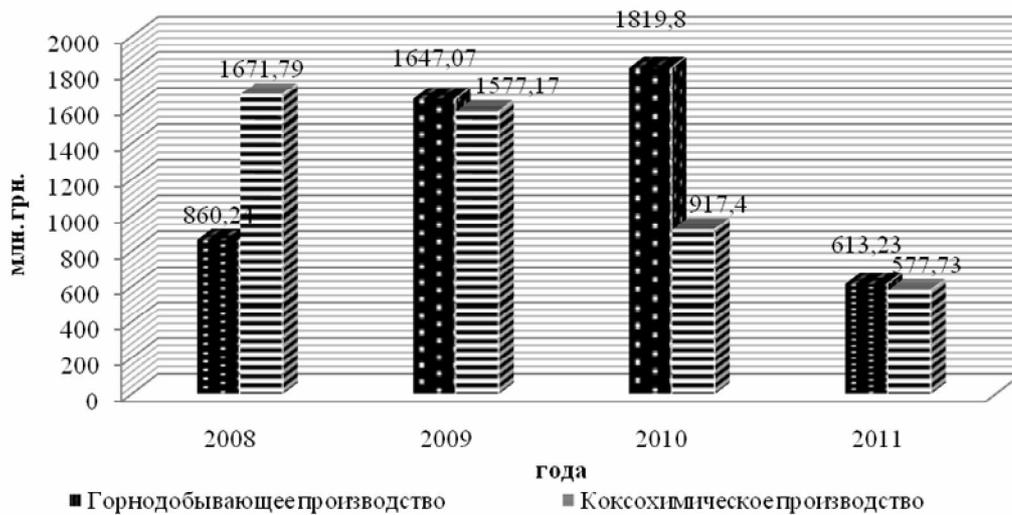


Рис. 10 – Сравнение инвестиций в горнодобывающее и коксохимическое производства



Рис. 11 – Динамика инвестиций в черной металлургии Украины

Проанализировав состояние инвестиционных процессов в Украине, следует отметить, что наиболее актуальными для Украины на данный момент есть проблемы относительно объемов ресурсов и структуры инвестиционных вложений. Именно при их успешном решении можно не только добиться экономического успеха, но и заложить основу для формирования положительных долгосрочных тенденций развития национальной экономики.

Привлечение инвестиционных ресурсов требует обеспечения привлекательности для отечественных и зарубежных инвесторов. Для Украины важно не потерять финансовой и политической независимости, а потому необходимо найти оптимальное соотношение между получением кредитов от международных финансовых организаций и привлечением ресурсов внутренних инвесторов, перестроить инфраструктуру рынка ценных бумаг и либерализовать правовые и налоговые условия деятельности инвесторов.

Если проанализировать государственные программы их выполнения и результаты то видим, что реализация программ требовало надежного инвестиционного обеспечения. Ежегодные темпы роста инвестиций в развитие промышленности должны были поддерживаться на уровне 12 - 13 процентов. Это позволило бы увеличить годовые объемы инвестирования с 7,1 млрд. гривен в 2002 году до 10 - 11 млрд. гривен в 2006 и до 20 - 21 млрд. гривен в 2011 году.

Ориентировочный объем финансирования мероприятий по развитию и реформирования горно-металлургического комплекса составляет 50215,2 млн. гривен. Распределение средств приведены в таблице 3.

Из государственного бюджета предполагается выделить 36,2 млн. гривен только для финансирования мероприятий по научно-техническому и информационному обеспечению реализации Программы.

Предполагается ежегодный рост инвестиций в развитие горно-металлургического комплекса на уровне 12 - 13 процентов.

Как видно из приведенных выше данных горнодобывающее производство в 2008 и в 2011 годах недополучил средств в размере 900 и 950 млн. грн соответственно. Если рассматривать агломератное, доменное и сталеплавильное производства, то в разрезе программы мы видим только в 2010 году они были недофинансированы, в другие годы, финансирование было в несколько раз выше плановое, эти средства помогли хоть как-то уменьшить негативное влияние кризиса, и восстановить объемы производства. Что касательно прокатного производства, мы видим ежегодно прокатное производство инвестируется по остаточному принципу, нехватка средств составлял от 920 млн. грн. в 2008 до 2,5 млрд. грн. в 2011 г. Это сказывается и на производстве проката в Украине оно неуклонно уменьшается, потому что большая часть прокатных мощностей уже давно морально и физически устарела.

Выводы

Проведенный анализ показателей инвестиционной активности в промышленном секторе Украины показывает, что в случае, если мировой финансовый кризис не усугубится, инвестиционный процесс характеризоваться ростом активности, которая будет иметь следующие тенденции:

1. Инвестиции в основной капитал в промышленном секторе будет расти темпами не менее 20% по сравнению с 2009 г. (5580 млн. дол.). Ожидаемый объем инвестиций в промышленном секторе на период до 2015 г. составит 18300 млн. дол.

2. Собственные средства предприятий, а также средства от частных и иностранных инвесторов, будут оставаться основными источниками финансирования инвестиций в основной капитал. Удельный вес частиц этих источников будет и впредь определяющим.

3. Отраслевая структура инвестиций также зазнает изменений: больше расти инвестиции в отраслях производства и перераспределения энергии (23%) при сохранении темпов роста в горнодобывающем и сталеплавильном производстве. Большой разрыв прогноза ожидается в строительной промышленности. Направление прогноза показателей для этой отрасли, зависит не только от глобальных финансовых тенденций, но и от действенности внутренней государственной политики. Если правительство сможет разработать привлекательные ипотечные программы для населения, рост инвестиций в этом секторе может бути высоким (до 40% по сравнению с 2009 г.), иначе - темпы роста инвестиций в этом секторе будут оставаться на мини-

мальном уровне.

Полученные прогнозные результаты могут быть использованы промышленными предприятиями Украины, а также частными и иностранными инвесторами для стратегического планирования инвестиционной деятельности. Привлечение ресурсов и структура инвестиций ориентированных на сырьё остаются наиболее актуальными проблемами для стратегического развития Украины. Экономический рост государства может быть обеспечен при условии успешного их решения, что создаст основания для положительных долгосрочных тенденций в национальном хозяйстве.

Список использованных источников:

1. Колосок В.М. Методологія стратегічного управління великих промислових підприємств: монографія / В.М. Колосок // Маріуполь. : ДВНЗ «ПДТУ», 2012. – 247 с.
2. Поважний О.С. Орієнтири відродження гірничо-металургійного виробництва України: монографія / О.С. Поважний, С.Ю. Поклонський, М.О. Ільяшов, В.М. Рашупкіна. // ДонДУУ. – Донецьк. : Донбас, 2012. – 458 с.
3. Державна програма розвитку та реформування гірничо-металургійного комплексу на період до 2011 року [Електронний ресурс] // http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/KP040967.html/
4. Державна програма розвитку промисловості на 2003 – 2011 року [Електронний ресурс] // <http://search.ligazakon.ua/>
5. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс] // <http://www.ukrstat.gov.ua/>
6. Постанова про затвердження Державної програми розвитку та реформування гірничо-металургійного комплексу на період до 2011 року від 28 липня 2004 р. N 967, м.Київ.

Bibliography:

1. Kolosok V. Methodology for strategic management of large industrial enterprises: monograph / V. Kolosok // Mariupol. : DVNZ «PDTU», 2012. – 247 p. (Ukr.)
2. Povazhniy O. Landmarks revival of mining and metallurgical industry of Ukraine: monograph / O. Povazhniy, S. Poklonskyu, M. Ilyashov, V. Raschupkina. // DonDUU. – Donetsk. : Donbas, 2012. – 458 p. (Ukr.)
3. State program of development and reform of mining complex until 2011 [electronic resource] // http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/KP040967.html/ (Ukr.)
4. State Program of Industrial Development 2003 - 2011 year [electronic resource] // <http://search.ligazakon.ua/> (Ukr.)
5. State Statistics Service of Ukraine [electronic resource] // <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Rus.)
6. Resolution on the approval of the State program of development and reform of mining complex until 2011 on July 28, 2004 N 967 Kyiv. (Ukr.)

Рецензент: М. Г. Билопольский
д-р экон. наук, проф., ГВУЗ «ПГТУ»

Статья поступила 28.04.2012