

УДК 347.77:347.779

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ТА ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ
ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ**<https://orcid.org/0000-0001-6299-8302>

Кузнецова Юлія Вікторівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри економічної теорії та підприємництва, Державний вищий навчальний заклад «Прийазовський державний технічний університет», y.v.k.2.7.1@gmail.com

Kuznetsova Yuliya, Candidate of Law, Associate Professor of Economic Theory and Entrepreneurship, State higher educational establishment "Pryazovskyi State Technical University"

Y. Kuznetsova. The crucial legal issues of legal protection and legal safeguard the objects of the law of intellectual property in Ukraine.

To article are investigated problematic questions of the legal regulation the objects of the right of intellectual property. Are analyzed concepts "legal protection" and "legal safeguard" in the law-creating instrument and the scientific literature, and also the balance of these concepts. The conclusion is made that legal protection and legal safeguard these are the successive stages of the process of legal regulation. Are examined novelty of legal regulation as caricatures, parody and potpourri which became the object of the legal protection of copyright; deliktization and the criminalization of kamkording and cardsharing as the breach of copyright of copyright and neighbouring rights. In dependence to the size of the substituted damage and level of public danger of kamkording and cardsharing they come out as delicts, administrative infraction or crimes. Is given attention to the reformation the system of the legal protection of the objects intellectual property right; the liquidation Ukrainian State Department of Intellectual Property; the transfer of its functions to the ministry of economic development and trade; the creation Council of Intellectual Property. Are examined the bases of the reformed legal protection of the objects of the law of intellectual property; the creation of Supreme Court of Intellectual Property, which is the superior specialized court, primary court and court of appeal. Legal disputes of economic, administrative, and also civil legal nature assigned to it jurisdiction that emphasizes specialization of this court. The investigated crucial problems of the law of intellectual property make it possible to assert that this branch of law is located on the stage of active reformation that unconditionally must positively influence the development of this sphere of social relations.

Кузнецова Ю.В. Актуальні питання правової охорони і правового захисту об'єктів права інтелектуальної власності в Україні

У статті досліджуються проблемні питання правового регулювання об'єктів права інтелектуальної власності. Проаналізовано поняття "правова охорона" та "правовий захист" в нормативно-правових актах і науковій літературі, а також співвідношення цих понять. Зроблено висновок про те, що правовий захист і правова охорона - це послідовні етапи процесу правового регулювання. Розглянуто такі новели правового регулювання як карикатури, пародії та попури, які стали об'єктом правової охорони авторського права; деліктизація і криміналізація камкордінга і картшейрінга як порушень авторського права. У залежності від розміру завданих збитків та ступеня суспільної небезпеки камкордінг і картшейрінг виступають деліктами, адміністративними проступками або злочинами. Приділено увагу реформуванню системи правової охорони об'єктів права інтелектуальної власності - ліквідації Державної служби інтелектуальної власності, передачі її функцій Міністерству економічного розвитку і торгівлі, створення Ради з питань інтелектуальної власності. Розглянуто засади реформованого правового захисту об'єктів права інтелектуальної власності - створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності, який є вищим спеціалізованим судом, судом першої та апеляційної інстанції. Віднесення до його юрисдикції спорів господарсько-правового, адміністративно-правового, а також цивільно-правового характеру підкреслює спеціалізованість цього суду. Досліджені актуальні питання права інтелектуальної власності дозволяють стверджувати, що ця галузь права перебуває на етапі активного реформування, що безумовно має позитивно вплинути на розвиток цієї сфери суспільних відносин.

Кузнецова Ю.В. Актуальные вопросы правовой охраны и правовой защиты объектов права интеллектуальной собственности в Украине

В статье исследуются проблемные вопросы правового регулирования объектов права интеллектуальной собственности. Проанализированы понятия "правовая охрана" и "правовая защита" в нормативно-правовых актах и научной литературе, а также соотношение этих понятий. Сделан вывод о

том, что правовая защита и правовая охрана - это последовательные этапы процесса правового регулирования. Рассмотрены такие новеллы правового регулирования как карикатуры, пародии и попури, которые стали объектом правовой охраны авторского права; деликтивизация и криминализация камкординга и картшейринга как нарушений авторского права и смежных прав. В зависимости от размера нанесенного ущерба и степени общественной опасности камкординг и картшейринг выступают деликтами, административными проступками или преступлениями. Уделено внимание реформированию системы правовой охраны объектов права интеллектуальной собственности - ликвидации Государственной службы интеллектуальной собственности, передаче её функций Министерству экономического развития и торговли, созданию Совета по вопросам интеллектуальной собственности. Рассмотрены основы реформированной правовой защиты объектов права интеллектуальной собственности - создание Высшего суда по вопросам интеллектуальной собственности, который является высшим специализированным судом, судом первой и апелляционной инстанции. Отнесение к его юрисдикции споров хозяйственно-правового, административно-правового, а также гражданско-правового характера подчеркивает специализированность этого суда. Исследованные актуальные вопросы права интеллектуальной собственности позволяют утверждать, что эта отрасль права находится на этапе активного реформирования, что безусловно должно позитивно повлиять на развитие этой сферы общественных отношений.

Постановка проблеми. Проблематика правової охорони та правового захисту об'єктів права інтелектуальної власності у науковій літературі розроблена досить широко - приділено увагу і правовій охороні і правовому захисту як окремих об'єктів права інтелектуальної власності, так і в окремих галузях права - кримінальному, цивільному, адміністративному тощо. Проте стрімкий розвиток законодавчого регулювання в сфері інтелектуальної власності зумовлює актуальність новітніх розробок цієї проблематики. У той же час, незважаючи на широке використання у нормативно-правових актах понять "правовий захист" та "правова охорона", їхнє визначення у законодавчій термінології відсутнє, що зумовлює багатоманітність наукових підходів до цієї проблематики.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питання правової охорони та правового захисту в цілому, а також щодо окремих об'єктів досліджені у працях С.Я. Вавженчука, І.Г. Запорожця, В.Є. Макоди, О.В. Мельника, І.О. Тищенкої, О.А. Підопригори, Є.В. Юркової тощо.

Мета статті – виявлення актуальних питань правової охорони та правового захисту об'єктів права інтелектуальної власності та пропонування шляхів вирішення.

Виклад основного матеріалу.

Найближчим до поняття "правовий захист" у законодавстві України є поняття самозахисту цивільних прав, яке визначається Цивільним кодексом України (далі - ЦК України) як застосування особою засобів протидії, які не заборонені законом та не суперечать моральним засадам суспільства [1].

Відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" захист – це вид адвокатської діяльності, що полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення [2].

Щодо застосування у законодавстві терміну "правова охорона", слід зазначити, що законодавцем застосовується дефініція "охорона" по відношенню до різних об'єктів - державної таємниці, надр, здоров'я, ландшафту. Однак слід зазначити, що у сфері інтелектуальної власності у більшості спеціальних законів застосовується саме поняття "охорона". Це Закони України "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі", "Про охорону прав на знаки для товарів і послуг", "Про охорону прав на сорти рослин" тощо.

Саме у праві інтелектуальної власності застосовується поняття охоронний документ, під яким розуміється патент (деклараційний патент) на винахід, деклараційний патент на корисну модель, патент на промисловий зразок, свідоцтво на знак для товарів і

послуг, свідоцтво про державну реєстрацію топографії інтегральної мікросхеми, свідоцтво про реєстрацію права на використання кваліфікованого зазначення походження товарів [3].

У міжнародно-правовому регулюванні, а саме у Директиві Ради 2008/114/ЄС від 8 грудня 2008 року про ідентифікацію і визначення європейських критичних інфраструктур та оцінювання необхідності покращення їх охорони та захисту застосовуються поняття і "охорона" і "захист". "Охорона та захист" означає всі види діяльності, спрямовані на забезпечення функціональності, безперервності і цілісності критичних інфраструктур з метою недопущення, зменшення наслідків і нейтралізації загрози, ризику або вразливості [4].

Що стосується поглядів на цю проблематику в юридичній науці, правознавець С.Я. Вавженчук, дійшов висновку, що деякі науковці вважають, що поняття "захист" та "охорона" прав є тотожними та їх можна вживати як синоніми. На думку інших теоретиків співвідношення досліджуваних понять полягає у включенні одного поняття до складу іншого. Прибічники третього підходу розрізняють і розмежовують між собою ці поняття, підкреслюючи, що це різні за своїм змістом поняття і явища [5, С. 45].

На думку правознавця О.В. Мельника термін "охорона прав" традиційно визначають як сукупність правового забезпечення тих чи інших відносин, тієї чи іншої діяльності; це правове регулювання відносин, які складаються у процесі будь-якої діяльності, починаючи від виникнення цих відносин і до їх припинення. Захист будь-яких суб'єктивних прав – це правове забезпечення недоторканності цих прав, а в разі порушення цих прав, застосування заходів примусового характеру, спрямованих на їх відновлення [6, С. 110].

Науковець І.Г. Запорожець під захистом прав на об'єкти інтелектуальної власності пропонує розуміти передбачену законодавством діяльність відповідних державних органів, перш за все правоохоронних і контролюючих та їх посадових осіб, щодо поновлення порушеного права на об'єкт інтелектуальної власності, припинення таких порушень, а також створення необхідних умов для притягнення до юридичної відповідальності осіб, винних у скоєнні протиправних дій, наслідком яких стає завдання шкоди правам та законним інтересам суб'єктів інтелектуальної власності [7].

У правознавстві є думка, що закони, які регламентують порядок охорони певних об'єктів, містять як норми, що встановлюють правила поведінки суб'єктів по відношенню до охоронюваного об'єкту, так і порядок захисту цих об'єктів від протиправної поведінки та посягань. Водночас, закони, що регулюють питання захисту, за своїм змістом спрямовані на регламентацію порядку дій суб'єктів права з метою недопущення порушення гарантованих прав, максимального усунення можливостей такого порушення або порядку відновлення порушених прав шляхом закріплення відповідних прав, повноважень цих суб'єктів та органів державної влади, громадських організацій тощо [5, С. 46].

Щодо співвідношення досліджуваних понять, вважаємо, що правова охорона та правовий захист – це послідовні етапи процесу правового регулювання.

Відповідно до теорії права на правове регулювання покладаються функції охорони та захисту суспільних відносин. Правова охорона, на наш погляд, є визначальною у процесі правового регулювання. За її допомогою визначаються сфери суспільних відносин, які підлягають правовому захисту. Правовий захист же виступає певною правовою гарантією відновлення порушених правовідносин, бо саме він надає нам інструментарій для відновлення порушених прав.

Насьогодні і правова охорона і правовий захист об'єктів інтелектуальної власності перебувають у процесі реформування.

За останній час правової охорони набули карикатури, пародії та попури, які раніше не були об'єктами права інтелектуальної власності. Так Законом України "Про авторське право і суміжні права" карикатура визначається як твір образотворчого мистецтва, який є

творчою переробкою іншого правомірно оприлюдненого твору, в тому числі персонажу твору або імені персонажу твору, що за своїм змістом має комічний, сатиричний характер або спрямовується на висміювання певних осіб або подій [8]. Пародія - це твір, який є творчою переробкою іншого правомірно оприлюдненого твору або його частини, що за своїм змістом має комічний, сатиричний характер або спрямовується на висміювання певних подій або осіб [8]. Попурі як об'єкт права інтелектуальної власності - це музичний або інший твір, який є творчим підбором і розташуванням уривків інших правомірно оприлюднених творів або який імітує творчий стиль інших авторів чи виконавців або інших історичних епох [8]. Саме творчий характер цих творів дозволив законодавцю зробити їх об'єктом правової охорони.

Водночас слід зазначити, що ці нові об'єкти авторського права перетинаються з особистим немайновим правом автора первинного твору на недоторканість твору, передбачене ЦК України. Відповідно до статті 438 ЦК України автор має право протидіяти будь-якому перекрученню, спотворенню або іншій зміні твору чи будь-якому іншому посяганню на твір, що може зашкодити честі та репутації автора, а також супроводженню твору без його згоди ілюстраціями, передмовами, післямовами, коментарями тощо [1]. Аналогічний припис міститься і в Законі України "Про авторське право і суміжні права", відповідно до якого автору належать особисте немайнове право вимагати збереження цілісності твору і протидіяти будь-якому перекрученню, спотворенню чи іншій зміні твору або будь-якому іншому посяганню на твір, що може зашкодити честі і репутації автора [8].

У рамках цієї правової норми будь-яка зміна твору, навіть творчого характеру, порушує особисте немайнове право автора на недоторканість твору, що утворює певну правову колізію - неузгодженість між чинними нормативно-правовими актами, їхнє протиріччя з одного й того самого предмета регулювання, а також суперечність між двома або більше формально чинними нормами права, прийнятими з одного і того ж питання. Однак наявність правової колізії не перешкоджає суб'єктам авторського права у здійсненні своїх прав, що в даному випадку може спричинити правові спори.

Однією із новел правової охорони об'єктів авторського права та суміжних прав стала деліктивізація та криміналізація таких явищ як камкординг та кардшейрінг.

Відповідно до Закону України «Про авторське право та суміжні права» камкординг визначається як відеозапис аудіовізуального твору під час його публічної демонстрації в кінотеатрах, інших кінотовидавчих закладах особами, які перебувають у тому самому приміщенні, де відбувається така публічна демонстрація, для будь-яких цілей без дозволу суб'єкта авторського права або суміжних прав [8].

Кардшейрінг визначається цим законом як забезпечення у будь-якій формі та в будь-який спосіб доступу до програми (передачі) організації мовлення, доступ до якої обмежений суб'єктом авторського права і (або) суміжних прав застосуванням технічних засобів захисту (абонентська карта, код тощо), в обхід таких технічних засобів захисту, в результаті чого зазначена програма (передача) може бути сприйнята або в інший спосіб доступна без застосування технічних засобів захисту [8].

Відповідні зміни щодо картшейрінгу внесено до Кодексу України про адміністративні правопорушення. Додано статтю 164-17, якою передбачається адміністративна відповідальність за порушення умов і правил, що визначають порядок припинення порушень авторського права і (або) суміжних прав з використанням мережі Інтернет [9].

Відповідно до статті 176 Кримінального кодексу України камкординг, кардшейрінг є порушенням авторського права та суміжних прав, якщо це завдало матеріальної шкоди, розмір якої у двадцять і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян (далі – н.м.д.г.). Ці дії караються штрафом від двохсот до тисячі н.м.д.г. або виправними роботами на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк. Кваліфікуючими ознаками цього злочину є вчинення повторно, або за попередньою

змовою групою осіб, або завдання матеріальної шкоди у великому розмірі (якщо її розмір у двісті і більше разів перевищує н.м.д.г.). При цьому судом може бути застосований штраф від тисячі до двох тисяч н.м.д.г. або виправними роботами на строк до двох років, або позбавленням волі на строк від двох до п'яти років.

Ці дії, вчинені службовою особою з використанням службового становища або організованою групою, або якщо вони завдали матеріальної шкоди в особливо великому розмірі (якщо її розмір у тисячу і більше разів перевищує н.м.д.г.), караються штрафом від двох тисяч до трьох тисяч н.м.д.г. або позбавленням волі на строк від трьох до шести років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого [10].

Набула реформування і система органів правової охорони об'єктів права інтелектуальної власності. У 2016 році Кабінетом Міністрів України схвалено Концепцію реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні [11], заплановано запровадження прозорої дворівневої структури державної системи правової охорони інтелектуальної власності, реорганізація системи колективного управління майновими авторськими та суміжними правами, удосконалення національного законодавства та його гармонізація із законодавством ЄС [12].

Ліквідовано Державну службу інтелектуальної власності, її завдання і функції з реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності покладено на Міністерство економічного розвитку і торгівлі. Відповідно до внесених змін одним із основних завдань Мінекономрозвитку є забезпечення формування і реалізація державної політики у сфері інтелектуальної власності [13].

У 2018 році утворено Раду з питань інтелектуальної власності як тимчасовий консультативно-дорадчий орган Кабінету Міністрів України. Основними завданнями Ради є сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади у сфері інтелектуальної власності; визначення шляхів та механізму розв'язання проблемних питань, що виникають під час формування та реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності; а також підготовка пропозицій та рекомендацій щодо розвитку сфери інтелектуальної власності України з урахуванням стратегічних завдань інноваційного розвитку держави; пріоритетних напрямів, програм розвитку та функціонування державної системи інтелектуальної власності; розвитку та реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності; запобігання та припинення порушень прав інтелектуальної власності тощо [14].

Що стосується системи правового захисту об'єктів права інтелектуальної власності – вона реформована фундаментально. До реформування законодавства за захистом прав інтелектуальної власності треба було звертатися до місцевих – районних, районних у містах, міських загальних судів, які розглядали спори щодо порушених, невизнаних, оспорюваних прав, свобод чи законних інтересів суб'єктів права інтелектуальної власності, поряд з іншими спорами, що впливають з цивільних, житлових, земельних, сімейних, трудових відносин.

Відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" 29.09.2017 року утворено Вищий суд з питань інтелектуальної власності (далі - ВСПІВ), який є вищим спеціалізованим судом як судом першої та апеляційної інстанції з розгляду окремих категорій справ. Повноваженнями ВСПІВ є здійснення правосуддя як суду першої та апеляційної інстанції у справах та в порядку, визначених процесуальним законом; аналіз судової статистики, вивчення та узагальнення судової практики, інформування про результати узагальнення судової практики Верховний Суд тощо [15].

Господарським процесуальним кодексом України визначено справи, що відносяться до юрисдикції ВСПІВ. Зокрема це справи у спорах щодо прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, торговельну марку (знак для товарів і послуг), комерційне найменування та інших прав інтелектуальної власності, в тому числі щодо права попереднього користування; справи у спорах щодо реєстрації, обліку прав

інтелектуальної власності, визнання недійсними, продовження дії, дострокового припинення патентів, свідоцтв, інших актів, що посвідчують або на підставі яких виникають такі права, або які порушують такі права чи пов'язані з ними законні інтереси; справи про визнання торговельної марки добре відомою; справи у спорах щодо прав автора та суміжних прав, в тому числі спорах щодо колективного управління майновими правами автора та суміжними правами; справи у спорах щодо укладання, зміни, розірвання і виконання договору щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, комерційної концесії [16] тощо.

Аналізуючи перелік цих справ, слід звернути увагу, на той факт, що до юрисдикції ВСПВ віднесено спори господарсько-правового, адміністративно-правового, а також цивільно-правового характеру, що підкреслює його спеціалізованість у сфері інтелектуальної власності. У той же час, на відміну від усіх інших судів, апеляційний перегляд справ здійснюється у рамках цього ж суду Апеляційною палатою.

Висновки. Беззаперечно, виокремлення справ у сфері інтелектуальної власності в окрему категорію підкреслює значення розвитку цих відносин та певної їх специфіки, а також має своїм завданням стимулювання інтелектуальної власності в Україні. Вищенаведені положення нормативно-правових актів свідчать про те, що зараз право інтелектуальної власності України перебуває на етапі активного реформування, що безумовно має позитивно вплинути на розвиток цієї сфери суспільних відносин.

Список використаних джерел:

1. Цивільний кодекс України: Закон України від 16 січня 2003 року (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. – 2003. - №№ 40-44. – Ст. 356.
2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 року (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. – 2013. - № 27. – Ст. 282.
3. Регламент Апеляційної палати Державного департаменту інтелектуальної власності: затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622 // Офіційний вісник України. – 2003. - № 40. – Ст. 333.
4. [Директива Ради 2008/114/ЄС від 8 грудня 2008 року про ідентифікацію і визначення європейських критичних інфраструктур та оцінювання необхідності покращення їх охорони та захисту](#) [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/984_002-08.
5. [Вавженчук С. Я.](#) Співвідношення понять "захист" та "охорона" трудових прав в чинному законодавстві [Електронний ресурс] / С. Я. Вавженчук // [Форум права](#). - 2010. - № 1. - С. 45-49. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2010_1_9.
6. Мельник О. В. Проблемні питання стосовно захисту права інтелектуальної власності / О. В. Мельник // *Митна справа*. – 2003. – № 1. – С. 110-115.
7. [Запорожець І. Г.](#) Охорона прав на об'єкти інтелектуальної власності: теоретичні аспекти [Електронний ресурс] / І. Г. Запорожець // [Актуальні проблеми права: теорія і практика](#). - 2007. - № 10. - С. 45-50. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/app_2007_10_7.
8. Про авторське право і суміжні права: Закон України від 23 грудня 1993 року (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. – 1994. - № 13. – Ст. 64.
9. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон Української РСР від 7 грудня 1984 року (зі змінами) // Відомості Верховної Ради Української РСР. – 1984. – Додаток до №51. – Ст. 1122.
10. Кримінальний кодекс України: Закон України від 5 квітня 2001 року (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. – 2001. - №25. – Ст. 131.
11. Концепція реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні: схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України № 402-р від 01.06.2016 року // Офіційний вісник України. – 2016. - № 44. – Ст. 48.
12. [План заходів з реалізації Концепції реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні](#): затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України №632-р від 23.08.2016 року // Урядовий кур'єр. – 2016. - № 180.
13. Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі (зі змінами): затверджено постановою Кабінету Міністрів України № 459 від 20.08.2014 року // [Урядовий кур'єр](#). – 2014. - № 175.
14. Про утворення Ради з питань інтелектуальної власності: затверджено постановою Кабінету Міністрів України № 90 від 07.02.2018 року // [Офіційний вісник України](#). – 2018. - № 19. – Ст. 635.
15. Про судустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. – 2016. - №31. – Ст. 545.

16. Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 11 лютого 1992 року (в редакції Закону України №2147-VIII від 3 жовтня 2017 року) // Відомості Верховної Ради України. – 2017. - №48. – Ст. 436.

References:

1. The Law of Ukraine: Civil Code of Ukraine, dated 16 January 2003 (as amended), Supreme Council of Ukraine, No.40-44.
2. The Law of Ukraine: On the Bar and Legal Practice, dated 05 July 2012 (as amended), Supreme Council of Ukraine, No.27.
3. Regulation of Appeals Chamber State Department of Intellectual Property approved by Order Ukrainian Ministry of Education and Science from 15.09.2003 № 622 // Ukrainian Official Journal - № 40.
4. Directive of Council 2008/114/EC from 8 December 2008 about the identification and determination of European critical infrastructures and the estimation of the need for an improvement in their protection and safeguard [electronic source] – access mode: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/984_002-08.
5. Vavzenchuk S. Ja. Parity of Concepts «Protection» and «Protection» of the Labor Rights in the Current Legislation [electronic source] Forum prava. – 2010. - № 1 – access mode: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2010_1_9.
6. Melnyk O. V. Problematic questions of the protection the right of the intellectual property. Mytna sprava –2003. – № 1.
7. Zaporozhets I. G. Safeguard rights of intellectual property: theoretical basis [electronic source] Aktualni problemy prava: teoriia i praktyka 2007. - № 10 - access mode: http://nbuv.gov.ua/UJRN/app_2007_10_7.
8. The Law of Ukraine: On Copyright and Related Rights, dated 23 December 1993 (as amended), Supreme Council of Ukraine. - № 13.
9. The Law of Ukrainian SSR: Code of Administrative Offences of Ukraine, dated 7 December 1984 (as amended), Supreme Council of the Ukrainian SSR, Application to № 51.
10. The Law of Ukraine: Criminal Code of Ukraine dated 5 April 2001 (as amended), Supreme Council of Ukraine, №.25.
11. The Order of Cabinet of Ministers of Ukraine: Concept for the Reform of State system legal protection intellectual property of Ukraine № 402-p from 01.06.2016 // Ukrainian Official Journal. - № 44.
12. The Resolution of Cabinet of Ministers of Ukraine: Plan of measures to implement Concept for the Reform of State system legal protection intellectual property of № 632 from 23.08.2016 // Uriadovyi kurier. - № 180.
13. The Resolution of Cabinet of Ministers of Ukraine: Issues of Ukrainian Ministry of Economic Development and Trade. № 459 from 20.08.2014 // Uriadovyi kurier.- № 175.
14. The Resolution of Cabinet of Ministers of Ukraine: Creation Council of Intellectual Property № 90 from 07.02.2018 // Ukrainian Official Journal. - № 19.
15. The Law of Ukraine: On judicial system and status of judges dated 2 June 2016 (as amended), Supreme Council of Ukraine, №. 31.
16. The Law of Ukraine: The Commercial and Procedural Code of Ukraine dated 11 February 1992 (as revised by Law of Ukraine № 2147-VIII from 3 October 2017 year), Supreme Council of Ukraine, № 48.

Ключові слова: правове регулювання, авторське право, карикатура, пародія, камкордінг, кардшейрінг, Рада з питань інтелектуальної власності, Вищий суд з питань інтелектуальної власності.

Ключевые слова: правовое регулирование, авторское право, карикатура, пародия, камкординг, кардшейринг, Совет по вопросам интеллектуальной собственности, Высший суд по вопросам интеллектуальной собственности.

Keywords: legal regulation, copyright, caricatures, parody, kamkording, cardsharing, Council of Intellectual Property, Supreme Court of Intellectual Property.

Рецензент: Логутова Т. Г., зав. кафедри інноватики та управління ДВНЗ «ПДТУ», доктор економічних наук, професор

Перевірено на плагіат системою: <https://corp.unicheck.com/library/viewer/report/4692916>