

## Секція 1

## АДМІНІСТРАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 35.078

**ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ  
ДІЯЛЬНОСТІ ДОЗВІЛЬНОГО ЦЕНТРУ (НА ПРИКЛАДІ  
ДОЗВІЛЬНОГО ЦЕНТРУ БІЛОКУРАКИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ  
ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)**

Антоненко Н.О.

**EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS AND WAYS OF  
IMPROVEMENT OF THE ACTIVITIES OF LEISURE CENTER  
(ON THE EXAMPLE OF LEISURE CENTER OF BILOKURAKYNE REGIONAL  
STATE ADMINISTRATION)**

Antonenko N.

*У статті проведено аналіз ефективності та вдосконалення діяльності Дозвільного центру Білокуракинської районної державної адміністрації. Виявлено переваги та недоліки взаємодії місцевих дозвільних органів з Дозвільним центром. Необхідність забезпечення суспільної безпеки і суспільного порядку обумовлює актуальність і важливість глибокого комплексного дослідження проблем дозвільної системи: її сутності і значення, виникнення і розвитку, предметів і об'єктів, діяльності різних державних органів щодо її здійснення, удосконалення законодавчої бази, яка стосується питань організаційно-правових і процедурних основ її функціонування.*

**Ключові слова:** дозвільна система у сфері господарської діяльності, державний адміністратор, дозвільні органи, документ дозвільного характеру, місцеві дозвільні органи, регіональні дозвільні органи, об'єкт, на який видається документ дозвільного характеру, дозвільна (погоджувальна) процедура, суб'єкт господарювання.

**Постановка проблеми.** Дозвільний центр - це робочий орган Білокуракинської райдержадміністрації, який об'єднує представників місцевих, регіональних дозвільних органів та державного адміністратора щодо забезпечення взаємодії учасників за принципом організаційної єдності з видачі, переоформлення та анулювання документів дозвільного характеру. Відповідно до того, що в Єдиному дозвільному центрі працює лише один державний адміністратор, в офісі утворюються черги для отримання консультацій та дозволів, що негативно позначається на ставленні до дозвільного офісу. Крім того, державні адміністратори, суб'єкти підприємницької діяльності стикаються з такими проблемами, як формування пакета документів для отримання деяких дозволів. Формування необхідного пакета документів достатньо складний, об'ємний і зрозумілий в більшості випадках тільки для фахівців дозвільних органів. Державному адміністратору на момент надання консультацій, прийняття заяв для отримання дозвільних документів доводиться не од-

норазово звертатися до фахівців дозвільних органів для роз'яснень. Важливим фактом залишаються неналежні умови для прийому відвідувачів. Ці факти говорять про необхідність подальшого реформування дозвільної системи, шляхом перегляду законодавства, що спростить дозвільні процедури, зробить їх більш прозорими і головне - спростить ведення підприємницької діяльності.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. На сьогоднішній день в роботі дозвільного центру беруть участь 14 місцевих дозвільних органів та 15 органів місцевого самоврядування. В середньому за місяць державним адміністратором видається до 300 документів дозвільного характеру. Для кращого розуміння проблеми діяльності дозвільного центру та створення сприятливих умов отримання документів дозвільного характеру час від часу проводиться анкетування серед суб'єктів господарювання, що дає змогу оцінити ефективність надання послуг державним адміністратором та місцевими дозвільними центрами.

Питанням удосконалення та реформування дозвільної системи в Україні присвячені роботи О.В. Адреева, Б.І. Адамова, В.І. Ляшенка, Б.А. Сорокіна, Г.Ф. Толмачова, Ю.І. Єханурова та ін. Дозвільний центр є погоджувальним органом з питань спрощення та впорядкування дозвільних, узгоджувальних процедур при започаткуванні та здійсненні підприємницької діяльності. Це місце, де заявники отримують певний комплекс адміністративних послуг, що їх надають органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.

**Мета.** Основною метою статті є оцінка ефективності діяльності дозвільного центру Білокуракинської районної державної адміністрації та виявлення шляхів удосконалення взаємодії місцевих дозвільних органів та дозвільного центру.

**Матеріали і результати дослідження.** Для кращого розуміння проблеми діяльності дозвільного центру, а саме недосконалої роботи дозвільного центру з місцевими дозвільними органами та видачі документів дозвільного характеру, була розроблена анкета. Відповідно проведено анкетування серед суб'єктів господарювання. Опитано 32 особи, які надали вичерпну інформацію на запитання та вказали власну думку про діяльність дозвільного центру. Було опитано 32 особи. Юридичний статус опитуваних склав 93,8 % - фізичні особи підприємці (30 чоловік), юридичні особи – 6,3 % (2 особи).

Дозвільний центр надає суб'єктам господарювання весь перелік послуг, передбачений законодавством для такого роду структур, починаючи від консультацій з приводу процедури отримання документів дозвільного характеру та закінчуючи видачею дозволів. Найбільше осіб звернулося до дозвільного центру за отриманням документів дозвільного характеру, а саме 62,5 % (20 осіб), за здачею документів звернулося 25 % (8 осіб), за консультаціями – 12,5 % (4 особи) рис. 1.

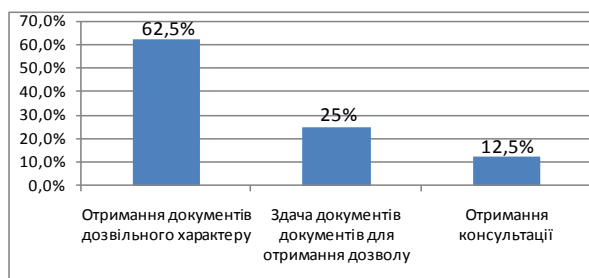


Рис. 1. Звернення суб'єктів господарювання до Дозвільного центру

Частіше всього для отримання документів дозвільного характеру суб'єкти господарювання зверталися в дозвільний центр, лише через адміністратора – 87,5 % опитуваних (28 чоловік). Це свідчить про те, що дозвільний центр надав для переважної більшості опитуваних всі необхідні для отримання дозволів послуги, тому не було необхідності звертатися в місцеві дозвільні органи після звернення до адміністратора дозвільного центру. Лише 12,5 % (4 особи) звернулися в дозвільний центр напряму. Це зробили суб'єкти господарювання, які мають тривалий підприємницький стаж, використовуючи звичні для них в минулому схеми отримання дозволів.

Доступним та зручним приміщення дозвільного центру вважають 15 опитуваних, що склало 46,8 %, негативно висловилися 12 опитуваних, або 37,6 %. Свій варіант запропонували 5 осіб, або 15,6 % опитуваних, а саме: виділити більш просторе приміщення, створити умови для прийому відвідувачів, організації по роботі з прийому відвідувачів (черги) та ін. (рис. 2).



Рис. 2. Доступність та зручність приміщення Дозвільного центру

Відповідно до отриманих даних основним джерелом інформації про роботу дозвільного центру для суб'єктів господарювання є місцеві дозвільні органи: 12 осіб отримали інформацію про роботу дозвільного центру від місцевих дозвільних центрів; 7 осіб – від інших підприємців; через інтернет – 5 осіб; ЗМІ – 3 особи; з інформації, яка розміщена на стенді дозвільного центру, – 5 опитуваних.

Висока оцінка діяльності дозвільного центру привела до усвідомлення більшістю опитаних необхідності його існування (78,1 % або 25 опитуваних). Лише 6,3 %, або 2 особи відповіли, що немає необхідності в існуванні дозвільного центру. Слід звернути увагу на відсоток тих, хто ще не визначився - потрібен дозвільний центр чи ні (15,6 %, або 5 осіб). Очевидно, це та частина підприємців, чий довіру дозвільний центр повинен заслужити.

Задоволеними якістю роботи адміністратора з відвідувачами залишилися 93,7 %, або 30 опитуваних. Лише 2 особи запропонували збільшити кількість адміністраторів, що зменшить витрати часу на отримання документів дозвільного центру та зменшить завантаженість в роботі адміністратора, що неодмінно вплине на більш ефективну роботу дозвільного центру.

Про недосконалу роботу дозвільного центру свідчать дані по кількості звернень до дозвільного офісу в процесі отримання документів дозвільного характеру. Переважна більшість опитуваних в процесі отримання документів дозвільного характеру звернулася 3 рази до дозвільного центру, це склало 56,2 % опитуваних, або 18 осіб. 2 рази звернулося до дозвільного центру 34,4 %, або 11 чоловік, та 4 рази – 9,4 %, або 3 особи (табл.1).

Таблиця 1

Кількість звернень до Дозвільного центру в процесі отримання документа дозвільного характеру

	% за січень-березень 2013 року	Чоловік, січень-березень 2013 року
2 рази	34,4	11
3 рази	56,2	18
4 рази	9,4	3

На базі здобутих та оброблених даних можна зробити висновок, що проведене анкетування доводить існування виділеної проблеми, а саме невдосконаленої роботи дозвільного центру з місцевими дозвільними органами та неналагодженої видачі документів дозвільного характеру. Шляхи вирішення цієї проблеми полягають у такому:

збільшення кількості адміністраторів, яке зменшить витрати часу на отримання документів дозвільного центру та завантаженість в роботі адміністратора, що неодмінно сприятиме більш ефективній роботі дозвільного центру;

створення електронного документообігу між Дозвільним центром та місцевими дозвільними органами;

виділення більш просторого приміщення;  
створення умов для прийому відвідувачів;  
організувати роботу з прийому відвідувачів (черги).

**Висновки.** На основі проведеного дослідження були виявлені проблеми діяльності Дозвільного центру Білокуракинського району та запропоновані шляхи удосконалення роботи місцевих дозвільних органів з Дозвільним центром. Отримані результати опитування свідчать про те, що дозвільна система потребує в подальшому реформування. Головні зусилля по реформуванню дозвільної системи повинні бути направлені, насамперед, на розробку єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру, а також посилення відповідальності чиновників за невиконання цих вимог. Щоправда, проблема відсутності ефективно працюючого дозвільного центру полягає не лише в небажанні керівників місцевої влади забезпечувати їхню роботу, а й з причин банальної відсутності коштів для забезпечення вказаної роботи.

### Література

1. Україна. Конституція (1996). Конституція України = Конституція України: [із змін та допов.] станом на груд. 2004 р. – Одеса: Негоціант, 2005. – 80 с.
2. Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності: Закон України від 6 вересня 2005 року № 2806-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005.- № 48 - ст. 449.
3. Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності: Закон України від 19 березня 2011 року № 3392-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011.- № 47 - ст. 532.
4. Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності: Постанова КМУ № 526 від 21 травня 2009 року // Офіційний вісник України. – 2009. - № 40 – ст. 135.
5. Про затвердження Порядку здійснення контролю за додержанням вимог законодавства з пи-

тань видачі документів дозвільного характеру: Наказ Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва № 45 від 15 травня 2006 року // Офіційний вісник України. – 2006. - № 23 – ст. 67.

6. Єхануров Ю.І. Дозвільна система України потребує реформування / Ю.І. Єхануров // Джерело: «ПІОРИТЕТИ». – 2004. – № 12 (18).

7. Стан та перспективи розвитку дозвільної системи в Україні / Б.І. Адамов, В.І. Ляшенко, Б.А. Сорокін, Г.Ф. Толмачов // Вісник економічної науки України — 2009. — № 1(15). — С. 3-15. — Бібліогр.: 15 назв. — укр.

8. Андрєєв О. Реформування дозвільної системи: етапи і проблеми [Електронний ресурс]: О. Андрєєв // Урядовий кур'єр. – 2008. – Режим доступу: <http://uamedia.visti.net/>

9. Харитонов О.В. Дозвільна система в Україні: дис. к-та наук Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого / О.В. Харитонов. – Харків. – 2004.

### References

1. Україна. Конституція (1996). Конституція України Конституція України = [із змінами та допов.] станом на груд. 2004 r. - Odesa: Negociant, 2005. – 80 s.
2. Pro dozvil'nu sistemu u sferi gospodars'koї dijāl'nosti: Zakon Ukraїny vid 6 veresnya 2005 roku № 2806-IV // Vidomosti Verhovnoї Rady Ukraїny. - 2005. - № 48 – 449 s.
3. Pro perelik dokumentiv dozvil'nogo harakteru u sferi gospodars'koї dijāl'nosti: Zakon Ukraїny vid 19 bereznja 2011 roku № 3392-VI // Vidomosti Verhovnoї Rady Ukraїny. - 2011. - № 47 – 532 s.
4. Pro zahody shhodo uporjadkuvannja vydachi dokumentiv dozvil'nogo harakteru u sferi gospodars'koї dijāl'nosti: Postanova KМУ № 526 vid 21 travnja 2009 roku // Oficijnyj visnyk Ukraїny. - 2009. - № 40 – 135 s.
5. Pro zatverdennja Porjadku zdijasnennja kontrolju za doderhannjam vymog zakonodavstva z pytan' vydachi dokumentiv dozvil'nogo harakteru: Nakaz Derzhavnogo komitetu Ukraїny z pytan' reguljatornoї polityky ta pidprijemnyctva № 45 vid 15 travnja 2006 roky // Oficijnyj visnyk Ukraїny. - 2006. - № 23 - p. 67.
6. Yehanurov YU. I/ Dozvil'na systema Ukraїny potrebuje reformuvannja / YU. I. Yehanurov // Dzherelo: «Priorytety». - 2004. - № 12 (18).
7. Stan ta perspektyvy rozvytku dozvil'noї systemy v Ukraїni / B.I. Adamov, V.I. Ljashenko, B.A. Sorokin, G.F. Tolmachov // Visnyk ekonomichnoї nauky Ukraїny - 2009. - № 1 (15). - 3-15 s. - Bibliogr: 15 nazv. - ukr.
8. Andrijejev O. Reformuvannja dozvil'noї systemy: etapy i problemy [Electronnyj resurs]: O. Andrijejev // Urjadovij cur'jer. - 2008. – Rezhym dostupu: <http://uamedia.visti.net/>
9. Haritonov O.V. Dozvil'na systema v Ukraїni: dis. k-ta nauk Nacional'noї yurydychnoї akademii imeni Yaroslava Mudrogo / O.V. Harytonov. - Harkiv. - 2004.

**Антоненко Н.А. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПУТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАЗРЕШИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА (НА ПРИМЕРЕ РАЗРЕШИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА БЕЛОКУРАКИНСКОЙ РАЙОННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ)**

*В статье проведен анализ эффективности и совершенствования деятельности Разрешительного центра Белокуракинской райгосадминистрации. Выявлены преимущества и недостатки взаимодействия местных разрешительных органов с разрешительным центром. Необходимость обеспечения общественной безопасности и общественного порядка обуславливает актуальность и важность глубокого комплексного исследования проблем разрешительной системы: ее сущности и значения, возникновения и развития, предметов и объектов, деятельности различных государственных органов по ее осуществлению, совершенствование законодательной базы, касающейся вопросов организационно-правовых и процедурных основ ее функционирования.*

**Ключевые слова:** разрешительная система в сфере хозяйственной деятельности, государственный администратор, разрешительные органы, документ разрешительного характера, местные разрешительные органы, объект, на который выдается документ разрешительного характера, разрешительная (согласительная) процедура, субъект хозяйствования.

**Antonenko N. EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS AND WAYS OF IMPROVEMENT OF THE ACTIVITIES OF LEISURE CENTRE (ON THE EXAMPLE OF LEISURE CENTRE OF BILOKURAKYNE REGIONAL STATE ADMINISTRATION)**

*The article analyzes the effectiveness and improve the work permit center Belokurakinskij district administration. The advantages and disadvantages of interaction with the local permitting authorities permit center. The need to ensure public safety and public order determines the relevance and importance of a comprehensive study of the deep problems of the permit system: its essence and meaning, origin and development of subjects and objects of the various government agencies for its implementation, improvement of the legal framework on issues of organizational, legal and procedural bases its functioning.*

**Keywords:** licensing system in the sphere of economic activity, public administrator, licensing authorities, the document permits, the local licensing authorities, the object on which the document is issued permits, approvals (conciliation) procedure, a business entity.

**Антоненко Н.О.** – слухач магістратури державного управління Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля

Рецензент: **Новакова О.В.**, д.п.н., професор кафедри політології та міжнародних відносин Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля СЧУ ім. В. Даля

Стаття подана 06.06.2013